

دیوبندیت پر ایک تاریخی نقاب ایل تردید دستاویز



مطالعہ بریلویت

از
حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی مدظلہ

ادارہ غوثیہ رضویہ © کرم پبلیک، مصری شاہ
لاہور، پاکستان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: ————— محاسبہ دیوبندیت

مصنف: ————— حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی آف میس

سن اشاعت: ————— ۱۳۱۶ھ / ۱۹۹۵ء

تعداد: ————— چھ صد (۶۰۰)

قیمت: ————— ۳۰ روپے

ناشر

ادارہ غوث رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور

ملنے کا
پتہ
مسلم کتابوی
گنج بخش روڈ لاہور

Butt

فہرست

صفحہ نمبر	موضوع	نمبر شمار
۱۱	عرض ناشر	۱
۱۴	اخوالہ و انوے	۲
۲۰	مطالعہ بریلویت میں ہے کیا ؟	۳
۲۲	دھماکے الزامات کا اعادہ	۴
۲۶	الزامات کا اعادہ	۵
۲۸	مشتے نوہ از خروارے	۶
۳۱	قاریضہ کرام خود فرما بیٹھ	۷
۳۳	ایک المناک حقیقت یہ ہے	۸
۳۶	اصل مسئلہ تو بیٹھ و نکسیر کا ہے	۹
۳۶	تو یہ ہے انحراف ہذا گناہ بدتر از گناہ	۱۰
۳۷	پانچ سات مولویوں کے قریب کوئی بڑی بات نہیں ہے	۱۱
۳۸	مطالعہ بریلویت کٹ پیسے کتاب	۱۲
۳۸	تردید شدہ معانی بیٹھ کے بھر مار	۱۳
۳۱	میرزا دیبھ و مذہب	۱۴
۳۳	مولوی خالد محمود کے اپنے دیبھ و ایمان کا بھی جانا نہ نکل گیا	۱۵
۳۵	میرزا دیبھ و مذہب کہنے کے و مباحث	۱۶
۳۸	مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی اور تھانوی کی تائید	۱۷
۳۹	مولوی مرتضیٰ حسن درجنگو	۱۸

۱۹	ختم اور ایصالِ ثواب	۵۰
۲۰	پر وصیت نامہ کیا ہزار دفعہ بیاڑ کر دے ؟	۵۲
۲۱	درود گورا حافظہ نہاں	۵۶
۲۲	نہا کفر سے بھروسہ نہ کرے	۵۹
۲۳	سرکارِ بغداد اور سرکارِ ہند	۶۳
۲۴	مٹھ و مندر دارِ یوں کا انداز	۶۴
۲۵	مقالہ سے حکیم اقامت کا افسانہ	۶۸
۲۶	فاتحہ سے نفرت دلائے کہ ایک اور من گھڑت حکایت	۶۹
۲۷	مقالہ سے صاحب کا جیتا جاگتا جھوٹ	۷۰
۲۸	گنگوہی کے افسانہ نگاری سے مقالہ سے جھوٹ میں ہفت	۷۱
۲۹	مقتدرہ معاملہ دینا ہے	۷۳
۳۰	قبر میں کفر سے کا پیچھا	۷۵
۳۱	دماغ سے تواضع بگڑنے کے انتہا	۷۶
۳۲	ختم میں ستر ہزار چھوڑ دے	۷۸
۳۳	مانچسٹر سے اعصاب پر ختم فاتحہ سوار ہے	۸۱
۳۴	اکابر دیوبند کے پیر و مرید حاجی امداد اللہ ہاجر مکتوب	۸۶
۳۵	فیصلہ ہفت مسئلہ کا فیصلہ	۸۸
۳۶	بات سے مدد دے دیوبند مولوی قاسم نانوتوی	۹۰
۳۷	مولوی رشید احمد گنگوہی	۹۱
۳۸	اکابر دیوبند کے کھانہ سے رغبت و محبت	۹۲
۳۹	کھانے کے ہے تابانہ خواہشیں	۹۳
۴۰	مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب	۹۵
۴۱	حاجی امداد اللہ کے شہادت	۱۰۱

۱۰۳	سرکارِ بغداد پر ایضاً پیر کے نصیحت	۴۳
۱۰۶	حاجی امداد اللہ صاحب کے شہادت	۴۴
۱۰۷	مقالہ سے شہادت	۴۴
۱۰۸	سرکارِ ہند حضرت محمد الف ثانی کے نصیحت	۴۵
۱۱۲	طسوفہ تماشہ	۴۶
۱۱۳	عنوان سے قرآن مجید پڑھنے کا ثواب	۴۷
۱۱۴	درود گورا حافظہ نہاں	۴۸
۱۱۵	آپسٹول سے منسوب کرنا	۴۹
۱۱۸	سکھ پر دیوبند کھانے	۵۰
۱۱۹	دیوبند سے دماغ کھانے	۵۱
۱۲۰	علامہ بیرون سے اور ہندوؤں کا حال	۵۲
۱۲۱	کھودا پہاڑ نکلا چرے	۵۳
۱۲۳	قبر و دیوبند کھانے جانے	۵۴
۱۲۴	غزوہ سے وضاحت	۵۵
۱۲۵	مولوی اسماعیل قلی سے ختم فاتحہ کا ثبوت	۵۶
۱۲۶	حاجی امداد اللہ کا فیصلہ کفر فیصلہ	۵۷
۱۲۷	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دیوبند کا عمل	۵۸
۱۲۸	ذیاد سے عزیز کے سر کے آثار حوائی	۵۹
۱۲۹	قبر میں سوال و جواب	۶۰
۱۳۰	قبر میں پیر کے آمد کا عقیدہ	۶۱
۱۳۱	منکر لکیر کو جواب پر غر و ماضی	۶۲
۱۳۲	مقالہ سے صاحب کے فیصلہ کفر تاہد	۶۳
۱۳۳	دھماکے پر دھماکے تماشے پر تماشہ	۶۴

۶۵	مزاروں پر چڑھاوا	۱۳۶
۶۶	مزاروں پر بکری	۱۳۷
۶۷	مولوی رشید احمد گنگوہی کے تائید	۱۳۹
۶۸	حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ	۱۵۱
۶۹	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	۱۵۲
۷۰	مولوی اشرف علی تھانوی کا دھماکہ	۱۵۳
۷۱	مزاروں پر لڑکوں کا چڑھاوا	۱۵۴
۷۲	مصنف کا کاربرد بندہ تصادم	۱۵۹
۷۳	سورہ جہاننا چھوٹ گیا	۱۶۵
۷۴	چاروں پر لڑکوں کا چڑھاوا اردنیوں کی شہابی کا تذکرہ	۱۶۶
۷۵	حرام کھانا مساکین کا حق حرام مال لینا دیوبندی علماء کا حق	۱۶۷
۷۶	خود توبہ کا مزارات پر جانا	۱۶۸
۷۷	مزاروں پر چڑھاوا	۱۷۱
۷۸	حقیر طعنہ	۱۷۲
۷۹	روحہ النور پر ماضی۔ روحہ بیمارک کا عمل	۱۷۵
۸۰	اقرار و اعتراف	۱۷۸
۸۱	پیران عظام کے ذبح غلامی	۱۸۰
۸۲	بے شریع عورت۔ پردوں کا دبدبہ	۱۸۱
۸۳	سولے لنگوٹے	۱۸۲
۸۴	اوردھانہ	۱۸۴
۸۵	خدا تعالیٰ طاقت ماننے کا الزام	۱۸۷
۸۶	فرائض فریضہ کے حوالے	۱۹۰
۸۷	دیوبندی مجدد رب العالمین	۱۹۳

۸۸	دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ	۱۹۷
۸۹	حسد اے لڑائی کا تصور	۱۹۹
۹۰	مرد کے تمام حركات پر اطلاع	۲۰۰
۹۱	معاذ اللہ وجلسہ	۲۰۱
۹۲	وجلسہ پر وجلسہ	۲۰۳
۹۳	پیر کی بیعت کے لیے غاندکھ اجازت	۲۰۶
۹۴	دیوبندی سپر کے منہ پر پیشاب کھری رہی کا علاقہ حق	۲۰۷
۹۵	تفریق و اختلاف کا ذمہ دار کون ہے؟	۲۱۰
۹۶	تحریر ولایت کا استیصال اور غلط فہمی کا کردار	۲۱۵
۹۷	شیخ محمد کے والد ماجد	۲۱۷
۹۸	ولایت و ولایت ہند	۲۱۸
۹۹	اسماعیل تقویت الایمانی ولایت کا رد و ابطال	۲۱۹
۱۰۰	رد ولایت اور مولانا شاہ فضل رسول بڑا پورہ	۲۲۱
۱۰۱	کارے کھول کر گنتے جاؤ۔ آنکھ کھول کر پڑھتے جاؤ	۲۲۲
۱۰۲	رد ولایت اور اہل کلام آزاد کے آقا و اجداد	۲۲۳
۱۰۳	سید میرا سے اور ہالہ مدد سے دیوبندی	۲۲۴
۱۰۴	مولوی اشرف علی تھانوی کا بیاد	۲۲۵
۱۰۵	نائب مولانا محمد احسن نانوتوی سے منہ بولتا ثبوت	۲۲۶
۱۰۶	صدائے اہلسنت کا نشانہ۔ بریلوی اہلسنت مسلمان	۲۲۸
۱۰۷	آٹھ کھوپڑی آٹھ منگوتے	۲۲۹
۱۰۸	صدرالافتاء کی کئی تو اپنے حکیم الکائنات کی بھی پڑھو	۲۳۱
۱۰۹	بے موقع کے رائے	۲۳۲
۱۱۰	علامہ حق اور علامہ شو	۲۳۳

۲۳۳	۱۱۱	و ما علیٰ تولدہ کہ برہادی
۲۳۵	۱۱۲	جہالت دے علم
۲۳۷	۱۱۳	سیدنا پیر مر علیہ شاہ گولڑی کہ غریبہ عریف
۲۳۷	۱۱۴	دیوبندی مولوی کہ پیر صاحب گولڑی کا بیچ ساغر
۲۳۸	۱۱۵	پیر کا پیر صاحب گولڑی کا عقیدہ و مسلک
۲۳۹	۱۱۶	دیوبندی مولوی حاجی انداد اللہ صاحب افتخار کتب خانہ
۲۴۰	۱۱۷	دیوبندی مولوی صاحب ہجریہ مناظرہ
۲۴۱	۱۱۸	مکلف المسلمین یا مکلف المرنہ بیخ
۲۴۲	۱۱۹	اُن چکنادر استوار کفر
۲۴۳	۱۲۰	اقرار مولوی گنگوہی حضور علیہ السلام جانی
۲۴۴	۱۲۱	بڑا بھائی کہنے والے پر فتویٰ کفر
۲۴۵	۱۲۲	بڑا بھائی کہنے والا دائرہ ایمان سے خارج
۲۴۶	۱۲۳	المہند علیہ المغنہ
۲۴۷	۱۲۴	ظفر علیہ غازی کا سہارا
۲۴۸	۱۲۵	مولوی ظفر علیہ خانہ
۲۴۹	۱۲۶	بے خبری و اعلیٰ
۲۵۰	۱۲۷	احمدار کا جنازہ
۲۵۱	۱۲۸	ایک دنائے دار حوالہ
۲۵۲	۱۲۹	جھوٹے جھوٹ۔ فریب دہ فریب
۲۵۳	۱۳۰	سب کے ذہم پر دار حرام ہونے کا فتویٰ
۲۵۴	۱۳۱	ہمہ گیر فتویٰ کفر
۲۵۵	۱۳۲	سرسید احمد خانہ پر اشرف علیہ خانوی کا فتویٰ
۲۵۶	۱۳۳	اور شاہ کا شہریہ کا فتویٰ

۲۴۰	۱۳۴	قائم اعظم محمد علی جناح پر مولوی حسین احمد دیوبندی کا فتویٰ
۲۴۱	۱۳۵	دقار انہادی آف لوانے وقت کی شہادت
۲۴۲	۱۳۶	مولوی عطاء اللہ بخاریہ اور مولوی حبیب الرحمن
۲۴۳	۱۳۷	کاسم بیگ اور قائم اعظم پر فتویٰ
۲۴۴	۱۳۸	مولوی شبیر احمد عثمانیہ ابو جیلہ کا فہر
۲۴۵	۱۳۹	حجیت علماء ہند کے علماء کا متفقہ فتویٰ
۲۴۶	۱۴۰	دیوبندی امیر شریعت پر دیوبندی شیخ التفسیر کا فتویٰ
۲۴۷	۱۴۱	ڈاکٹر اقبال کا عقیدہ
۲۴۸	۱۴۲	علمی مشکل کشا کہنے پر اکابر دیوبندی کا فتویٰ
۲۴۹	۱۴۳	ابوالکلام آزاد
۲۵۰	۱۴۴	مولوی اسماعیلہ دیوبندی کا فتویٰ
۲۵۱	۱۴۵	مولوی محمد علیہ جوہر و مولانا شوکت علیہ
۲۵۲	۱۴۶	حقیقت حالہ
۲۵۳	۱۴۷	بے سر و پا افتراءت
۲۵۴	۱۴۸	مولوی اسماعیلہ کہ عدم تکفیر ایک بڑا تیر
۲۵۵	۱۴۹	فتادی رشیدیہ کہ شہادت
۲۵۶	۱۵۰	اُلٹے پانس بریلے کو
۲۵۷	۱۵۱	مولوی گنگوہی کا دھماکہ
۲۵۸	۱۵۲	ڈوبتہ کو تیکے کا سہارا
۲۵۹	۱۵۳	علماء و مشائخ اہلسنت کے نام سے مقابلے
۲۶۰	۱۵۴	حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی
۲۶۱	۱۵۵	پیر سید مر علیہ شاہ صاحب کے نام پر
۲۶۲		خیانت اور بے ایمانی

۳۲۹	احمد زکاء جازہ	۱۴۲
۳۳۰	دیوبند کے امیر شریعت کا تعارف	۱۴۵
"	دیوبند کے شیخ الحدیث کے نام	۱۴۶
۳۳۱	ڈاکٹر اقبال پر فتویٰ	۱۴۷
۳۳۲	موضوعات مخفیہ کے بغیر	۱۴۸
۳۳۹	قائد اعظم پر فتویٰ	۱۴۹
۳۳۳	مناویہ کا اپنا اعتراف حقیقت	۱۸۰
"	تھوک کے تکفیر کا ڈھنڈورہ	۱۸۱
۳۳۴	مکہ نجد سے قبضہ میں	۱۸۲
۳۳۵	نویرا نجمہ کا حالہ	۱۸۳
۳۵۰	ائمہ نجد پر دلوں کے اقتداء میں نماز	۱۸۴
۳۵۳	شرمنگ فتویٰ	۱۸۵
۳۵۵	صحابہ رسول پر فتویٰ کفر کا الزام	۱۸۶
۳۵۹	حضرت محمدؐ کی جوجو	۱۸۷
۳۶۰	تکفیر میں مہم کے فکر کے جائزہ کا ڈھنگ	۱۸۸
۳۶۲	تمام علوم مراکز کے فتویٰ کا مطالبہ	۱۸۹
۳۶۳	رد و مخالف مراکز کے پناہ	۱۹۰
۳۶۶	جلو آواز کو جھجھکے لینے ہیں	۱۹۱
۳۶۷	ماہیچر دیوبند میں دم ختم ہے تو	۱۹۲
۳۶۸	اتمام حجت	۱۹۳
۳۷۰	علمائے فرنگیہ کے لکھنؤ کے نام پر دھوکہ	۱۹۴
۳۷۲	رقبہ معالطہ	۱۹۵
۳۷۵	مواخذات	۱۹۶

۲۹۲	مولانا عبدالمسیح رامپوری علیہ الرحمۃ	۱۵۲
۲۹۳	قاضی فضل احمد مصنف انوار آفتاب صداقت اور پیر سید جماعت علی شاہ محدث علوم پوریہ	۱۵۵
۲۹۶	ظفر علی خاں کے اشعار	۱۵۶
۲۹۹	دیوبند کی علمی سطوت اور دیوبند میں کوئی قدر مشترک نہیں	۱۵۷
۳۰۲	مسئلہ دارالاسلام	۱۵۸
۳۰۳	مدرسہ دیوبند کا پس منظر	۱۵۹
۳۰۹	حق نمک یوں ادا ہوا	۱۶۰
۳۱۱	آئندہ برسر مطلب	۱۶۱
۳۱۱	مدرسہ دیوبند کے مدرسین و ملازمین دارالکبریا گورنمنٹ انگلشیر کے قدیم ملازم دیوبند	۱۶۲
"	بانی مدرسہ دیوبند	۱۶۳
"	صدر مدرسہ و شیخ الحدیث	۱۶۴
۳۱۲	مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی	۱۶۵
"	مولوی اشرف علی خان نانوتوی	۱۶۶
"	بانی مدرسہ دیوبند صدر مدرس دیوبند کے استاد	۱۶۷
۳۱۳	مدرسہ دیوبند کا ایفٹینڈنٹ گورنر کے خفیہ محنت	۱۶۸
"	مسٹر بامر کا خفیہ معائنہ و تحقیق	۱۶۹
۳۱۴	مدرسہ دیوبند کے نہایت درجہ کی کامیابی اور شہرت کا راز	۱۷۰
۳۱۵	بانی مدرسہ دیوبند کے علمی حیثیت	۱۷۱
"	"دارالعلوم" دیوبند کے نام	۱۷۲
۳۲۱	فنا دی کفر کے پُرانی رائے	۱۷۳
۳۲۷	ظفر علی خاں پر فتویٰ	۱۷۴

۱۹۷	علیہ برادرانہ کتبہ	۳۷۵
۱۹۸	تصنیف مزید	۳۷۷
۱۹۹	گنج مراد آباد سے دھوکہ نہ کیجئے	۳۷۹
۲۰۰	مولوی محمد علی کاپوری کو مولوی محمد علی منگیری بنادیا	۳۸۶
۲۰۱	ملاوہ انیرہ	۳۸۳
۲۰۲	فتاویٰ دربار علیہ پور شریف	۳۸۳
۲۰۳	علمائے دہلی کے روئے ملک سے دھوکہ	۳۸۵
۲۰۴	ندوة العلماء و لکھنؤ کے نام سے چکر بازی	۳۸۷
۲۰۵	ندوہ دم توڑ رہا ہے	۳۸۹
۲۰۶	مانچسٹر و مے صاحب	۳۹۰
۲۰۷	مسلم یونیورسٹی علیہ گڑھ	۳۹۱
۲۰۸	مولانا کرامت علیہ جہنوریہ عقلم شکریہ دلیہ	۳۹۳
۲۰۹	لکھنؤ جاتے ہیں پتہ بات نہ سے مستقیم	۳۹۵
۲۱۰	خانقاہ حاجہ امداد اللہ مکتبہ	۳۹۶
۲۱۱	خانقاہ سرہند شریف کے نام پر ہوائیہ فارنگ	۳۹۹
۲۱۲	خانقاہ بھرچ نہ علیہ شریف	۴۰۱
۲۱۳	خانقاہ لایبھیہ شریف	۴۰۲
۲۱۴	خانقاہ مانگہ شریف	۴۰۳
۲۱۵	خانقاہ ترنگ زلف شریف	۴۰۳
۲۱۶	خانقاہ موسیٰ زلف شریف	۴۰۳
۲۱۷	خانقاہ رائے پور شریف	۴۰۷
۲۱۸	مکاتب شریف (رٹھ چھتر)	۴۰۹
۲۱۹	خانقاہ چورہ شریف	۴۱۰

۲۲۰	خانقاہ تونسہ شریف	۴۱۱
۲۲۱	خانقاہ سیالہ شریف اور خواجگانہ سیالہ شریف	۴۱۳
۲۲۲	خانقاہ مرولہ شریف	۴۱۸
۲۲۳	خانقاہ جلالہ پور شریف	۴۱۹
۲۲۴	خانقاہ شرف پور شریف	۴۲۰
۲۲۵	شیر بانہ سیالہ شریف علیہ الرحمہ پرافتراد	۴۲۰
۲۲۶	خانقاہ گولڑہ شریف	۴۲۳
۲۲۷	مولوی اسماعیلہ اور تقویۃ الایمان کارڈ	۴۲۳
۲۲۸	خانقاہ چھوڑ شریف ہزارہ	۴۲۷
۲۲۹	خانقاہ سراچیہ گندہا	۴۲۸
۲۳۰	درگاہ اجیر شریف	۴۲۹
۲۳۱	سیدہ اعزافہ	۴۳۲
۲۳۲	سائیمہ تولڈے انبالہ علیہ الرحمہ	۴۳۶
۲۳۳	اٹل مراقبہ	۴۳۷
۲۳۴	مولانا عطف اللہ علیہ گڑھ	۴۳۳
۲۳۵	مہر منیر گڑھ شہادت	۴۳۵
۲۳۶	مولانا صفر علیہ رڈھ	۴۳۶
۲۳۷	مولانا غلام محمد کھوڑی	۴۳۷
۲۳۸	مولانا عبد اللہ تولڈے	۴۳۸
۲۳۹	مولانا محمد علیہ جہنوریہ	۴۳۹
۲۴۰	ایک عینہ شاہ کے رڈھ کا اضطراب	۴۴۲
۲۴۱	خلافت یکتہ کے رپورٹ	۴۴۳
۲۴۲	لندہ کا ایک تار	۴۴۴

عصرِ نیا

پاکستان کے اندرونی حالات اس قدر دگرگوں ہیں کہ بیان نہیں کیے جاسکتے۔ اگرچہ یہ ملک اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا تھا مگر اب تک تقریباً اڑتالیس برس گزر چکے ہیں اس کو بنے ہوئے اور ہر آنے والی دلدل سے بڑھ کر بدتر ملامت ہوتا ہے۔ ملک کی بڑی سیاسی جماعتیں تو کھل کر اسلام دشمنی پر کمر بستہ ہیں۔ مذہبی طاقتیں آپس میں لبرہ آزما ہیں اور بڑے زور شور سے ایک دوسرے کے خلاف برسرِ پیکار ہیں۔ ان مذہبی گردہوں میں ایک تو وہ ہے جس نے پاکستان بننے کی پُر زور مخالفت کی تھی اور اب وہ گردہ پاکستان میں منافرت پھیلانے میں پیش پیش ہی ہے اسی گردہ کے ایک برگردہ لیڈر نے پاکستان میں ہوتے ہوئے بھی یہ بیان دیا کہ خدا کا شکر ہے کہ ہم پاکستان بنانے کے گناہ میں شریک نہیں تھے۔ اب یہ گردہ یہ چاہتا ہے کہ پاکستان جیسے ہمارے بزرگوں کی مخالفت کے باوجود بن گیا لہذا اب اسے اپنے اصل مقصد میں کامیاب نہیں ہونا چاہیے کیونکہ یہاں پر اسلامی نظام نافذ ہو گیا اور یہ ملک ایک اسلامی خلافتی ریاست بن گیا تو ہمیں مخالفت کے طعنے دینے والے ہمارا جینا ڈوبھ کر دیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ گردہ اپنے بڑے بوڑھوں کو سچا ثابت کرنے کے لیے پاکستان میں تفرقہ بازی کو ہوا دے رہا ہے اس کے علاوہ اس گردہ کو نہ تو اسلام اور خدا و رسول سے کوئی غرض ہے اور نہ ہی پاکستان میں اسلامی نظام کا نفاذ اس کا مطلب نظر ہے۔ ان کا تو فقط ایک مقصد حیات ہے کہ مسلمانوں کو آپس میں لڑایا جائے

۲۴۳	خلافت کیٹی کے وفد کے رپورٹ	۲۴۳
۲۴۵	خلافت کیٹی کے دوسرے وفد کے رپورٹ	۲۴۳
۲۴۶	مساجد کے خرماتوہ کا خورج	۲۴۵
۲۴۷	مزارات کا اہتمام	۲۴۶
"	مزارات شہداء یارضہ خاندانِ نبوت	۲۴۷
"	مزارات ازواجِ مطہرات	۲۴۸
۲۴۸	مزارات مشاہیرات اہل بیت	۲۴۹
"	مزارات مشاہیر صحابہ و تابعین	۲۵۰



مسلمانوں میں تفرقہ کی ابتدا مولوی اسماعیل قلیل دہلوی نے
تلقویۃ الایمان نامی کتاب لکھ کر کی اور خود تسلیم بھی کیا کہ اس کتاب
کے مندرجات مسلمانوں میں تلخی اور شورش کا باعث بنیں گے مولوی
اسماعیل کے بعد کچھ دیوبندی مولویوں نے شان الوہیت اور شان
رسلت میں نوہین آمیز باتیں لکھیں تو علمائے اہلسنت نے ان پر سخت
کو سمجھانے کی بڑی کوشش کی تاکہ مسلمان تفرقہ سے بچ جائیں مگر
ان کا مقصد ہی شورش برپا کرنا تھا اس لیے اپنے لکھے پر ڈٹ
گئے تو مجبوراً علمائے اہلسنت نے گستاخانہ تحریروں کے متحمل حضرات
پر شرعی حکم واضح فرمایا اور علمائے حجاز مقدسہ دمک و مدنیہ سے
بھی تصدیقات کروائیں۔ اس کے بعد یہ لوگ (علمائے دیوبند) اگر
کسی سادہ لوح مسلمان کو اپنے دام تذویر میں پھنسانا چاہتے تو لوگ
ان سے گستاخانہ جہاد توں کی وضاحتیں طلب کرتے جس کے نتیجے میں اپنا
سامنے لے کر رہ جاتے اور خاموش ہو جاتے۔

کچھ عرصہ خاموش رہنے کے بعد ان لوگوں نے یہ ڈھونگ چلایا
کہ گستاخانہ جہاد توں کی کوئی بات ہے یہ تو ہمارے مخالفین
(علمائے اہلسنت) کی کتابوں میں بھی موجود ہیں اور اس جھوٹ کو
عملی جامہ پہنانے کے لیے علمائے اہلسنت خصوصاً علامہ مفتی فاضل
بریلوی کی تحریروں کو تختہ مشق بنایا اور اس کام کو پایہ تکمیل تک
پہنچانے کے لیے پاکستان یا ہندوستان میں ان کو جراثیم نہ ہونے
بلکہ اپنے آقا انجمن کے ملک میں اور اس کے زیر سایہ ان کے نام نہاد

لے دیکھتے اور اچھا مذاق دیتے مولوی اشرف علی تھانوی

نے فاضل بریلوی علیہ الرحمہ سے دیوبندی حضرات کو اس لیے بھی خصوصی
دشمنی ہے کہ انہوں نے اصنام دیوبند کا ناظر ہر میدان میں بند کر دیا ہے

ساتھ مولویوں کی جیوری کے بقول ان کے یہ فیصلہ دیا کہ مولانا احمد
رضا خاں اور ان کے پیرو ہرگز اہلسنت نہیں وغیرہ۔ اس مقصد میں
یہ گروہ علمائے سونہر کہاں تک کامیاب رہا یہ ابھی کی زبانی نہیں
جناجھ مولوی خالد محمود مطالعہ بریلویت جلد دوم ص ۲۵ پر رقم طراز
ہے کہ "جہاں کہیں وہ (علمائے اہلسنت) بات کرتے لوگ کہتے کہ
جہاد کے الزامات تو دونوں طرف موجود ہیں اب کس کی بات
مانیں اور کس کی نہ مانیں اس کا جواب بریلویوں کے پاس
کچھ نہ ہوتا تھا۔"

یہ عبارت صاف صاف بتا رہی ہے کہ ان لوگوں کا مقصد ہی یہ تھا
کہ گستاخانہ جہاد توں کا معاملہ ایسے اٹھایا جائے کہ عوام الناس پریشان ہو
جائیں اور دیوبندی مولویوں کی گستاخیوں پر پردہ پڑا رہے اور ہم لوگ
مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کی سازش میں کامیابی کے ساتھ ملوث رہیں تاکہ
انگریز بہادر کا حق نمک ادا ہوتا رہے مگر علمائے اہلسنت نے ان کی سازش
کامیاب نہ ہونے دی اور ہر میدان میں ان کا منہ توڑ جواب دیا بلکہ ایک
ایک اعتراض کو اگر انہوں نے بیس مرتبہ کیا تو اس کا جواب بھی اسی
انداز میں دیا جاتا رہا جیسا کہ اس کتاب میں فاضل مصطفیٰ نے صفحہ ۱۲۲ پر
اس بات کی خوب وضاحت کی ہے۔ اب کچھ عرصہ سے مولوی خالد محمود
نے زندگی کے آخری وقت میں یہ سوچا شروع کیا کہ کیوں نہ تمام زندگی
کی بکواسات کو اکٹھا ایک جگہ کر کے جہنم میں سیٹ پکی کر والی جائے اور
اس مشن کے تحت جناب نے مطالعہ بریلویت کے نام پر اپنا نام اعمال
سیاہ کرنا شروع کر دیا تو عوام الناس نے خطوط لکھنے شروع کیے کہ اسی
انداز میں دیوبندیوں کا سارا ریکارڈ بھی کیا ہو جائے تو ان لوگوں کو سمجھنے
میں کافی آسانی ہو جائے گی۔ اگرچہ مطالعہ بریلویت کی ایک ایک بات

کا کئی کئی مرتبہ جواب ہو چکا ہے مگر معتقد کی ضیافت طبع کے لیے ہم نے مولانا محمد حسن علی رضوی صاحب کی خدمت میں گزارش کی کہ آپ دیوبندی حضرات کو ٹرانس جوائے دے دیں لہذا ان دیوبندیوں کی زبان میرے ذمہ فرمائیں تاکہ ان کی تسلی ہو جائے تو مولانا نے ہمیں مطالعہ بریلویت کی پہلی دو جلدوں کا رد کافی عرصہ پہلے ارسال کر دیا مگر ہم نے سوچا کہ اور کوئی ثبوت اور تعمیری کام کریں اس نامعقول قوم کے ساتھ دقت ضائع نہ ہو کر رہے۔ اب جب ہم نے مطالعہ بریلویت کی چوتھی جلد کو ایک پرنس پر پڑا دیکھا تو خیال کیا کہ یہ جو شیطان کی آنت کی طرح بڑھتے ہی جا رہے ہیں ان کا سد باب بھی ضروری ہے لہذا محاسبہ دیوبندیت جو اب مطالعہ بریلویت کی پہلی جلد حاضر خدمت ہے پڑھیں اور اندازہ فرمائیں مصنف مطالعہ بریلویت کس قماش کا انسان ہے اور اس نے کیسے کیسے دجل و فریب سے کام لیا ہے گویا اپنے بڑوں کو بھی نیچے چھوڑ گیا ہے۔

ایک ضروری وضاحت

یہ ہے کہ دیوبندی بریلوی اختلاف پر پہلی کتاب انوار سا طبع عوام کے سامنے آتی تھی مولوی خلیل احمد ایشیٹھوی نے انوار سا طبع کو متن بنا کر دہلی میں براہین قاطعہ کے نام سے اس کا جواب لکھا تھا اب اگر کوئی مطالعہ بریلویت کا جواب لکھنا چاہے تو اس کتاب کو متن بنا کر ساتھ ساتھ جواب تحریر کرے اگر کوئی اس انداز میں مطالعہ بریلویت کا جواب نہیں لکھے گا تو اسے کتاب کا جواب نہ سمجھا جائے گا۔

قارئین کریں! اندازہ فرمائیں ان کی چابکدستیوں کا کہ اگر جواب ان کی مرضی کے مطابق نہ ہو تو وہ گویا جواب ہی نہیں ہو گا اسے کہتے ہیں خود ہی چور اور خود ہی کھوڑا۔ اور جیسے مانس اپنے دماغ کا علاج کراؤ

جواب کے درست ہونے کا فیصلہ آپ کون ہوتے ہیں کرنے والے یہ تو غیر جانبدار عوام الناس اور علمائے کرام کریں گے اور ایسے رد لکھنا آپ جیسے احمقوں کا کام ہے کوئی عقل مند ایسا نہیں کیا کرتا کیونکہ ایک ہی کتاب میں ایک ہی بات کو آپ نے کئی بار لکھا ہے تو ہر مرتبہ اس کے ذیل میں اس کا جواب لکھیں اور چھاپیں۔ ہمارے پاس انہی فالو رقم اور وقت نہیں ہے کہ آپ لوگوں کی طرح خواہ مخواہ اپنی کتاب کا حجم بڑھانے کے لیے بوئیاں مارتے جائیں اور بعد میں کہہ دیں کہ ہماری کتاب پانچ صد صفحات پر مشتمل ہے اس کا جواب اگر ایک ہزار صفحات سے کم ہو گا تو ہمیں قابل قبول نہیں ہو گا۔ مولوی خلیل احمد ایشیٹھوی نے اپنے خیال میں اگر انوار سا طبع کو متن بنا کر جواب لکھا تو صرف اپنی کتاب کی مخالفت بڑھانے کے لیے ایسا کیا تھا، اگر آپ کے خیال میں ایسا نہیں تو براہین قاطعہ کو علیحدہ چھاپ کر دیکھیں آپ کو خود ہی معلوم ہو جائے گا کہ اس کی مخالفت کیا ہے اور مولوی خلیل احمد نے انوار سا طبع کو ساتھ کیوں چھاپا تھا اور پھر براہین قاطعہ کو انوار سا طبع کا رد خیال کرنا آپ جیسے علم و عمل سے عاری شخص کا کام ہے دیگر نہ بتائیں کہ براہین قاطعہ میں کہاں انوار سا طبع کا رد کیا گیا ہے۔ اگر رد لکھنا ہو تو حضرت مولانا محمد اسماعیل علیہ الرحمہ کی کتاب رد شہاب ثاقب کا مطالعہ کرو اور دیکھو کہ انہوں نے حسین احمد نانڈوی کے رد میں عقل و براہین کے دریا بہا دیے ہیں اور دیوبند کے ہندے آج تک اس کتاب کے متعلق ایک بات بھی نہیں کر سکے نہ لکھ سکے۔ اسے کہتے ہیں رد کرنا باقی آپ کا یہ کہنا کہ دیوبندی بریلوی اختلاف پر پہلی کتاب انوار سا طبع ہے یہ بھی آپ کی جہالت اور بے علمی کا ثبوت ثبوت ہے کیونکہ فقہ کا بیج سب سے قبل آپ کے اسماعیل قلیل نے تعویذ الایمان نامی کتاب لکھ کر بویا تھا اور بقول آپ کے حکیم الامت تھانوی کے اُسے معلوم تھا

کہ اس کتاب (تقدیر بیان) سے گوشتہ من ہوگی مگر توقع ہے کہ ہر
 شخص کو خود ہی تھیک ہو جائیں گے۔ درمونی رشتہ احمد گنگوہی عقول
 دیوبندی حکیم لائق کہتے تھے کہ اس دعوے کا بیان بہت ہی معنی ہے
 تو یہ دیوبندیوں کے آقا کی رشتہ کامیاب ہو گئی ہے کہ مسلمان اس کتاب
 کی وجہ سے خوب بہت دگر ہیں ہوئے ہیں بہت بڑا معنی ہوا اس کے
 علاوہ یہ بھی درج ہے کہ حضرت مولانا عبد السمیع - م پوری مصنف اوار
 مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی درمونی قاسم - مولوی کے برہائی
 اور ست و بھائی تھے مگر وہ مرید باہر و درت گرد رہتے تھے اس لیے
 انہوں نے مسدک حق بہت دقت کے دیے ہیں اس - دیوبندی - انہوں
 اور گستاخ ست دینوں اور سرسختوں کے خلاف کتاب لکھ کر واضح کر
 دیا ہے کہ جس میں کیا ہے اور اس دیوبندیوں انہوں سے یہ گھر ہے
 اللہ تعالیٰ ہر بیت عطا فرمائے آمین۔



احوال واقعی

حضرات قارئین کرام۔ اس وقت ملکی حالات اور عالم اسلام پر مجھ کا
 سوا مصائب و آفات کی سب سے بڑی معاشرہ میں غواشی آرہی ہیں
 اور سے رہ رہی کار حجاب تیری سے لہذا پار ہے وطن عزیز میں طلاق
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نفاذ کی منہ ڈور سے ڈور ہوتی چلی جا رہی ہے۔ معاشرہ
 دیوبندی آرہی ہیں۔ رشتہ - قتل - اغوا جیسے ہوسناک جرائم کی پھیلائی ہے
 بھندوں آبرو دہری کی وردیں دیدہ دہری کے ساتھ خود مرید ہو رہی
 ہیں۔ وطن عزیز کا قومی پرچم مسودت کی رہنہ و نیم برہنہ صورت بن چکا ہے
 ملکی پرکاری کو ذریعہ سے رہنے ملکوں اور ایکٹوں کے تقارب در
 شہر پرچم قومی خدشات کے دو دو تین تین صفحات وقف ہیں۔ پھر ملک ایک
 ایک سیس لکھ رہی کیا جا رہے۔ ٹوٹ کھوٹ کا زور دور رہنے۔ جھوٹے پرو
 طیب مسدک کو ہی نصب میں سبایا گیا ہے۔ اعلیٰ قدر میں تہہ و بہر ہونے کی
 ہیں ایک باکیرہ شرمی معاشرہ کی خاص اسلامی ریاست کا تصور چکنا چور ہو
 چکا ہے۔ ایسے بہتر باحالات پر ہر درمند مسلمان خوں کے آنسو رو رہا ہے
 کہ آئندہ مسلوں کا کیا ہو گا۔ لیکن یہ کس قدر اناک اور دردناک بات ہے کہ
 دیوبندی دینی مکتب فکر کے مصنفین تمام قومی ملی مسائل و مشکلات سے

ہے یا نہ ہو کیا ایک طرف تو محمودی اکرم رسول محترم شیخ معظم واقف
سہر لوج وقیم باعث اتحاد عالم حضور پر نور سیدنا محمد مصطفیٰ احمد مختار
علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و شان کھٹے در آپ کے عہد و فضائل
و کمالات و دیگر خیر پر شکر و مدح کے فتویٰ صادر کرے یا نہیں تو انہیں
صرف گمراہی ہے میں اور محمد بان خدا حضرت عیسا و اولیاء علیہم السلام و قد
اسود عہم سے برگشتہ و منتظر کرے کی بد موم و دشمن اختیار کئے ہوئے ہیں
دوسری طرف نقویہ لایمان صراحہ مستقیم تھیں بر ماس۔ بر ماس کی طہ و تلواری
گنگوہی جھٹ لایمان عیسیٰ شدید گستاخانہ و دروغ سے مہا کتب کی تائید و
حمایت پرستی ری ایک و دیں و جہت تادیبوں پر مستحق ترمیم کتب
و سائل شائع کئے جا رہے ہیں در یہ لوگ اپنے کام کی ملکہ گستاخوں
سے ادبوں اور تحقیق اور ہست در تو ہیں رسالت سے عوام ماس کی
نوجہ ہندے کے لیے پیکر عشق رسالت و سنے تالی توت سید امام اہلسنت
سردار حضرت محمد دین و ملت مولانا شاہ الامام احمد رضا صاحب
بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دست ستودہ تصانیف پر ایک و ذہین و فہیم
چلے کر رہے ہیں بد سب اہلسنت و مسلک علم حضرت کے خلاف مسلسل متواتر
گئے چنے انہماک کا بے شکشہ عادیہ کیا جا رہا ہے امام اہلسنت و مسلک
علم حضرت کے خلاف تشرنگر سرچشمہ تشرنگر کیا جا رہا ہے ہمارے سر پر
مدامات پر مشتمل تشرنگر کتب و رسائل شائع کئے جا رہے ہیں اس وقت
قطاعہ بریلویہ کے علاوہ

- (۲) پانگولہ کی کہانی قسست بریلویہ کی اچھوتی تعبیر
- (۳) بریل کا یہ دیں
- (۴) گمرہ کی عفت
- (۵) نیٹے باس بریلی کو
- (۶) رضا حانی مد سب
- (۷) بریلوی مد سب
- (۸) مد نے حق

- (۹) بریلوی فتوے
- (۱۰) فضائل و کمالات علی حضرت بریلوی
- (۱۱) پڑھنا جانتا تھا
- (۱۲) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار
- (۱۳) محسن کو عدال دیا (۱۴) طاب کا مردہ میکس

ہمارے پیش نظر ہیں اور ”مقاہدہ بریلویت“ ان میں سرفہرست
ہے جو چار جلدوں پر مشتمل ہے جو ملک کے اطراف و انکاف سے حضرت
مقام و احباب ہست سے نہیں جوت دیے اور ان کا مدق رد کرنے
سے بے ارمان کی ہیں بالخصوص امیر تہذیب علامہ محمد صاحب
ماج اور داؤد موملہ صادق صاحب قادری بریلوی گرو علی و مرتضیٰ
جماعت رحمانیہ معتمد گوجرانہ صاحب مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب
قادری سید کوٹلی جناب مکرم و محترم محمد عبداللہ صاحب بریلوی۔ در
رت فیضان امام مناظری مولانا علامہ صفوی محمد اللہ دانا صاحب رحمۃ اللہ
خانی عید۔ مقامہ معین احمد و بی بی بیست محکم جناب محمد عظیم صاحب
مدیر اعلیٰ ماہنامہ نقویں استیاد لاہور میں بد سبیت جناب محمد عادیہ گبر
و دی صاحب مولانا عتیقہ خیرت بھی بریلوی مرحوم۔ عتیقہ مولانا ترف
قادری صاحب مولانا محبت اللہ بریلوی صاحب مولانا شاہ ترف کی
قدری ایسے محکمین معین علی و در دمنہ ان ہست بالخصوص صفوی
کرام مہری شاہ لاہور اور ملک کے اطراف و انکاف سے بہت سے احباب
اہلسنت سے بار بار شد یہ تقاضا و سر رکی اور کار علیہ اہلسنت نے
علم و با اور مذکورہ کتا میں رساں فرمائیں اور ان کتب کا مدق و تحقیق رد
رے کا تقاضا فرمایا فقیر میں کوٹا تا رہا کہ ان کتب میں کوئی شے است
ہیں ہے پڑی حر فاست و در اس ماست کا عادیہ کیا گیا ہے ہنگر چونکہ در سونو

کا سر تھا کہ گوجر پہلے دسے ہی ان دعوت دہرٹے جارہے ہیں لیکن عوام
ان اس کو تو یہ معلوم نہیں کہ مطالعہ بریلویت کا دسے سر سے ہونا چاہیے
اور ساتھ ساتھ یہ بات بھی واضح کرنی چاہیے کہ ان کجاسات کا اس سے قس
میں جو بڑا چکا ہے۔ دوستوں کے اسرار پر قلم اٹھا رہوں اللہ تعالیٰ حق
بات لکھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

مطالعہ بریلویت میں ہے کیا؟ | بقدر قلم محدود دیا ننداری کے

”مطالعہ بریلویت“ کا مرتب ایک مولیٰ آدمی ہے اس کے اس کی تسکین
میں سے ہوتی ہے کہ تہذیب نام ہست سرکار حضرت کامل بریلوی علیہ
رحمہ اور علی دوم شاخ ہست پر مختلف اسوۃ انعام ترتیب نہایت
طرز بیان کی جائیں۔ پورے پندرہ سو دو سو چار سو کے درمیان یہ سچے کر
اس نے یہی سیکھا ہے اور پچاس سال سے کہ یہی فرقہ دار سرگرمیوں
سے پاکستان میں غلط فہمی پھیل چکا ہے پاکستان کے اس و سکوں
و ستون کا کو تہا کیا جائے۔ مطالعہ بریلویت میں کیا ہے۔ مولوی مرتضیٰ
جس درجہ کی چار پوری مولوی منظور سبھی مدیر لفظوں مولوی حسین احمد
ناندوی۔ مولوی خلیل احمد سیٹھوی۔ مولوی عبدالشکور کاکوروی کی کتب و
رسائل کے مضامین ہیں ان کی صفائی کی گئی ہے اور پاک و ہند میں اہلسنت
کے خلاف چھپے دسے رسائل و کتابوں کے مضامین کو یکجا جمع کر دیا ہے
اس کا پنا کچھ ہے تو فہم و درازم ترستی و ہر طرفی اور لفظی ہے اور
وہ اس ترنیاں ہیں بات کے مفہوم کو برسانا نئی سیدھی عقل تسکین تعبیر کرنا
حقائق کو مسخ کرنا حقیقت کو جھٹلانا اس پر اس کا کمال ہے۔ اس نے کمال
بے حیائی و درمن کاری سے وہ تمام خرافات سب کیا کر دی ہیں جو
۴ ج تک برصغیر پاک و ہند کی کتب و رسائل میں چھپ کر منظر عام پر

جائی ہیں اور مختلف ادوار میں مختلف علما و اہلسنت ان کا رد و ابطال
کر چکے ہیں اور مصنف مطالعہ بریلویت و رجھوٹے موٹے دسے دسے
فروع، عقلم نام بہاد مصنفین اسی لکیر کو پیٹ رہے ہیں اور لکیر کے
تقریبے ہوتے ہیں۔ مطالعہ بریلویت کا مرتبہ مخصوص جملے ہاؤں کے
میں پھرنا چہرہ عزائم خواہ کچھ بھی ہو ہر مایل ہست و ماک ہست
کہ کہ میں ڈاکٹر متا ہے اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ شخص ہر وقت جتنا
خدا سے ڈھکا و درختم ہاٹا رہتا ہے اس کے دسے دسے قرروں کو کسی طرح قرار
ہیں ان مرتب مطالعہ بریلویت اور مذکورہ بالا ادبیات کتب و رسائل
میں خود بخود مصنفین کی اس تمام تر مسلسل جدوجہد کا ماحصل
ارفتاد یہ ہے کہ جن عاقبت نامہ لیس مولویوں نے تقویت الایمان
و المستقیم۔ تجدید اناس۔ برائیں قاطعہ۔ عادی گنگوہی۔ حفظ لایکان
وغیرہ میں جو شدید گستاخاں کی ہیں اکابر علماء و مستوفی و درمست
معا و برصغیر نے جو حکام کستری متفقہ فتوے تکفیر کی صورت میں جاری
کئے ہیں ان کو بے اثر بنایا جائے اس کے نزدیک تکفیر حرم ہے تو ہیں
حرم میں ایک نام فہم بات ہے۔ تکفیر کے کستری حکم کے خلاف محسوس
مولویوں کی حمایت میں یہ دیا پچا کہ سماں سر پر ٹھانے والے سفیض
ان اوجہیت اور توہین شان رسالت کو حرم ہی نہیں سمجھتے نہیں
ہیں و سفیض کی مطلقاً کچھ پرواہ ہی نہیں۔ یہ لوگ سفیض و توہین کو
میں ایمان و اسلام سمجھتے ہیں گسائی وہ اب ان کو ادب و احترام قرار دیتے
اب سواد اعظم، ہست کے خلاف ساری طرفہ خطاب اور سرسرا جانہ
و مائدہ شریح کی اشاعت کا ماحصل و جید یہ ہے کہ یا تو اہلسنت
و جماعت مرتکبین توہین کی تکفیر نہ کریں ورنہ ہم تہا رہے۔ حضرت ماک
و مجدد فاضل بریلوی پر بھی رہا ان طعن و راز کریں گے۔ آج کل دیوبندی

وابی مصنفین جس قسم کی الزام نرستی و بہتان طرزی کر رہے ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ اپنے کار کے مسلک و موقف سے واقف ہی نہیں کیونکہ آج کل ایسے کتب درسیں ہیں یہ لوگ جس قسم کی حرافات و بدعات اور بے ہودہ گوئی کا مظاہرہ کر رہے ہیں اور جو نئے پیدھے امتزاجات لگا رہے ہیں وہ سیدنا امام اہلسنت سرکار علیہ السلام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے معاصر علماء و دیوبند کے کتب میں ملے ہی ہیں۔

مصحف داصل بریلوی علیہ رحمہ کے معاصر علی و دیوبند میں مولوی قاسم نانوتوی۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ مولوی خلیل احمد سیٹھی۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی۔ مولوی محمود الحسن دیوبندی۔ مولوی نور شاہ کاشمیری وغیرہم کی کتابیں رسائل کوئی بھی شخص اٹھا کر دیکھ سکتا ہے نہ ان میں سیدنا امام اہلسنت قدس سرہ کے خلاف یہ الزامات لگائے جو دیوبندی طائفہ آج لگا رہا ہے نہ یہ زبان استعمال کی گئی جو سچ کے موافق نہ ہو نہ بد کا شعار ہے مطلقہ بریلویت کا پس ل دو اعطوں میں حرب ہو جاتا ہے کہ گزنی کو افح امام اہلسنت سیدنا علیہ السلام فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقد وادکار ایسے ہی تھے کہ جیسے مطلقہ بریلویت اور عرصہ حاضر کے دوسری دیوبندی کتب میں بیان کئے جا رہے ہیں نہ کار دیوبند نے ان کے خلاف حکم شریعی کیوں نہ لگایا؟

کی کوہا حب الامان مومن مسلمان کیوں تسلیم کیا؟ ان کی اقتداء میں نہ کر کیوں؟ مژدہ نہ دیا۔ جب کہ آگے جن کے مختلف عوامانہ کے تحت ہم اپنے اس دعویٰ پر دلائل اور کمزرت حوالہ جات پیش کر رہے ہیں پھر وہ گستاخی کو گتہ جی در کمر نہ کلمات کو کفر نہیں سمجھتے تھے یا پھر اکابر دیوبند مطلقہ جاہل و لاعلم تھے کہ انہیں اصحرت مجتہدین و ملت کی تصنیف علیہ پڑھے سمجھے کی اہلیت و قابلیت ہی نہ تھی اور

نہ ان کے یہ اکابر دیوبند کے دکیل و دمال اپنے اکابر سے زیادہ اصحرت کی کتب و رسائل کو جانتے اور سمجھتے ہیں یا اپنے اکابر علیہ السلام سے زیادہ وسیع النظر اور وسعت معلومات کے حامل اور باع نظر۔ اور ان سے زیادہ بھی گہرائی کے جاننے والے ہیں۔

حقیقت یہ کہ دھڑائی و سرسری سے مطلقہ بریلویت میں اہلسنت کا ٹھنڈا چڑایا گیا ہے سیدنا امام اہلسنت سرکار علیہ السلام مولوی علیہ الرحمۃ نے مولوی سہیل دہلوی۔ مولوی قاسم صاحب نانوتوی۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ مولوی خلیل احمد صاحب سیٹھی۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی کتب میں صریح جہاد یا سے لے کر ملاحظہ فرمائیں اور دوراً حکم شریعی وضع فرمادیا اور اب واضح رہا کہ علماء و اکابر عرصہ درجہ اس کی تائید و توثیق فرمائی۔ اور اگر اصحرت کے عقد وادکار ایسے ہی تھے جیسا کہ مطلقہ بریلویت والا در مذکورہ ہاں کتب کے دیوبندی مصنفین بتا رہے ہیں تو پھر ضرور مرد و ضرور نانوتوی۔ گنگوہی۔ سیٹھی۔ تھانوی۔ صاحبان و غیرہم ہی سرکار علیہ السلام اہلسنت پر کوئی تعری حکم لگاتے، درگزر اور دفع لائق سے کام نہ لیتے ہذا اب تنہا ملت کے بعد مرتب مطالعہ بریلویت کا جوڑ توڑ کر کے کتر مروت کر کے ہیر پھیری اور ٹیکہ بازی سے کام لے کر امام اہلسنت مجدد دین و ملت قدس سرہ پر سر اسر خلاف واقع اور جھوٹے الزامات لگانے بلکہ الزامات کی بوچھاڑ کرنے سے دنیا و آخرت کی ذلت و رسوائی کے سوا کیا حاصل ہے؟

مقام حیرت ہے کہ دیوبندی دہلی مکتب فکر کے مرفوعہ اہل مصنفین عذاب و قبر و حشر سے مطلقاً بے نیاز ہو کر مدہب اہلسنت مسلک اہل تصوف کے خلاف تو بڑی دیدہ و لیری اور تسلسل و تہ تر

کے ساتھ کتب و رسائل شائع کر رہے ہیں لیکن جو حقیقی حیرانم
ہیں مثلاً ملک میں بڑھتی ہوئی فحاشی بدکاری بے راہ روی قتل و
غارت شہود و رشوت سب سے بڑی ہیر وئی فردستی اعلیٰ و
چور ہزاری ہے پردگی بے حیائی ایسے ہوساک جبرام کوئی لوگوں سے
بھی مدعت و حرم قرار نہیں دیاں مصرت کے رد و ابطال میں کتب
رسائل شائع نہیں کئے ان کے نزدیک حرام و مدعت ہے تو عید ملازلی
— حرام و بدعت ہے درود و سلام — حرام و بدعت ہے تو
صلوٰۃ و سلام — حرام و بدعت ہے گیا رھویں شریف — حرام
و بدعت ہے غرس درمیل و — جو سہ ماگ بزیاں معاشرہ
کے لیے ناسور ہیں اس کی تہذیب و ثقافت کو تباہ و برباد کر رہی
ہیں ان کے مسعصاں میں اس کا کوئی کردار نہیں

یقین کیجئے! جب ہم کتاب مطالعہ بریلویت اور اس قسم
کی دوسری لکھ رہے ہو وہ کتب کی، نرم ترستیوں کی سیتنا
محض و امام سلسلہ و دیگر علماء ہست کی تصایف جلیب سے
مطابقت کرتے ہیں تو ہمارے مذہب ہست ملک محض و عظمت
محض پر ایمان و عقیدہ و پختہ ہو چکا ہے ہر خواہ میں عیاری
مکاری فریب کاری رجن و تلبیس جوڑ توڑ و کتر یونیت کے سوا
کچھ نہیں مانتا ہم ہل علم انصاف بلکہ خود تحقیق حق کے طلب کار دیوبندی
مختلف مزاج عناصر سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ مطالعہ بریلویت
کے حوالوں کو اصل کتابوں سے ضرور مل جائیں اور خود دودھ کا دودھ
اور پانی کا پانی دیکھ لیں۔

دھماکہ کے الزامات کا اعادہ ۱۹۷۱ء، سال قبل مطالعہ
بریلویت کے مرتب نے

۱۔ م مصنف کی حیثیت سے بے سر دیا، الزامات پر مشتمل دھماکہ
۲۔ کہ شائع کیا جاسکے گا کہیں مدلی و مسکت در زائے دار حیات
۳۔ تھانے ہم نے ڈیڑھ دو ماہ کے اندر قہر خدی و دی بر دھماکہ
۴۔ مدی کے نام سے شائع کر دیا تھا جس سے دیوبندی عقائد کا پیش
مل پکن جوڑ ہو گیا اور ان کی مضامین میز یوں کے رُج گٹ گئے
۵۔ ہاروں کا تباہ، بکھر کر رہ گیا بجہ تھانے پانچ پانچ چار چار
۶۔ کہی کئی ایڈیٹس شائع ہوئے دھماکہ کے بے نام مصنف چھپے رستم
۷۔ بر دھماکہ محمود یا بکسٹری دیوبندی میں شرم و حیا و
۸۔ شہر دیوبند تو قہر خداوندی کا گہر دار دھماکہ بے صہ جو بے تباہ
۹۔ بے سر دیا چھوٹے الزامات و تہمات سے علی لاندوں تو بے کہ تا مگر
۱۰۔ ہر اس کے مقدم میں ہر ان کے رُج کے مقدم میں، تو بے کہ نام سے
۱۱۔ اس کو دور پڑتا ہے۔ قہر خداوندی کے دلائل و بارہ کا جواب دینے
۱۲۔ تو در جوئے کہنے کی بجائے اب بے شرمی و مست دھرمی سے
۱۳۔ ہی الزامات مطالعہ بریلویت میں نقل کر دیے کیونکہ مقصد تو علم فیما
۱۴۔ حد نا اور مضامین دیال ہے۔ عمر ڈاکٹر پروفیسر یا بکسٹری دیوبندی
۱۵۔ اس خالہ محمود میں شرم و حیا و عیبت ہوئی تو وہ ہمارے جواب کا جواب
۱۶۔ تاپا ہمارے حوالی معاین کی کر دیاں یہاں کہتا رہا محمود یا بکسٹری
۱۷۔ بعض مضامین رسالہ "برسید" ماسیول میں چھپتے رہے ہیں اور
۱۸۔ حاج عیبت ہوئے، بوالنصر سید منظور احمد شاہ صاحب کی فراموشی
۱۹۔ برہم ن ملان یا بکسٹری کا ماہنامہ انوار الشریعہ ماسیول میں شائع
۲۰۔ رہی ہر کچھ مل اور جوابی مضامین شائع کئے تو پھر مدلی یا بکسٹری
۲۱۔ رنگ ہو گیا اور ہمارے جوابی مضامین کا جواب نہ دے سکا اب ہی
۲۲۔ روید شدہ مضامین جو اس بے برستید ماسیول میں شائع کر گئے

فقہ اور اوار عہد پر میں ان کا مدلل و مستکت جواب دے دیا گیا تھا ہے وہ الزامات و افتراءات سے بھرپور معنی میں تھی مطالعہ بریویٹ میں وہاں شامل کر دیئے گئے مگر اس کی تمام تر نیوں کا عظیم چاک کر دیا گیا تھا

الزامات کا اعادہ

ملاں پکسٹری مشر خالہ محمود ہی نہیں بلکہ اس کے کار ماسٹرس، کار و اصنامز مصنفین کا یہ مستقل طرز عمل ہے کہ دوسرے کی ٹیٹے میرا ہی کپی جاڈیہ لوگ بٹلر اور گوہر کے اس دعوے پر عمل پیر ہیں کہ الزامات کا اس سلسلے سے اعادہ کر دے لوگ سچ سمجھنے لگیں، تو یہ دیکھ کے مقدر میں نہیں کہ اہلسنت کے دل اور بر ہیں کا جواب دیں اور یہی ان کے اس کار و گہ ہے۔ دسین تقیم علامہ رشاد القادری صاحب حسب مدخلہ اسے ان کے عقائد و فساد دی پر مشتمل ایک جامع و متحقق کتاب زبردست تصنیف فرمائی تھی حضرت مولانا ارشد نقادری کے دلائل و درجہ لہجہ است کا توڑ نہ کر سکے بلکہ کسی حوالہ کو چھوڑ کر تنگ بھی نہیں رہے تھے ان و دماغ کے ساتھ دوسرے کا جواب لکھنے بیٹھے مگر سیدنا امام ہست سکر کا راجحہرت ذمہ بریلوی ملیر راجحہ و عقائد ہست پر الزامات کی بھر مار کر دی۔ ان کو اعتراضات کا حق تھا مگر پہلے اپنا بوجھ تو ہلکا کرتے در پھر اس قدر حساس گزری ہیں ہست میں کہ دوسرے کے ہلکے وعدے دیکھ کر نام سہا دیں جوابات دیئے ایکٹ ملاں پکسٹری مشر خالہ محمود نے تمام دھماکہ جواب دیا۔ دوست مولوی محمد عمر قدسی کراچی ڈیر دی نے نام سیف حقانی جواب دیا۔

تیسرا جواب بریلوی فقہ کا پیار و پی کسی عارف سنبھلی نے ندوۃ العلم و لکھنؤ سے دینا چاہا مگر عدعہ ارشد نقادری کے رسالہ جلیلہ و لرز کے دلائل و درجہ لہجہ است کو چھوڑنا ترک و مدعت سمجھ گیا یہاں سے بغیر

دوری گذشتہ رضوی راقم الحروف محمد حسن علی نے دھماکہ اور سیف حقانی و سر دار صوبہ صفحہ کمں و مدلل جواب دیا ان دلائل کو چھوڑنا نہ لگا و مدعت حرام سمجھ گیا وہی کے ٹیٹے تردید شدہ مضامین و الزامات دوبارہ سہ بارہ بار بار شائع کے جارہے ہیں اب مطالعہ بریلویٹ کلک صاحب محمد جو خوار برقی ہار کی رت میں ہے انشاء اللہ اس سزید پر بندی دل کے کسی فرد سے قیام قیامت تک اس جواب کا جواب نہ ہو سکے و مطالعہ بریلویٹ کے رد و بھال کے بعد اب یہی الزامات و افتراء مطالعہ رضا خانیت کی صورت میں تیسرے قسم میں آئیں گی اور پھر اس بھی تیار پائیں گے

تھا تو ہے جسے نہ تھا نہ چھوڑیے گئے

اور نہ ہم ان کے کانٹے چھوڑیے گئے

مشتی نمونہ از خروارے الزامات و افتراءات کے اعادہ میں

دعویٰ ہندی مصنفین و مدافعین کس قدر مدد گیری اور سے جاتی سے کام لیتے ہیں ہر بار وہی مرض کی ایک دانگ بے جلتے ہیں قارئین کرام اس کا تذکرہ و صیانت شریف کے ایک حوالہ و مدعت سے لگا سکتے ہیں جس کو یہ لوگ بار بار نقل اور بیوں کرتے چلے رہے ہیں عبارت یہ ہے کہ سیدنا علی حضرت قدس سرہ العزیز نے وقت وصال فرمایا۔

”حتیٰ مکان تبارع تربیت نہ چھوڑا اور میر دین و مدد بہر جو یہی کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے ہم سر ہے۔“

لے و صیانت شریف صفحہ

مرفخرب لکھنؤ کی گوشترا لای دیو بندی نے اس کو دوبارہ شائع
کے پتا نامہ سماں سیاہ سے یہ ترکیب تو امام اہلسنت محدث اعظم
پاکستان یتدی علامہ محمد سرور رحمہ قدس سرہ کے ارشد تلامذہ و مقلد
میں سے مولانا علامہ محمد عبد الکریم حیت روضی صدر مدرس دارالعلوم
چشتیہ رضویہ حانقاہ ڈوگرہ ضلع شیخوپورہ سے جس مسئلہ بریلویہ کے صفحہ
۲۶ پر شائع شدہ اس عبارت کی حقیقت ہی کتاب دیوبندیوں کے
جھوٹ درجیاتی صفحہ ۶۶ پر جامعیت سے بیان فرمائیں اور مدق و
مستکت جواب دیا۔

۸) دیوبندی سستو قدس ضیاء القاسمی رائیپوری بھی اس موضوع
کا دیکھی مزید ہے اس سے وہ بار رسالت میں رضا خانی مولویوں کی کتاب
مالی پمفلٹ صفحہ ۲ میں یہی ادرام نقل کی اور سم سے تہیہ الجہانی ص ۳
پر جواب دیا۔

۹) پھر جھنگ شہر میں کسی مامراہ کی رنگ جانت پھر کی اور ایک
کتاب سوانح عمری اشعریہ لکھنؤ کی ماری اس میں بھی یہ وصیت درج
کے اپنا درویشانے کی گوشتس کی گئی اور مولانا نجیب صاحب قادری
روضی صدر مدرس جامعہ قطبیہ رضویہ جھنگ نے اس کا رد بلیغ فرمایا
درمنگ علما نے دیوبند کی غمہ بستی تصویر کے صفحہ ۶ پر مستجاب
۱۰) پھر جہم شہر میں کسی کسناج کو دیو بند جو اور کتاب آئینہ بریلوی
میں ص ۱۰ پر سید ۱۰ موصوفت کی یہ وصیت لکھ کر دل کی جھڑاس نکالی
تو مولانا صوفی صدر مدرس دارالعلوم جھنگ جس صاحب سے معوں جنت
بحدیت در آئینہ بریلویت میں اس کی تکہ جوٹی فرمائی

۱۱) پھر بدھن کے مولوی موسیٰ دیوبندی کو دورہ انفس و عباد
پڑ در "تفسیر الکامل" ص ۱۹ پر یہ نام امام اہلسنت اعلیٰ حضرت

دس سہ کی یہی وصیت لکھ کر دریدہ دہنی اور بادہ گوئی کا مظاہرہ
یا نادموں نا علامہ فیض احمد صاحب اویسی رضوی کی فرمائش پر فقیر
مادری محمد حسن علی رضوی بریلوی نے "ابطال باطل" ص ۱ پر بحدیت
میں جواب دیا۔

۱۲) مزید چھ کتابیں درگتائے پتیرے نظر آئیں۔

۱۳) رضا خانی مدہب کے ص ۱۹ پر یہی عبارت اس کا مصنف
مولانا سید محمد قادری مشرب بہ اسلام و مشرف بہ سنت ہے (کا ہے)
۱۴) کتاب گمراہ کن عقائد کے ص ۳ پر۔

۱۵) ایک کتاب تحت بریلویہ کی "چھوٹی تعبیر پانگلوں کی کہانے
سے صفحہ ۲ پر۔

۱۶) ایک کتاب رضا خانی تحت ہے آئینہ میں کے صفحہ ۲ پر۔

۱۷) اور ایک کتاب "بریلوی فتہ کا نیاروپ" جو مدوۃ العباد
معمول سے چھپی ہے کے صفحہ ۸ پر۔

۱۸) درمولوی ضیاء القاسمی دیوبندی سستو توں کے پمفلٹ

۱۹) در سالت میں رضا خانی مولویوں کی گستاخوں کے صفحہ ۲ پر پھر

۲۰) ملاں ماکسٹروی مسٹر خالد محمد کی بدحواسی و خرد ماغی کے

۲۱) دار مطالعہ بریلویت کے صفحہ ۹ پر موصوفت امام اہلسنت مجدد

۲۲) دولت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ وصیت موجود و مرقوم ہے اور

۲۳) موجودہ کہ چھ کتابوں کا مشترکہ جواب در نظر و زیر قلم کتاب بخاسہ

۲۴) بحدیت جواب مطالعہ بریلویت میں یکے کے نرائے در دلائل سکن

۲۵) جواب کی صورت میں پوری تحصیل و جامعیت کے ساتھ آ رہا ہے۔

۲۶) مذکورہ ۲۵ تفصیل کو بار بار پڑھیں کہ
قارئین کرام غور فرمائیں | ایک ہی الزام کا بار بار عائد کیا جا رہا ہے

یہ ۱۹۱۸ء کتب کے حوالے تو ہم سے نقل کئے ہیں اور وہ کتب اس کے
سوا ہیں جو ہم سے مطالعہ یا متابہ میں نہیں آئیں۔ مختصر امام احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمی لہ تعالیٰ عنہ کی اس وصیت پر ہم نے
اور ہمارے اکابر کو کرم سے جو کچھ وصاحت کی تھی درج جانات دیئے تھے،
مطالعہ بریلویہ کے مرتب کا یہ توجہ تھا کہ وہ ہمارے داخلی اور ہماری وصات
کا جواب دیتا۔ ہمارے داخلی میں اگر کوئی مزدوری تھی تو تات مگر مطالعہ بریلویہ
کے مرتب کا یہ حق نہیں تھا کہ جس عرصہ میں وہ کام جو اب دے چکے ہیں اس
کو دوبارہ سہ بارہ نقل کرتا۔ اس کا مفید اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ
یا تو یہ ہمارے جلالی مضامین کو پڑھا ہی نہیں یا پھر دیدہ دلستہ مضامین دینا
یا اس چسکہ چدنا اور لوگوں کو گمراہ کرنا ہی اس کا نصب العین ہے۔ ہم نے
صرف ایک خود کی بار بار نقل پر ۱۰۸ حوالہ جات کی کتب سے دیئے
ہیں اور ہر تاج کل دیوبندی دہلی اہل قلم و مصنفین کا برہنہ امام
ہشت پر جس قسم کے نزاع تھے سکار ہے ہیں اور جس قسم کے حوالہ جات
بار بار پیش کر رہے ہیں ان کے بار بار جو بات دہنہ چکے ہیں مطالعہ بریلویہ
اور مذکورہ بالا دیوبندی کتب اور حقایق کے اسی نوع کے دوسرے
منہ مات و اعتراضات کم و بیش سارے فیصد وہی ہیں جس کے جواباً یہ فقر
راقم الحروف محمد حسن علی لکھنوی نے بھی یہی تصدیق تہذیبی
برقی سنگی۔ برہنہ صحت مقدمہ عظمت حبیب لکھنویہ و جہارست
کھرب۔ تنبیہ بھار۔ مقدمہ من طبعہ ادبی۔ آئینہ نجد و دیوبند و دیو
میں بار بار دہے چکا ہے۔ یہ کس قدر ظلم و نا انصافی و ستم طریقہ ہے کہ
بار بار کہے تو دید و وضاحت شدہ اعتراضات کا اعادہ کیا جا رہا ہے اور
بہنی الزامات کی اداوں والی تسبیح پڑھی جا رہی ہے۔

ایک المناک حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی و دہلی مصنفین کے
نقص و بیاں کردہ حوالوں کے

بہم علماء اہلسنت کی اصل کتابوں سے مطابقت کرتے ہیں تو اس فیصد
نے تو رسمی نادانی سے کہہ رہے ہیں۔ اس فیصد حوالے سے ہوتے
ہیں اس کی ایسی کتب و رسائل کے ہوتے ہیں۔ جیسے خاندان محمدی نے علامہ حان
نقل کر دیا۔ غلام خاں نے مسطور سبھی کی کتاب سے نقل کر دیا۔ منظور
سبھی نے مرتضیٰ حسن دہلوی کی نقل مارا۔ حبیب الرحمن سیو سف
نہانی عمرت سبھی۔ مارٹ سبھی۔ ہر فرد لکھنوی جیسے لوگوں نے اس
لی مار لی اور پھر دھوڑتے رہا جو ماہد کاسٹ کرتے پھر تو آخر میں آخری
سبب کی ایسی ہی نکلتی ہے یعنی تو ہم اپنے منہ اور توت چنے کھر سے
جسے لوگوں کی دیانت و مانت کا حال سٹھنی حد عبارت اور
حوالے ان کی کتابوں میں ایسے ہیں گئے جس میں انصاف کا خون کر کے
نہ دیا گیا ہو گا اور کتر بوجہ سے کام لیا گیا ہو گا اور میں فی حد جو سے
یہ ہونگے جس میں عبارتوں اور حوالوں کا مفہوم ہی مسخ کر دیا گیا ہو
گا۔ کھینچا تانی کر کے عبارت و مفہوم کا حبیب بگاڑ دیا گیا ہو گا۔ یہ ہے نا
کی قسمی دیا تہ ری کا عام اور اسی رگم جہالت و رہ دیا تہ کی ساس پر
حسٹ و مناظر اور محقق بنے پھرتے ہیں۔ ملا تہن حق و انصاف کا
نیوہ نہیں۔ بلا وجہ کہ ضد و عناد سے اعراض تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔
بہشتیہ شرک و کثرت و رسوائی کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

اصل مسئلہ تو بین و تکفیر کا ہے جزوی فردی فقہی سطحی
مسائل میں درگزر ہے کام

جاسکتا ہے۔ اکابر علماء اہلسنت خصوصاً سیدنا امام اہلسنت مجدد دین و ملت
عالم بریلوی علیہ الرحمۃ کا دس اس سلسلہ میں بہت وسیع ہے انہوں نے

بارہ بیس گشت فرمائی اور بے درجہ گشت خون اہل توہین و تنقیص کو عام
وعدت دی ہے مثلاً ایک مقام پر آنحضرت علیہ رحمۃ فرماتے ہیں :-
واللہ اعظم وہ مدہ خدا را احمد رضا بخوشی راضی ہے اگر یہ تباہی
حضرت (مخالفین ہست) بھی اس سے پر راضی ہوں کہ وہ اللہ رسول
(جہل جلاز و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی جہاں میں گستاخی سے باز رہیں اور
پرستار نگاہیں نہ روئے نہ اس مدہ خدا را احمد رضا کو بچاس ہر مصطفیٰ
نگاہیں نہ ٹھیں ورنہ کہہ کر تباہ فرمائیں ورنہ اس قدر میری ہیست
بھریے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی سے باز رہا
اس تہذیب پر مشرور ہے کہ اس مدہ خدا را احمد رضا کے ساتھ اس کے
باپ داد اکابر علی و قدس سرہم کو بھی نگاہا دیں و ہم بر علم اسے
عوت نصیب اس کا کہ اس کی تہذیب اس کے آؤ اجداد کی آؤ دہ گویوں
کے رہائی سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تہذیب میری جو
جلستے بیتہ حسن بن حسن است انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بدویان
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں :-

فان بلغ دوائدہ و عرصہ

بعد صلی محبتہ ہر کہ وقت

یعنی اسے بد نہ ہو میں اس لیے تمہارے مقابل کھڑا ہوں کہ تم
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدگوئی سے فاضل ہو کر مجھے درمیر آپ
و د کو گالیاں دیے میں مشغول ہو جاؤ میری اور میرے باپ دادا کی آبرو
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کی میری جو جلستے اپنی ایسا ہی
کر آئیں!۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ یہ بدگوہ عزت (مخالفین ہست) اس
بدہ خدا را احمد رضا پر کیا کیا طوفان بہتان اس کے ذاتی مدعات میں
ٹھکانے لگا، اخبار و شہادتوں (کتا بوں) میں طرح طرح کی گڑبگوئیوں

یہ کیا حال کے رہا ہے میں گوروہ را احمد رضا صلاً قطعاً نہ اس طرف اوقات
تاریخ دیتا ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ جو وقت مجھے اسی بے حد فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ عزت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حمایت
و اعانتہ اسے ہی ذاتی حمایت میں صانع ہوسے بدویان چھاپتے کہ
اسے دیر مجھے بڑھتے ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدگوئی
عادل رہتے ہیں صحت۔

بند امام اہلسنت سرکار حضرت فاضل بریوی قدس سرہ نے
اسی اس بات کی پر وہ ہی ہیں فرمائی کوئی بدگوئی دشنامی نہ پر نہ
ممنوع الزامات لگا رہے گالیاں دے رہے پوسٹر کھینچتے
صاپ کر ہتھ باہر دے رہے بلکہ آپ نے اپنے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا تباری کرتے ہوئے یہ مذکورہ بالا سند احمد رضا پیشکش فرمائی کہ مجھے
امام احمد رضا کو میرے باپ دادا کو میرے اکابر طہارہ مشائخ کو میری بچاس
عیلہ گالیاں دے لیا کرو اخباروں، پوسٹروں، رسالوں میں بھاب دیا کرو
میرے آقا و مولیٰ علیہ سچتہ و لٹا کی ہے الی گستاخی تو میں و تنقیص سے
بر عظمت تہذیب رسالت کے تحفظ و دفاع اور ادب و عشق مصطفیٰ صلی اللہ
و علیہ وسلم کے حرم میں یہ لوگ ستائے افرت اٹھاتے وہ ہر ماست
طوفان بجاتے ہیں :-

ظلم و محسوب کا حق ہے تقاضا ہے

عشوائے کے ہر سے عداوت کیجئے

ہر حال اس مسئلہ تو میں و تنقیص کا ہے اگر کوئی توہین و تنقیص نہ کرتا تو
مرد توحی ار نہ دھکم کشر عی و صبح نہ ہوتا مگر یہ لوگ بڑی بے بصیرتی سے

نکھسے کا رونا تو نہ دے ہی تو میں سے توبہ اور کفر بات سے رجوع نہیں کرتے
توبہ سے انحراف غدر گناہ بدتر از گناہ | سیدنا امیر مکتبہ علیہ السلام

شاہ رسالت اور پیغمبر داری تو ہیں تمہیں کو ہمارے رجسٹری خطوط کے
 درجہ ن کے قول کفر یہ پر متحد ہمارے مطلع کیا ہو۔ وہ رجوع کی ترغیب دلائی
 توبہ اور معافی کوئی نام احمد رضا علیہ السلام سے طلب نہیں کرنی تھی، توبہ
 اور معافی شدہ حد تہا ر حل و علا سے طلب کرنی تھی۔ باہر میں اس کے
 نزدیک اس کی گستاخیاں تو ہیں و تہنیں نہیں تھیں پھر ہی اُمت کے وسیع
 تر مفاد و اتحاد کے لیے توبہ کر لیتے تو کیا مضائقہ تھا و مگر انہوں نے
 عرت نفس کا مسئلہ بایا۔ توبہ معذور میں نہ تھی رجوع الی الحق کی دولت
 عطی سے محروم رہے اور پستی تو ہیں آمیر کفر بہ عبارت کو میں ایمان اور
 نور اسلام سمجھتے تھے اور مختلف، شروع لہذا ویدیت کرے گئے تھے اور
 عقائد نے مذہب کا دیا، ان تاویلات سے مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا
 کی دوا منظر سامنے آیا۔

پانچ سات مولویوں کی قربانی کوئی بڑی بات نہیں | آج بھی

مکتب فکر کے عماد سنجیدگی اور متانت اور حقیقت پسند اور وسیع النظری
 سے کام میں اور انتشار کے خاتمہ و اُمت کے اتحاد قوی یک جہتی کے لیے
 گنتی کے صرف پانچ سات مولویوں کی قربانی دے دیں۔ اور جن حضرات
 پر ان کی کفر یہ گستاخانہ عبارت کے باعث حرام بحرین تریفین اور
 تصور ام ابیہ یہ میں فتویٰ کھردار نہ لگا ہے اور عرب و عجم مشرق و مغرب
 پاک و ہند کے اکابر و مشاہیر علماء و فقہاء نے اس کی تائید و تصدیق
 فرمائی ہے صرف ان گنتی کے چند مولویوں سے قطع تعلق کرتے ہوئے

ہی کو توبہ میں تسلیم کریں کفر کو کفر مان لیں اور پتے دل سے توبہ کر کے
 ان وکالت اور دلائی چھوڑ دیں۔ جھوٹی تاویلات کا سلسلہ بد کردیں
 احیاء الحسین پر تصدیق کر دیں تو اُمت کا وسیع تر اتحاد
 ہی قائم ہو سکتی ہے اور قوم کو غفلت اس سے نجات مل سکتی ہے اور اُمت
 اس مستحسن طرز عمل سے اس مرتکبین تو ہیں کی رجوع کو بھی سکون
 دے گا اور کہ آپ لوگ اس کی بیان و تحریر کردہ جس جس گستاخوں سے اس پر
 وکالت اور تائید و حمایت میں دل زات پاک کر رہے ہیں اس عذاب
 و عورت کا حقد اس باپ بن نہیں و تہنیں کو بھی مل رہا ہوگا اور عذاب
 میں یہ شدت ہو رہی ہوگی آپ نے کفر کی وکالت کا یہ بد موسم کار و بار
 حذر دیا تو یقیناً ان کی رجوع کو تسکین ہوگی کیونکہ وہ نہیں دین اسلام
 ان علت تباہ رسالت کی رفعت کی بھلے اپنے جھوٹے تھنوں کے
 و مکر وہ دھندے پر نہیں لگا کر گئے ہیں، در تم ان کی گستاخانہ کفر یہ
 وکالت و عقائد کا دفاع جس بد موسم و مکر وہ انداز میں کر رہے ہیں سو اور
 عامر مناس کے لیے ضلالت و گمراہی کا باعث بن رہے ہو یہ انہوں نے
 ہمارے اکابرین کے لیے و ہالہ جان بن رہا ہوگا اور ان کے عذاب
 و شدت میں مسلسل ماز و سور رہا ہوگا اور اگر خدا کرے موجودہ دور
 و مامیان تو ہیں مرتکبین تو ہیں سے منحرف ہو کر حرام بحرین کی تائید
 و تائید کرتے ہوئے رہے مستقیم پر آجائیں تو اُمت کے لیے یہ دن انتہائی
 حجت و مسترت کا دن ہوگا اور پھر ہم سب مل کر منکرین حدیث
 منکرین صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین منکرین حتم نبوت کا پاک
 سود قوت کی حیثیت سے مستزک مقابلہ کریں گے۔

طالبہ بریلویت کٹ پیس کتاب | مطالعہ بریلویت کوئی
 باقاعدہ کتاب نہیں

اس کی کوئی ترتیب نہ تھی خاص عنوان پر لکھی گئی بلکہ خود ساختہ علامہ
ڈاکٹر پر دیکھ کر پتہ چلے گا کہ یہ اپنی پروفیسری کا بھلا جو اسے میں
پھونڈنے کے لیے مختلف کتابوں، رسالوں، پمفلٹوں، کتابچوں، استعاروں
پوسٹروں، جھوٹے سچے اور بے ہوش مصنفین کے معامیں سرزد کر کے مارے
کٹ پیس ٹکڑے "مطالعہ بریلویت" میں جمع کر دیے ہیں اور مصنف
ہیں بیٹھا۔

تردید مضائقہ کی بھرمار

مطالعہ بریلویت میں تسدید شدہ
مضامین اور حوالہ جات کی
بھرمار ہے۔ جس نزاع و خلافات اور عقل شکنی حوالوں کا ہم قہر چھوڑ دی
برہان صدقت، برقی سمائی و راہی، دوسری کتابوں میں بار بار مطالعہ کی حد
تک مکرر و مکرر جواب دے چکے ہیں انوکھی ڈھٹائی اور دیدہ ویری
سے حق نہ بچھڑ دی نے پھر مطالعہ بریلویت میں نقل کر دیے مصنف
کا بہ حق تو تھا جس حوالوں اور ازمائش کے ہم نے جوابات دیئے ہیں،
و مضامین کی ہیں اُل کا جواب دیتا یا ہمارے جواب و دصاحت میں
کوئی کمزوری تھی تو ہیاں کرنا، لیکن جواب دینے کی بجائے اسے
کی ناشکی مگھادی، وہی رٹے سوئے ورازیہ کئے ہوئے، الزامات و خرافات
کو مطالعہ بریلویت میں نقل کر دیا جیسا کہ ہم سے دصا بات تھی، بلکہ
علیہ الرحمۃ کی وصیت "میرا دیں و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے"
کے سلسلہ میں کثیر حوالوں سے بار بار بھراحت مدفن متحقق جوابات دیئے۔
اس پوری کتاب میں تا یہی کوئی الزام ایسا ہو کہ جس کا دو چار بار
بلکہ بار بار جواب نہ دیا گیا ہو۔ معلوم نہیں اس بے حیائے مرتد یا
مصنف کو مختلف سوانح نزاعات کے اسرار سے کیا سکون حاصل
ہوتا اور اس کے غیبت لیس اور غیبت روج کو کیوں تسکین پہنچتی ہے

ارہی حوالے نقل کرنے کا یہ مرض سے کیوں، حق ہے۔ لہذا
اصل و کرم، اس کے پیارے حبیب و محبوب نبی اکرم رسول محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نگاہ کرم سے اور سیدنا اعظم حضرت کے قلم
حبیب کے صدقے اور امام ہدایت محمد شرف عالم پاکستان سیدی مدظلہ
معص محمد سرور احمد قدس سرہ العزیز کی دعاؤں کی برکت
ہم آئندہ صفحات میں مؤلف مطالعہ بریلویت کے ہر فریب و
آکا داسی و ماہل و براہین و حوالہ جات سے چاک کریں گے دودھ
دودھ و رہائی کا پانی کریں گے۔

پڑا فلک کا کبھی دل حلوں سے کام نہیں
جلا کے خاک رکھ دوں تو داغ نام نہیں

یسی ایسی الزام تراستیاں کہ رہے ہیں جو اکابر دیوبند کے وہم
صور میں بھی نہ تھیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔
○ کبھی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو خدا ماننے کا الزام
اور علیہ الرحمۃ پر لگا رہے ہیں۔

○ کبھی بریلویوں پر علوفت کو خدا مانے کا الزام لگا رہے ہیں۔
○ کبھی علوفت پر گستاخی کر سول کا الزام لگا رہے ہیں۔
○ کبھی علوفت پر یہ الزام عائد کر رہے ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو خیر کو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت
رہی کے قائل تھے۔

○ کبھی تو ہیں انبیاء، کبھی تو ہیں صحابہ، کبھی تو ہیں دیلمے
خاستہ مرادات لگا کر بے نامہ اٹھاں کو سیاہ سے سیاہ تر کر رہے
یہ سب دل کی بھرپور ہے کوئی دیوبندی سورما ثابت نہیں
سنا کہ مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی فیض احمد بیٹھوی، مولوی

اشر فاعلی تھا نوی مولوی محمود الحسن دیوبندی۔ مولوی انور ستہ
 کا شہری جیسے مسئلہ اکابر دیوبند اور اعظمیت امام اہلسنت کے من مری
 نے ایسے ناپاک الزام لگانے ہوں بلکہ مسئلہ و عمار اکابر دیوبند نے امام
 اہلسنت سے نا امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کو مومن مسلمان صاحب ایمان
 و سلام بن عاشق رسول جانا اور آپ کی اقتدا میں جو نماز کا فتویٰ
 دیا۔ آپ کی فتاویٰ میں ساز پڑھے کی حسرت کا بر ملا اظہار کیا مگر
 دیوبند کے مذکورہ بالا قسم لایینی وہ ہے ہودہ اتہامات اگر فی الواقع
 سچے ہوتے تو یہ الزام اکابر دیوبند پر ہی پڑے گا کہ معاد اللہ ایسے عقائد
 کے حامل کو انہوں نے مومن مسلمان کیوں مانا۔ اس کی اختلاف میں
 جو نماز کا فتویٰ کیوں دیا۔ اصغر دیوبند کے بے سی ستہ الزامات
 سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کے علم و عمل میں سیدنا اعظمیت کی کتابوں
 کو یہ اصغر سمجھ سکتے ہیں ایسا ان کے اکابر نے نہ سمجھا ورنہ وہ اعظمیت
 علیہ الرحمۃ کے ایسے صریح غلط عقائد دیکھ کر کیوں حاکم ہوتے
 اور سچ کی یہ لوڑے چھو کر بے ڈاکٹر پروفیسر اور خود ساختہ علماء
 اور جاہل مناظرین علم و عمر و تجربہ کے اعتبار سے چھوٹے چھوٹے
 مولوی جن کے منہ بکمان کے دودھ کی بوتلی بھی ہیں گئی جس کو اعظمیت
 قدس سرہ کی کتب کے ماحوذ کا تو کیا پتہ چھے گا امام اہلسنت کی
 تصانیف کا نام بھی صحیح پڑھنا نہیں آتا جس کا علمی و تحقیقی مدد و ارجہ
 یہ ہے کہ ہر پیر چھو کر وہی مکھیاں مار رہے ہیں جو ان سے پہلے کا امام
 شہاد مصنف مار جاتا ہے۔ خیر دیکھ دیری سے۔ اعظمیت کی کتاب
 کا جو رد نقل کر دیں گے اور بحوالہ اپنے ہی کسی مصنف کی کتاب لکھ
 دیں گے اور جب اصل تصانیف اعظمیت سے مطابقت کی حاتی
 ہے بات ہی کچھ اور نکلتی ہے اس قسم کی جعلی اور رو سیاہی

مقدمہ میں لکھی ہے۔ قارئین کرام اور انصاف پسند ناظرین کرام
 مانتیں کہ حسب ہم ان مرفوع انتم مصنفین کی کتب میں نقل کردہ قول
 سیدنا سرکار اعظمیت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی تصانیف جیسے
 نے در مطابقت کرتے ہیں تو ان کے دجل کا مار نشانہ ہونے پر عجمت
 حمایت و مدد قوت پر ہی ایمان اور سچتہ سو جاتا۔ ہے پر کی زبان
 پہاڑ بنان کا خاص وصف ہے
 راو کو اسے کاراوی گائیں
 کیا ہے پر کے راتے یہ ہست

میرادین و مذہب
 ان کو بہت بڑی طرح بڑا گیا ہے ہنواں
 توہ کچھ بھی ہو چھوٹے سے چھوٹا اور بڑے
 بڑا دیوبندی دہانی مصنف اسی خط میں جلتا ہے کہ امام احمد رضا
 صاحب نے میرادین و مذہب کہہ دیا۔ دیکھو دہیا شریف پڑھو اسکو
 حقیقت میرادین و مذہب اس پر مضبوطی سے قائم رہا۔ ...
 جس جی اعظمیت بریلوی کا دیں و مذہب تو اس کا خود ساختہ گڑھا
 دیں و مذہب ہے نیا دین ہے وغیرہ ذرا کمال من خرافات
 راوی اعظمیت قدس سرہ نے صاف فرمایا ہے میرادین و مذہب
 دوسری کتب سے ظاہر ہے فیض ہو گیا اعظمیت امام اہلسنت کی
 سن کو دیکھو انشاء اللہ العزیز قرآن و احادیث اقدس ائمہ و فقہاء
 حریات محمدین و مفسرین کے سوا کچھ نہ میرے گاہر دعویٰ پر تھا میر
 احادیث و اقوال ائمہ علیہ السلام کے گرا اعظمیت فاضل بریلوی علیہ
 رحمۃ کا خود ساختہ گھڑا ہوا دین و مذہب ہوتا قرآن و احادیث

کی خصوص سے معارض و مختلف ہوتا تو ان کے معارض کا مردیو مد
ان کو مسلمان کیوں دے ان کی اقتداء میں جو بری مذکے فساد و حکام
کیوں جاری کرتے؟ مطالعہ بریلویت کا مذہب مصنف ایک
صفحہ ۹ پر حضرت علیہ الرحمۃ کے میرادیں و مذہب کہنے پر دلویا
چھٹا ہوا غلط تاثر دیتا ہے کہ اس مذہب کو بریلوی مذہب کہتے ہیں
... ہائی قسمت سے علیحدہ کانٹوں کی ایک باڑ پر ناکھڑا کی
صفحہ ۹ پر یہ غلط تاثر دینے کے باوجود کہ بریلوی مذہب ہائی قسمت
سے علیحدہ ہے یہی مصنف اپنے منہ پر اپنا پتھر مارتے ہوئے اپنے ہی
قلم سے لکھ رہا ہے کہ۔

”مولوی احمد رضا خاں صاحب نے جب علماء دیوبند کو کاد کیا تو
علماء دیوبند نے خاں صاحب کو چھاپا کافر کہا جب ان سے کہا گیا آپ
نہیں (مام احمد رضا کو کافر کیوں کہتے تو انہوں نے کہا کہ مولوی
احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے ازبیت میں ہم پر جھوٹ باندھا ہے
جھوٹ اور مہتان باندھا گاہ و رشتہ تو ہے یکن کفر ہرگز نہیں ہم
اس مفتی کو کافر نہیں کہتے“۔

بات ختم ہوئی ان دو تین سطور کے پوری کتاب مطالعہ بریلویت
کا جواب ہو گیا۔ مطالعہ بریلویت کے مصنف نے ایسی چار طویل ترین جلدوں
میں جو شدید ترین فوجیت کے مترس سرعات و اہتمامات لگائے ہیں کا ہر
دیوبند کے نزدیک ان کی کوئی حقیقت و حقیقت نہیں مطالعہ بریلویت
میں مذکور گریہ سارے تو یک ایک دو الزام بھی فی واقعہ درج ہوئے
تو اکابر دیوبند کو جھوٹا کاد کہتے اکابر دیوبند کے نزدیک اصطلاحات امام

سے مطالعہ بریلویت جہاد قل صفحہ ۲۷۷ ۲۷۸

احمد رضا علیہ الرحمۃ کا دین و مذہب خود بخود گھڑ ہوا ہوتا اور باقی
قسمت سے ملحقہ حد و اسلام و خلاف کتاب و سنت ہوتا تو کافر
پر بندن کو ضرور ضرور کافر کہتے مگر اکابر دیوبند نے تو صاف صاف
ہر اتنا اعتراف کیا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں نے ہم پر جھوٹ اور
سب باندھا ہے اور یہ شق ہے کفر نہیں ہے۔ یہ ملاں ماچسٹری کی ترہ
میں اور تقویت قلی ہے کہ وہ اپنے اکابر کے برعکس، اصطلاحات کے دین
مذہب کو دین اسلام سے علیحدہ قرار دے کر دین و مذہب بتا رہے
اور اللہ کے ذمہ ایسے ترماک و رشیدہ تنقیض و توہین آمیز عقائد
دار ہے جو معاذ اللہ تم معاذ اللہ شرک و کفر و رندہ پر ملنی ہی ہو سکتے
ہیں۔

مولوی خالد محمود کے اپنے دین ایمان کا بھی جائزہ لیں

خالد محمود نے وصایا ترفیع کی عبارت نقل کر کے یہ بھیجا کہ اصطلاحات
دین و مذہب دین اسلام اور مذہب ہست سے مختلف و متضاد ہیں اور
ساختم دین ہے یہی تاثر دیا اور ظاہر کیا ہے۔ دین اسلام کے مختلف
میں بننے و بے کو وہ معلوم بھی سمجھتا ہے کافر بھی نہیں کہتا اور ہر
ملک قارئین کو رام مطالعہ بریلویت جہاد قل کو یک سرسری نظر سے ملاحظہ
میں اور مٹریاں دیکھیں اصطلاحات نام ہست کے ذمہ جو عد و نفرت
دے رہے ہیں وہ یہ ہیں۔

- حد سے بڑا بڑا حد ۵ ○ حد سے کتنی بڑا حد ۵
- دلیوں کو نیوں سے مٹھا حد ۳۹ ○ ازواج مطہرات کی گناہی گناہ ۳۹

⑤ قرآن کریم کی سیاست غلط کنہا ص ۲۳۷

⑥ ایک لفظ قرآنی کا نکار بھی کفر ہے ص ۲۴

(۷) صفحہ ۲۳۲ صفحہ ۲۴۲ بیتہ امام خدو صابری پوری دور مرزا نور
و مرتد کو قرن مجید کے اسقاط و معافی میں تحریر کیا کرے والا
مسترد دیا ہے

⑧ صفحہ ۴۴ پر قرآن پاک کے الفاظ و معانی میں تخریب کا لازم لگایا ہے۔

جب میں دلتہ تم میں دانتہ یہے سگین دستید تریں الزامات عا
تحمود کے نزدیک ثابت میں ور پھر بھی وہ ایسے خبیث الزامات و عقائد
کے مرتکب کی تکفیر میں کہ تا کافر قرار نہیں دیتا بلکہ کامریو بند کی سند در
دلیل لاتے کہ کامریو بند نے اعتراف کفر نہیں کیا دیکھو مطالعہ
بریلویت ص ۶۸۔ یہ باتویہ مانو کہ حق پانچسویں سے بدنام امام
پسنت کسے کار عطا فرست قدس صرہ پر دل کی بھر اس نکالے کے
یہ ہے بہر وہا مذمت سکا کہ پنا نامہ اعلیٰ ص ۱۰۰ سے سیاہ تر کیا ہے یا
پھر یہ مانو کہ وہ انبیاء عظیم مسلم سید انانیا و صلی اللہ علیہ وسلم
زواج مطہرت کی گناہی اور قرآن عظیم کی لفظی و معنوی تخریب کو
کفر نہیں سمجھتا اس سے تو اس کے اپنے ایمان کا جوازہ نکل گیا کیونکہ اس
کے نزدیک حق سے لڑائی لڑنا ویوں کو بیوں سے بڑھانا
زواج مطہرت کی شان میں کستاہی کرنا قرآن عظیم میں لفظی
و معنوی تخریب کرنا کفر نہیں ہے تو پھر اس کا اپنا ایمان کہاں رہا۔
جب اس کے نزدیک یہ مائیں کفر و ارتداد نہیں ہیں تو پھر یہ باتویہ
گنگوہی، بیٹھوی، قحانوی وغیرہ کی گستاخوں کو کفر و ارتداد کیسے
مانے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کے اپنے قول و طرز عمل سے ثابت

۱۔ سارے ان کے دل انہ تعالیٰ کی تھقیص ہیں اور میں میں اور جنو سید لایندہ
 ۲۔ انہ عیله وسلم کی تو ہیں سہ قرآن عظیم کی تھریف اور زوج مطہر
 ۳۔ حاجی کھر ورتد و پے دیں ہیں ہے ان کے دل بے دینی گتہ فی
 ۴۔ فیض لوسیت، ورتد ہیں رسالت پر نبوی کفر کا کوئی تصور نہیں
 ۵۔ یہ لوگ تھہ پر ساس برائیں قطعہ جھٹ لیمان کی گتہ جیوں
 ۶۔ کس طرح مائیں گے — ان کا سارے ورک دت پر صرہ ہوتا
 ۷۔ یہی کوس کا درہ کو کا درہ کو بھی کا درہ کہو چاہے کوئی تھقیص لوسیت
 ۸۔ ایک ہوتا تو میں رسالت کا ارتکاب کرے ان کے دل بنیا ورمین
 ۹۔ صلوات امت ادیب وکالین کی بے دینی گتہ فی کرے کھٹے چھ پنے
 ۱۰۔ ما، جارت ہوں چھ ہے یہی وجہ ہے کہ سارے اکثر کتب رسالت ہے
 ۱۱۔ یوں کی عظمت کے دوح ورتد میں ہوتے ہیں حکمہ عیله وسلم
 ۱۲۔ تصانیف میں تہاں یوسیت اور عظمت تہاں رسالت و مقام
 ۱۳۔ انہ تعالیٰ عیله وکم تحفظ لودع پایا جاتا ہے۔

میز دین و مذہب کہنے کی وضاحت

میرا دین و مذہب کہنے کی وضاحت

ان آسمانی برہمن صداقت و حیرہ میں اس موضوع پر کافی لکھ چکے ہیں اور جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے کہ اکابر اہلسنت و مطرہ برہمنی مطرہ و دہریہ۔ مطرہ مذہب وغیرہ وغیرہ میں اس بات کی کافی سے زیادہ وضاحت کر چکے ہیں لیکن اس کو ہمارے مٹی گوں مذہبی جیسے تواریک نقل بہ صریح میں اخفا قد ہیں مولا یحییٰ مرید و صاحب نیلے۔۔۔

قولہ عبارت مذکورہ بالا میں کسی نہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے حیرہ میں بیان فرمادی ہے۔۔۔

① اتباع شریعت اور ② میں و مذہب

احکام علیہ کا نام شریعت ہے اور عقائد یا عقاید کا نام دین ہے۔
 یہ بیہمتا شرعیہ میں سے ہے کہ حکام شریعت بقدر وسعت ہیں
 لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا رَدًّا وَنُحْصَاهَا مَكْرُورًا بِاتِّدَابِ دِينِ بَرِيٍّ بِرِ
 وقت ضروری ہے۔ اس میں حتی الامکان کی شرط ہے۔ — اَللّٰهُمَّ
 اَكْرِهْهُ وَكُلُّهُ قَطْعًا بِرَدِّ الْيَمَانِ —۔ حضرت امام
 ہدایت نے زور و محبت دین اسلام کو اپنا دین فرمایا جیسے کوئی کہے میرا
 دین، میرے رسول حل جلدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کسی طرح، حضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسلام کو اپنا دین فرمایا اور پھر یہ تفریح موجود ہے
 کہ جو میری کتب سے ظاہر ہے۔ حضرت کی کتب میں کیا ہے فعلیہ
 تعالیٰ قرآن و احادیث قدس سرہ و فقہاء ایک ایک مسئلہ پر صد ہا
 نفوس مصنف دھاکہ در اس کے اکابر و متاہرات قیام قیامت حضرت
 کی کتب سے قرآن و احادیث کے خلاف کچھ نہ دیکھ سکیں گے، حضرت
 نے ہر مخصوص اپنی کتب کی متانہی اس لیے فرمائی کہ اس دور میں
 مرزائی قادیانی، شیخی، رافضی، دیوبندی و دہلوی، چکڑوی سب ہی
 قرآن و حدیث کے نام پر دھوکہ دیتے ہیں اور اپنی باطل مراد کے لیے غلط معنی
 پہنا کر گمراہ کرتے ہیں، ہذا ان کی کتاب پر نہیں بلکہ مرادیں و مدرسہ جو میری
 کتب سے ظاہر ہے، اس پر قائم رہا اب حضرت کی کتب سے جو ظاہر ہے
 وہ ہر آنکھ وال دیکھ سکتا ہے۔ مگر نہ جائے مصنف مطالعہ بریلویت کو
 یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ چہ دیں وہ مدبب سے، حضرت کی مراد شریعت
 مجتہدی نہ تھی، پہا علیحدہ مذہب تھا یہ کچھ حضرت کی کتب سے تو ظاہر
 نہیں در قلبی کیفیات پر مطلع ہونا دروں میں چھپی ہوئی غیب کی بات
 جاننا، لہذا تہذیب عزوجل کے ساتھ خاص ہے، لیکن مصنف نے اپنے اکابر
 کے مذکورہ عقیدہ کے خلاف اپنے علم غیب کا دعویٰ کس طرح کر دیا

میں ملیسی و سوسہ ہے۔ —

بہر حال یہ مصنف مطالعہ بریلویت کا جہلانہ اعتراض و دھوکہ
 نہ ہم اس سے پوچھتے ہیں سلام آپ کا دین ہے یا نہیں —، اگر
 نہیں ہاں تو آپ اپنے فتویٰ سے کافر ہوئے۔ کیونکہ دین کو یہی
 دین صاف کر کے منی آپ کے نزدیک یہ نہیں آپ کا گھر ہو
 دیا، اگر وہ دین اس طرح اسلام کو آپ کا دین بتا کہ کافر ہوئے
 اور اگر آپ کہیں، سلام ہر دین نہیں تو آپ ہمارے فتویٰ سے بحکم شریعت
 کافر ہوئے۔ —

دو کو نہ عذاب است حال سے مجتہد سے۔

حائے صحبت ملیسی و فرقت ملیسی

ثانیاً احادیث صحیحہ میں ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرتے
 ہیں تو منکر بکیر کہہ سوتے ہیں قَوْلُكَ اَنْتَ تَرَبُّوْنَ
 — ہذا دینک تیرا دین کیا ہے آپ کے قوس پر یہ مطلب ہوا کہ بکیر
 نام اسلام مُردے سے سلام کے علاوہ خود اس کا گھر ہو دین پوچھتے
 ہیں، یوں نہیں کہتے کہ علی بن ابی طالب کُنتَ تو کس دین پر تھا بلکہ یہی
 کہہ دین تیرا دین کیا ہے۔ مثلاً پچھڑوی کو چاہیے کہ وہ کہہ دے میرا کوئی
 دین نہیں میں تو بے دین ہوں۔ یا دین بنی مسلمان مُردہ یہ نہیں کہتا
 سنا علی دین الاسلام یعنی میں اسلام پر ہوں، ملکہ وہ کہتا ہے۔
 دین الاسلام میرا دین سلام ہے۔

ثالثاً، سیدنا حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 وصیت کے بارہ میں مولوی ضیاء احمد دیوبندی و دہلوی اپنی کتاب
 حقیقی الحبیب کی بیان انوار الفتویٰ کے صفحہ ۴۴ پر لکھتے
 ہیں اور وصیت کنندہ در اس کی وصیت میں شریعت ہو گی،

تیس تو یہ کاغذی تیراہ فرار پر قمر پکڑیں بہر حال میرا دین تیرا دین
میں یہ تیس لفظیں بھی ہمارے ہمو ہیں وہ ملک اعلیٰ حضرت مولانا
شاہ محمد طفر مدین علیہ الرحمۃ حاصل بہاری کو نقل آخری، خواب تحریر
کے ذریعہ نون لکھتے ہیں۔

ہر شخص اپنا دین اپنے ساتھ رکھتا ہے۔

اب ہر محمود یا محمود کو چاہیے کہ وہ تھوڑی۔ درجہنگی سہاڑی
اور حضرت مولانا شاہ فاضل احمد علیہ السلام کی یہ فتویٰ لگانے
انہوں سے گھر سے ہونے والی عداوت کو ختم کر دینا کہ جس سے
اُسی سمجھ کسی کو بھی کسی حد نہ دے
دے آدمی کو موت پر یہ مدار نہ دے

اب کل کو اسی وصایا شریف کی اس عداوت کو تپسے اگر
کسی دوسری جگہ نقل کیا تو آپ سے بڑے شرم و رنج دھرم کوئی
نہیں ہوگا اگر وہ فہم و فہم سے اس دلائل شواہد کا کوڑ کیا جائے اور
بے مقصد تک تک سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

ختم اور ایصالِ ثواب

”معدنہ بر طوبت“ کے صفحہ ۲۷ تا ۲۸
پر ختم فائز ایصالِ ثواب کے موضوع پر
بڑے سحر نہ نادر میں تشریح کی گئی اور وہی پی سی مثل ورمعادہ کی مطابق
”نور سے چھوٹے کھوٹی بوہڑ تھلے“ یعنی گدھی جیل چکر چکر بڑے رخت
کے پیچھے کھڑی ہوں ہے یہی حال مسٹر ڈاکٹر کا ہے۔ دھرا دھرا جھک
مار کر پھر وصایا شریف معصرت سے کھانوں کی فہرست پیش کر کے اپنی
پلیٹی ہوئی زبان دہر نکال لی حالانکہ ہمارے دیو دیو دلوں سے

ی دراصلی اختلاف ختم فائز صوفی اور چھوڑوں کھانوں
د قتل و جہرہ پر نہیں بلکہ تھریں س۔ برہن قاطعہ حفظ لایمان
ی نگوی جیسی ناپاک کتب کی گستاخانہ اور کفریہ عبارت پر ہے۔ تو
عبد مانس سے بلکہ من مانس سے اپنے اکابر کی گستاخانہ کفریہ عبارت
و غلام نہیں کیا بلکہ اپنی کتاب کی ہین دھم فائزہ در یہاں خواب
یہ فردعی مستند پر رکھی۔ ہوں دیہی کی کھیلوں پوریوں پوریوں
ن روپیہ کی سبیل کے پانی اور زناغ معروفہ کی بکینی کے سوا ان کے
میں تو کچھ لکھا نہیں لپٹائی ہوئی نظروں کی پکٹی ہوئی رالوں سے
یہ زبان بٹکا کر وصایا شریف، معصرت میں یہ دیکھنا شروع کر دیا۔
”اگر سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فائزہ ہفتہ میں دو تین بار ان
یہ سے بھی کچھ صحیح دیا کریں۔ دودھ کا برف۔ مرغ کی برائی۔
نہ بدخواہ مکاری کا ہو۔ شامی کباب۔ پراٹھے و رہلائی۔
ن۔ ارد کی پھریری دے مع اور کدو لازم۔ گوشت بھری
ماریوں۔ سیب کا پانی۔ انار کا پانی۔ سوڑھے کی بوتلی۔“
ان لوگوں کو خواب و خیال میں بھی یہ سمجھیں نظر نہیں آتیں ان کا
یہ اور زناغ معروفہ کالے دیسی گھسے یا ہوں دیہی کی کھیلوں
یہ پکوریوں تک ہے اور وہ کسی نے سچ کہا ہے۔ بندر کیا جانے
کے کا مزہ۔ چٹ پٹے کھانوں کو دل چاہا تو وصایا شریف کھول
مٹائے اور پھان نظروں سے ٹپکتی زبان نکال کر پڑھنے لگے۔
یہ کا برف۔ مرغ کی برائی۔ مرغ پند۔ شامی کباب۔ پیڑ و پیر
ناہر انہیں اس لیے درد ہوا کہ اعلیٰ حضرت دھام سلامت نے اپنی اس

مبارک وصیت میں راع معروضہ کی برائی — راع معروضہ کا بلاؤ
 راع معروضہ کے سالی کہاں نہیں ہیں فرمائے۔ کچھ یہ نہیں چھنا
 کہ میں وصیہ راعہ کی علت و حکمت کیا ہے؟ — بہر حال
 یہ وصیت سب سے پہلے عقل مارے مسٹر دھندلہ محمد سے پہلی مرتبہ ہیں
 لکھی۔ مطالعہ بریلویت میں تو کھلم کھلا اپنے نام سے لکھ دی ہے وہ
 اپنے کچھ دھماکہ میں چھپے رستم کے طور پر لکھی تھی اور ہم نے بعضہ
 تقائے اپنی کتاب قرضا و ندی ردھما کہ دیو ندی میں صفحہ ۵۷ تا
 صفحہ ۶۵ میں کامل و مستحق جواب دیا تھا۔ اس کلمہ میں مصنف
 ہیں۔ یا منت کی رتی توی تو ہمارے جواب کا جواب دیتا اور اب سرے تری
 سے وہی عبارت جو دھماکہ میں لکھ کر مار کھائی تھی ہٹ دھرمی
 سے مطالعہ بریلویت میں لکھ ماری اور مصنف بن گیا ایک کہے میں اس
 ائمہ عامہ کے — اور نہ صرف یہ بد نصیب "شرخامہ" اس کیسی کے
 دوسرے مرفوع لفظ اندھا دھند مصنفین بھی مرے سے کر ایسی
 ہی کتابوں، کتابچوں، پمفلٹوں، پوسٹروں اور رسالوں میں اسے
 جٹ پٹے درمیں کھالوں کے، موں سے ہی لطف نڈوز جوتے
 رہتے ہیں۔ ۵

تر آستان جو نہ مل سکا تری رکھڑ پہ جیں ہسی
 صل کھانے تو بیشتر نہیں ان کھالوں کے نام کا ہی وظیفہ کر جاؤ۔

یہ وصیت نامہ کیا ہزار دفعہ بیان کر دے گے؟ | ہم پہلے بھی
 عرض کر چکے

ہیں ایک چیز کے بار بار عادہ دگر وہاں سے کیا حاصل فاتحہ کے جسس
 وصیت نامہ کو مطالعہ بریلویت کا مرتب سب قرض کر رہا ہے اس کے
 بار بار جواب دیئے جا چکے ہیں خود و قیقر رقم الحروف اپنی متحدہ تصانیف

اور دیگر اکابر و مشاہیر علماء ہفتت۔ مناظرین ہفتت۔
 حسین اہلسنت بار بار جو سب لکھے ہیں غامضین، ہفتت۔
 نمرین فاتحہ، معاذین حضرت امام ہفتت کو یہ حق تو پہنچا ہے کہ
 ایک دو بار سب بات پر اعتراض کریں جو ان کی خود داعی کے
 بار بار پوری رہا ترقی ہو لیکن ان کے اسلاف یہ حق نہیں پہنچا کہ
 جس باتوں کے متعدد بار جوابات دے چکے ہیں اب پھر سنی آئے
 دی کتاب میں وہی کلمے پڑانے اعتراض کرنے چاہیں۔ ابنت
 چاہیں کو یہ حق ہے کہ ہم نے جو جوابات دیئے ہیں جو جو مصنفین کی
 اس ان جوابات اور مصاحفوں پر اعتراض کر سکے ہیں ان کی کزوری
 ان کی جاسکتی ہے جو ان کے زعم میں ہو لیکن وہی اعتراضات غلط
 نہ جانائے ترقی و تربت دھرمی ہے۔

فاتحہ سے متعلق یہ نا معلوم نامہ ہفتت کا یہ وصیت نامہ
 مطالعہ بریلویت میں راع معروضہ کی جہاں ہے یہ مصنف کے کولہ لکھا
 شریتر مارا ہے یہ سنت پڑنی بات ہے اور متعدد دیو بندی مناظر
 و مصنف اس کی رٹ لگا چکے ہیں۔ مناظرہ بریلی کی دیو بندی روئید
 صفحہ ۱۶۹ پر مسطور مفروضہ دیو بندی مناظرہ لکھا۔ مناظرہ بریلی
 و مفصل روئیداد میں، امام ہفتت سیدنا حضرت قبلہ محمد شہر عظیم
 پاکستان مولانا محمد کسرو راجہ قدس سرہ نے ہاں اس کا جواب دیا۔
 مناظرہ ادبی میں مولوی منظور سنبھلی نے سنی وصیت نامہ پر اعتراض
 کیا اور پھر مناظرہ علوفرت شیر بیتہ ہفتت رحمتہ اللہ علیہ کو پیش کرد
 مناظرہ ادبی میں اس کا جواب دیا۔ یہاں پاکستان میں پھیل مسند
 حضرت بریلویہ ص ۳۳ میں اسی وصیت نامہ پر اعتراض ہوا تو اس
 کے جواب میں مولانا محمد عبدالکبیر ابدولی نے کتاب "دیو بندیوں کے

جھوٹ درج نہیں " ص ۸۸ پر اس کی وضاحت کی۔ پھر عزادار کا نام نہاد فی روتی ہے " اپنے آپ کو سید میں " ص ۸۹ پر اسی وصیت نامہ کو نقل کیا۔ پھر " پاکوہ کی کہانی " ص ۱۳ پر کہ جی کے کسی مولوی صاحب نام نہاد فاضل سے یہی جھک ماری اور مولوی سعید احمد جس سے صاحب ہی میں کچھ نہ تھا دیو بندیت چھوڑ کر سنی بریلوی مسلک اختیار کیا " ص ۱۳۳ پر اسی المزم کا عادی کیا۔ اور مولوی ضیاء الحق سوری کا تیسری ڈیڑھ چٹاں سنو تو اس سے " دہار رسالت میں روحانی مولویوں کی گستاخیاں " میں یہی حوالہ نقل کیا۔ نتیجہ جہاں میں فقیر قلم الحروف نے اس کا رد کیا مطالعہ بریلویت کے مرتب نے دس بارہ سال قبل دھاک میں یہی حوالہ نقل کیا تھا اور قہر خداوندی میں اس کا جواب دیا گیا تھا۔ کہ جی سے " ملی تبلیغی تحریک دہلی بیت کے ڈھنڈو جی سے " مگر کن عقائد " ص ۲ پر یہی کچھ لکھا اور فاتحہ کی اس وصیت پر مدنی ڈیڑھ سب کا بار بار جواب دیا گیا ہے کوئی نئی بات نہیں۔ اس میں مانچسٹر دیو نے مطالعہ بریلویت کے ص ۲ پر پھر وہی بار بار کا وضاحت شدہ حوالہ نقل کر دیا ہے حالانکہ فقیر قلم الحروف نے قہر خداوندی برصا کہ دیو بندی صفحہ ۵ تا صفحہ ۶ پر اس قسم کی مانچسٹر دیو میں نزامیوں اور خدا و عیون کا لوری طرح پوسٹ مارم کیا تھا اور قہر خداوندی ص ۵ کی مولوی شرفی بھی یہی تھی " مسئلہ ایسا تو سب "۔ ب اس بار لکھنے اور رٹ لگائے سے ہم کیا سمجھیں؟۔ یہی سمجھیں کہ انصاف امام بدست قدس سرہ کے بعض وعاد کا داعی مرعی ہے اور جب دفعہ پڑتا ہے تو انہیں یہی حوالے یاد آ جاتے ہیں یا مانچسٹر دیو جی اتنا بے خبر و غم ہے کہ اسے دھیا یا تشریف انصاف کی یہ وصیت

اس وقت یاد آئی جب پندرہ سس بلکہ اس سے زائد دہلی پہلی قلم کی کو بار بار لکھ کر مارا تھا چنگے ہیں یا یہ سمجھیں کہ انہیں کسی کے جواب در حاجت سے کوئی عرض نہیں نہیں تو شیطان نے اس کام پر لگا دیا ہے کسی دوسرے کی ٹٹے بغیر بتی ہی کہے جاؤ ایک ایک نزام کا دیکھنا رو ایک سو ایک دسے کی بیس پڑھو۔ یہی دہر ہے کہ اسے جف غنیہ نے آنکھیں بند کر کے مطالعہ بریلویت کے صفحہ ۲ پر وہی دھاک والا عنوان قائم کر دیا " حتم دور یصا پ ثوب " در اس کے بعد یکے بعد دیگرے وہی عنوانات ہیں جو دھاک میں تھے کہ۔

- ① جس چیز میں ہی صحیح دیا کر د
- ② پاکوں بھو سے کی تہ سیر
- ③ قبر میں دیکھ پیچھے ہیں
- ④ قبر میں لذت طلی کی انتہا
- ⑤ دعوات کے وقت کھانوں کی فہرست
- ⑥ سرکار خدا دوسرے کا برہمنہ کی نصیحت
- ⑦ ختم میں سر ہزار چھو مارے

الغرض صفحہ ۲۰ تا صفحہ ۲۲ وہی عنوانات ہیں جو دھاک میں تھے اسی طرح ہر تیار انداز میں تکرار کیا ہے۔ ابھی صفحہ ۲۶ پر مذات توق ختم میں پیوہ پرافت و حیات کے کھانے کی فہرست میں بدست تب برت میں عودہ کھانا سا ہے رکھتا جدید عنوانات تھے ہیں ہم ان کی بھی خبریں لگے بیٹھے جو بات ملاحظہ ہو۔

منصف لکھتا ہے مرحوم کو نو ب پہنچاے کا عقیدہ روتی ہے مذکور ہے ایک عثمان کا نو ب حسب نیت مرحوم کو پہنچا ہے لیکن یہ بات وہی جگہ واضح ہے کہ تو ب پہنچا ہے اصلی چیز نہیں پہنچی اس نہ

مصطفیٰ نے اپنی غیبت روح کو تسکین پہنچانے کے لیے حضرت قدس سرہ کو سوڈے کی بوتل فاکٹ میں شامل کر کے پرکھا جسے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی سوڈے کی بوتل بہت پسند تھی خود پانی اس مراد کو سوڈے کی بوتلیں پیس کر لے کے پے مار رہا تھا۔ سمجھتے ہیں کہ قادیانی مراد کو تو پانی بھی پسند تھا کہ فاسم نا تو تری اور رستید گنگوہی سے پانی پیا چھوڑ دیا تھا۔ ؟ اور رستید گنگوہی اور نا تو تری پانی پی کر قادیانی کے ہم سید بنے۔
 علامہ حضرت کی عظمت و شان اور فقر و پروری کے قریب جلتے آخری وقت بھی غلام اکا جیل، سہتر بن کھانوں کی لقاؤں کے لیے وصیت اور زانیہ مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نا تو تری مرتے وقت محمود الحسن سے کہہ کر سے تھے کہ میں سے کلکڑی لاؤ۔ مولوی محمود الحسن کہتے ہیں میں تمام کھیتوں میں پھر ملکر صرف ایک چھوٹی سی کلکڑی ہی بنچو وہ بھی چوری کی جو مولوی محمود الحسن بن بھارت و بھیر قریب دے گئے کھیتوں میں سے توڑ کر لائے آخری وقت میں چوری کا مال کھ کر مرے ۸۰ سال کا عمر صدمہ ہو گیا دیوبندی مشرق و اوس نے آج تک پتہ نہیں دیا کہ کلکڑی کی قیمت اگر دی گئی کہ یا نہیں۔
 در صدر مدرسہ دیوبند مولوی حسین احمد مدنی نے مرتے وقت کہا لیجئے ہمارے سردے منگواؤ۔ تبھی مصطفیٰ صاحب نے اپنے اکابر کا حال نہ خدا و رسول یاد رکھ کر دستخوار آخری وقت میں کلکڑیاں در سر سے کھانے کی فکر ہے۔

دیوبندی قدوس کی دورنگی پابسی کا یہ حال ہے۔ مصیبت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاکٹ کے کھانوں کی نصیحت پر اعتراض کر ڈالا، لیکن نا تو تری صاحب کی آخری وقت کلکڑی کی جو بھٹس اور مدنی کے سردے منگوانے

کوئی مرد نہیں اٹھا

یاد رہے کہ مصطفیٰ نے یہ جملہ حرکات اپنے ہی قلم سے ص ۳۵ پر حضرت رضی اللہ عنہ سے احکام شریعت جلد اول ص ۷۷ کا حوالہ نقل کرنے کے بعد ہی دیں۔ "فاکٹ کا کھانا تہہ دی پر رکھا تو ویسے ہی منع ہے جسے شرف میں پر رکھ کر کھانا۔ اور اگر قرعے خدا رکھیں تو خرچ نہیں ہے۔
 جب مصطفیٰ کے علم و یقین میں یہ سب کچھ تھا تو پھر آخر میں قدر سمجھے پس ہارنگ بھرنے کا کیا موقع تھا۔ ؟ چٹ پٹ کھائے، حضرت پے پے منگوار ہے میں۔ اس کو لازمی مسترد کیجئے اہل خانہ کو مجبور و پرہیزگار جس پر بطیب خاطر کا عطا و جمع ثبوت ہے در پھر اس کھائے کھائے ہاں نہ جو کچھ ہے وہ فقر کے لیے ہے۔

نیا کفن بھجوانے کی تدبیر | رونا کفن بھجوانے کا وقت تو یہ کوئی مستقل مسئلہ نہیں ورنہ ہی کوئی ہر سال ہر ماہ نیا کفن بھجوتا ہے نہ بھجوا یا جا سکتا ہے۔ موقوفات حضرت سے یہ نقل کو "ناک" ایک بی بی نے مرنے کے بعد خواب میں اپنے شوکر سے فرمایا کہ میرا کفن یہاں ہے مجھے اپنے ساتھیوں میں جلتے شرم آتی ہے۔ پرسوں فلاں شخص آئے وہاں ہے اس کے کفن میں اچھے کپڑے کا کفن رکھ دینا۔ صبح کو صابر دے گئے اٹھ کر اس شخص کا دریا منت کیا معلوم ہوا وہ بالکل تندرست ہے اور کوئی مرض نہیں تیسرے روز خبر ملی کہ اس کا نشان ہو گیا ہے۔ شوکر نے فوراً نیا عمدہ کفن سوا کر اس کے کفن میں رکھ دیا۔ وہ کہا کہ یہ میری ماں کو پہنچا دینا۔ ات کو وہ صاحب خوب میں تشریف لائیں اور بیٹے سے کہا حشر اہلین جزائے خبر سے تمہارے بہت چھ کفن بھیجا۔

واقفہ بیان کرنا اس دست کی دلیل نہیں کہ ہر شخص اس طرح

کفن در کھلے پپے کی دیگر اشیا نئے سرے والوں کے ساتھ بھیجا رہے۔ یہ حضرت قدس سرہ نے تحریر فرمایا کہ کسی ورستی بریوی علم سے یہ ثابت ہے۔ اس واقعہ پر چند ایک طریقوں سے غور فرمایا ہے۔ اول یہ خوب کا واقعہ پھر حضرت قدس سرہ نے تحریر فرمایا وہ صاحب جس دلیہ تھیں۔ ہم اس کا عقیدہ ہے نہ ۱۰ دیا پایہ فرما میں زندہ ہیں۔ رقی دینے والے ہیں اس واقعہ میں صاحب دلیہ بزرگ خاتون کی کرامت پوشیدہ ہے مصنف لکھوں گے کہ وہ واقعہ کے سبب پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ یہ غلط ہے وہ تہہ رست آدمی کیسے مر گیا۔ کون کب مرے گا یہ غیب کی بات ہے تہہ ہی جانے دلی ذریعہ کو کیا جس

بہر حال ہم ہیئت کا یہ عقیدہ ہے کہ سہ عروہ کی عطا ہے مباد علیہم سلام و دیہ کرم قدس سرہ کو اس کی کتاب کے ہن علم عیب حاصل ہے۔ اس کی بہ کرامت کہ صاحب خاتون سے بنادیا کہ فلاں شخص آنے والا ہے۔ جب وہ اپنی کرامت سے یہ معلوم کر گئی ہیں کہ وہ مارنے والا ہے ورنہ وہ ہے نہ کرامت کے طور پر اس کے پاس کس سبب جانا کیا بعید ہے۔ ہر شخص صاحب کرامت نہیں ہوتا نہ ہر شخص کو کفن بھیجا جاتا نہ کھانا بھیجا جاتا ہے۔ بہتہ شہد کی یہ تان ہے کہ اندر عروہ میں خود فرماتے ہیں کہ اس کو رزق بھی دیا جاتا ہے ہر کسی کے لیے بہ حکم نہیں حضرت بریوی قدس سرہ نے کرامت کے طور پر اس واقعہ کو بیان کیا ہے۔

افسوس اگر مصنف چند ایک سطر لکے پڑھ لیتا تو اعتراض کر کے مسخرے بن کا مظاہرہ کرنے کی جرأت نہ کرتا امام ہیئت حضرت رضی اللہ عنہ نے ایک سطر آگے حضرت بہان بن صیسی صحابی رضی اللہ

عنہ کا واقعہ لکھا ہے۔ ان کے کفن میں ایک تہبند نہ چلا گیا کو اپنے صاحب زادے کی خوب میں تشریف لائے ورنہ یہ تہبند اور لکھی پر سوال دیا صبح کو ان کی آنکھ کھلی تو وہیں رکھ ملا۔

صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عظیم کرامت ہے کہ تہبند وہیں ملا۔ وہ صاحب دلیہ کی کرامت ہے کہ فلاں آنے والا ہے اس کے کفن بھیجا دیا۔ مگر جو کرامت کا دشمن ہے وہ ضرور پھبتیاں کسے گا۔ اعتراض کرے گا۔ کاش کہ مصنف مطالعہ بریلویت صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ کو بھی بیان کر دیتا تو جواب خود بخود ہوتا مگر اس سے حیات کرنے کا عہد کیا ہو ہے ورنہ اس کے بغیر چارہ نہیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ یہ دادی پھر اس سے لگے خواجہ اذکر چکے ہیں ان کو میں سمجھتا ہوں۔ اس گھڑت مصنف نے اپنی علمی بے بضاعتی کے تحت کفن سمجھنے پر اعتراض کر دیا۔ امام اجل علامہ امام جلال الدین دہلی علیہ الرحمۃ نے بھی "بشر الکتاب بلقاء الحبیب ص" میں کفن صحیح کا بالکل اسی قسم کا ایک واقعہ نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو۔

ابن ابی الدین از کتاب المقامات میں مراسلہ یسی سند کیا تھا اس میں کوئی حرج نہیں ہے، راستہ ابن سید سے روایت کرتے ہیں ایک شخص کی بیوی فوت ہو گئی۔ خوب میں بہت سی عورتوں کو دیکھا میں اس میں بی بی کو نہ دیکھا تو اس نے اُن سے اُس کے بارے میں دریافت کیا، انہوں نے کہا چونکہ تم نے اُن کو کم کفن دیا ہے اس لیے وہ ہمارے ساتھ نکلنے میں شرم محسوس کرتی ہے۔ پھر وہ شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ حال بیان کیا۔ آپ نے فرمایا دیکھو کوئی نقد شخص دُنیا سے رخصت ہوے والا ہے تو ایک انصاری ملا تو قریب الموت تھا۔ اُس نے اُس سے اس کا تذکرہ کیا تو اس انصاری

نے کہا کہ اگر کوئی مردہ کو پہنچا سکتا ہے تو میں پہنچا دوں گا۔ اُس کے بعد میں انصاری کا انتقال ہو گیا۔ پھر دو کپڑے زعفران میں رنگے ہوئے لایا اور اُن دونوں کپڑوں کو انصاری کے کفن میں رکھ دیا۔ اس کے بعد جب رات آئی تو اس سے غور توں کو دیکھ ورن کے ساتھ اس کی بیوی بھی تھی اور اس پر وہی زرد رنگ کے کپڑے تھے

اب مُصَنَّف کو چاہیے کہ علامہ جلال الدین سیوطی بہ صرف آپ ملک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنہوں نے رتہ فرمایا کہ کوئی نفع شخص دنیائے رخصت ہونے والا ہے۔ پر اسی طرح زباں حق و زار و تسخر کا ذکر کر کے جہنم کا صبح حقہ ہو جائے جس طرح علوفت غیر مرحمت پر اس قسم کا واقعہ بیان کرے رحمت ذات کا مظاہرہ کیا تھا۔

علامہ میں سید بن منصور غیر مست ہاں (بسیفی عماری صافی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے ہمیں وصیت کی تھی کہ قیام میں مجھے کفن نہ دیا جراتی میں کہ رُح کی وصیت کے برعکس قیام کا کفن دے دیا تو اُن کے دس کر دیے کے دوسرے دن صبح کو چنانک ہمے دیکھ کر جس قیام میں نہیں کفن دیا گیا تھا وہ کھوٹی پر لٹی ہوئی ہے یہ

دیوبندی اعلیٰ حضرت کی کس کس بات کو علاء تاست کریں گے۔ اعلیٰ حضرت کی دینی میں سارا ہی اسلام چھوڑنا پڑے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کی کوئی بات بلا دین و نبوت نہیں ہوتی۔

ان مختصر محرفات کے بعد اب ہم مُصَنَّف مطالعہ بریلویت کے حکیم اُلامت کے گھر سے ایسی معتبر ترین شہادت پیش کرتے ہیں جس سے

دیوبندی بدعتیت و اہلبیت میں گہرے شکاف پڑ جائیں گے۔ مُصَنَّف کو ایک صاحب خاتون کے کپڑے دکن، منگوئے پر خوب ہوا اور اس نے جذبہ عناد سے مغلوب ہو کر اُس کو بہشت کا مستقل عقیدہ قرار دے دیا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو صاحب کو کپڑا بھیجنے کا لکھا تھا۔ لیکن حکیم اُلامت تھا نبوی صاحب نور مار ہے ہیں کہ قبر سے کپڑا واپس آ بھیج سکتا ہے ملاحظہ ہو لکھتے ہیں ابو عبد اللہ محمد بن ظہر تیری بڑے شیخ غار فربانی صاحب کرامات و علامات تھے آپ کی ایک عجیب کرامت یہ نقل کی جاتی ہے کہ ایک مرتبہ آپ کی بیوی بہت نیاک تھیں۔ آپ نے اُن کے علاوہ اور کوئی نکاح نہیں کیا تھا۔ دونوں میں آپس میں محبت تھی۔ حج کی وفات پہنچے ہو گئی۔ آپ کی وفات کے بعد معزز لوگوں میں سے معتدویا مات بھیجے مگر انہوں نے وہ عہد کے لیے نکاح کو پسند نہ کیا اتفاق سے شیخ مبارزین خانم سے جو شیخ کے مرید تھے اس کے گھر والوں کو پیام دیا ان لوگوں نے اس وجہ سے کہ شیخ کے بعد بھی ہر رنگ مستور تھے قبول کر لیا... شیخ مرحوم کا ایک کپڑا تھا جس کو وہ پہنا کرتے تھے در دفن کے وقت ان کی وصیت کے مطابق وہ اُن کے ہمراہ دفن کیا گیا تھا۔ خواب میں شیخ ابو عبد اللہ محمد بن ظہر تیری (کو دیکھا فرماتے ہیں، سے فلاں کیا معاہدہ دے کے ساتھ ایسا ہی کیا جاتا ہے۔ میں نے اُن سے معذرت کی کہ ان لوگوں سے مجھے مجبور کیا اس پر فرمایا کہ اچھا تمہارا قصور نہیں ہے بس تم اس کے متعلق ان سے کہہ دینا انہوں نے اپنا یہ کپڑا بطور علامت کے تمہارے لیے بھیجے ہے تاکہ تم مجھ کو اس پر مجبور نہ کرو۔ ان لوگوں نے وہ کپڑا شیخ مبارزین خانم کو دکھایا اور سب عالی سلیما شیخ مبارزین

نے سے دیکھا تھا اس پر ایک سال طاری ہوا اور من کو طاق دے دی گئی
 بہ مصنف اپنے حکیم کی منت تھا نوی جی صاحب سے کہے کہ حضرت
 آپ نے کیا کھلی کوئی یہ کیلئے ہو سکتا ہے کہ کسبجہ جو عہدہ تہ تہیری جیہا بر رگ
 در عارف کامل سنت و شریعت کے خلاف یعنی یوی کو دوسرا کارج
 رکھ سکے سے کس طرح پا بد کہہ سکتا ہے۔ پھر یہ کہ ہم تو ماضی پر یلوی پر
 صاحب کو کپڑا (کفن) سمجھتے پر مہم تھے آپنے قریب سے کچھ انگوار ماضی
 بریلوی سے بھی آگے ٹھہرا کر اور خود اپنے ہی دست کرم سے دیو بدیت کو
 موت کے گھاٹ اتار دیا۔

سرکار بغداد اور سرکار ہند مصنفے صفحہ ۲۷ پر مکرر بغداد

در سرکار ہند حضرت مجدد صفائی کی نصیحت کے عنوان سے فتح المراتبی
 مجلس ۸ ص ۲۸، اور مکتوبات شریف دفتر دوم مکتوب ۳۷ کے حوالے سے
 دونوں برہگوں کو دو نصیحتیں نقل کی ہیں یہی دونوں حوالے اس نے
 دھا کہ نامی کتاب میں بھی نقل کیے تھے ورنہ ہم نے قہر حد اونی ص ۶۵
 پاس کا جواب بھی معروض کر دیا تھا، لیکن اب پھر دورہ پڑا تو یہ
 دونوں حوالے پھر نقل کر دیئے

مصنف نے نامعلوم اپنی کس باطل خواہش کی تکمیل کے لیے
 سرکار بغداد غوث اعظم حضور شیخ سید عبد القادر حیدری رضی اللہ عنہ
 و سرکار سرہند مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے نام گزری کے ساتھ
 اپنے پسندیدہ دو حوالے بھی نقل کیے ہیں۔ قل توں کے ترک و بدعت
 ضرور مذہب میں سرکار بغداد اور سرکار سرہند مکمل شکر فاضل

رہنا چاہیے دوم یہ کہ مصنف مذکور کے ان ہر دو پسندیدہ حوالوں پر
 دس تا آخر نظر ڈال کر دیکھیں اس میں کوئی ایک لفظ بھی مسلک
 بہنت و شریعت کے خلاف اور دیو بدیت کی تائید میں نہیں۔ مگر کہ
 دعوت سے روکنا اور اتباع سنت و خداوی و مصالین تعلیق کرنا ہمارے
 انفق کے خلاف نہیں خود سیدنا، محضرت رضی اللہ عنہ کے صد ہا
 مازنی و مصالین ترک و بدعت کے رد میں حتی کہ جو عہدہ ترک کھڑوں
 کی نسبت کے طور پر مصنف نے نقل کی ہے اس میں بھی یہ سب ادا واضح
 ہے کہ

”غرض کوئی بات خلاف سنت نہ ہو“

اس سے دو سطر اوپر ہے ”کفن پر کوئی دو تار قیمتی چیرہ شایان
 ہو کوئی بات خلاف سنت نہ ہو“ ص ۹ و ص ۱۰ پر ہے ”عسل و غیرہ
 حلال سنت ہو“

الغرض خود امام بہنت سیدنا، محضرت بریلوی علیہ الرحمۃ
 نے ہر گام و ہر مقام پر سنت کو مد نظر رکھا سرکار بغداد اور سرکار
 سرہند نے بھی اپنے احوال میں سنت پر عمل کی تسقین کے ساتھ شکر
 دعوت کے من مانے فتاویٰ نہیں دیئے۔ ہر چیز و ہر بات کو دیو بدیت
 کی طرح ترک و بدعت قرار نہیں دیا۔ مصنف کو معلوم ہونا چاہیے
 کہ سرکار بغداد و سرکار سرہند کے یہ ارشادات بھی ہیں۔

بلا د اللہ ملکی تحت حکمی | ووقتی قبل قلبی قد صفالی
 بطور اتی بلا د اللہ جمہا | کخرد لہ لہ لہ حکم اتصالی
 بتائیے حضور غوث اعظم قدس سترہ کے یہ اشارہ ہر گز بدعت
 حرم میں خالص شکر و بدعت ہیں یا نہیں۔ اور سرکار سرہند
 امرت مجدد الف ثانی قدس سترہ فرماتے ہیں

”جو محمد اترفت و رزاش نسبت بہہ زانوشترہ جو نہ
کہ بعد سے استیلا یافتہ است کہ در صلوة آں را مسجد خود می
و نند و می بیند و اگر فرضاً نفی کند منتفی نمی گردد و محبت
طو را میں دوست متمتعے طلب است رہنراں یکے
را مگر بہ چند صاحب میں مودعہ مستعد تام المسابقتہ است
یقین کہ ہذا کہ محبت شیخ مقتدا جمیع کمالات اور از جذب
نماید را بہہ را چہ نفی کند کہ مسجد لیمہ است بہ مسجد دلچرا
مھاریب و مساجد را نفی نہ کنند ظہور را میں قسم دوست سعاد
منہاں را متوجہ او باشد نہ در رنگ جماعہ ہے دوست کہ
خود مستغنی دانند و قبلہ توجہ را شیخ خود مغفوف سازند
و معاملہ خود بہ ہم ہم نہ اندیشہ

مرید لے لکھا کہ تصور شیخ اس قدر غالب ہے کہ نمازوں میں
اس کو پنا مسجد دہانت ہے صورت شیخ ہی کو مسجد نظر آتا ہے جب
شیخ مجتہد و الف تانی عیدہ المرحوم نے فرمایا کہ یہ دولت سعادت منہاں
کو ملتی ہے طہا بن حق کو اس دوست کی تمنا ہوتی ہے۔

بتائے حضرت مجتہد و الف تانی سرکار سرہند کی یہ عبارت
بہت کے دھرم میں شرک عاقل ہے یا نہیں۔؟ مکتوبات شیخ
مجتہد دہلی ہندوؤں کے نزدیک شرک و بدعات کا مجموعہ ہے یا
نہیں۔؟ کہیں مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے توجہات سرکار
بغداد حضور غوث اعظم و سرکار سرہند مجتہد و الف تانی (قدست سرار ہم)
کا نام گزری ہیں یا جا رہا در نہ ان بزرگان دین کے ارشاد و کلام ایک

سہ مکتوبات مجتہد و الف تانی علیہ الرحمۃ جلد دوم مکتوب سیم ۲ مطبوعہ لکھنؤ۔

ب بعد و ہدایت کے یہ ستر ہے۔ سرکار بغداد و سرکار سرہند کے
مابین حقیق کے خلاف خود ان سرکاروں کا نام لینا کتنا بڑا فتنہ ہے۔
ع بریں مختل و دالش ہاید گریست

اور پھر مصنف نے اکابر و ہمیں کی شرک سازی مشترک گوی کا
من کرتے ہوئے صاحب صاف لکھا ہے سرکار بغداد و سرکار سرہند۔
ر مار کا لغوی معنی ہے دربار شاہی۔ جب سرکار بغداد سید باغوتہ اعظم
سی اور سرکار سرہند حضرت مجتہد و الف تانی قدس سرہ کا دربار
بار شاہی ہوا اور جن کا دربار ہے وہ شہنشاہ ہوئے بادشاہ ہوئے
میں قبیل اہوی کی تقویت ایمان ہوتی ہے جس کا نام محبت
الہی ہے وہ کسی چیز کا بھار نہیں۔ بتایا جائے جو شہنشاہ ہو جن کا دربار
بار شاہی ہوا ان کے قبضے و راضیہ میں کچھ نہیں ہوتا وہ کسی چیز کے
نہا نہیں ہوتے۔ و مصنف مطہر بریویت اسما میں شرک
یہ دیش ہیں ع

اس سے گھر کو آگ لگ گئے گھر کے جزا سے

مکتوبات و مکتوبات کا انداز

دشتر کے ساتھ مداریوں کے انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ مصنف کو چاہیے
ہے کہ وہ محض ہواشیاں اڑانے کی بجائے قرآن و حدیث اور قول
رہے بتائیت کرتا کہ کھانا باہر مینے کہہ کر قرآن عظیم کی تلاوت کر کے
رحم مؤمین صابکین کو تواب پہنچاؤ و حضرت بنیاد و مدین علیہم
علوہ و اسلام کو تواب نہ کہنا شرعاً حرم و مسموع ہے مگر قرآن و

عادت اور اقوال ائمہ سے تو اس کو حرمت و محبت کی کوئی دلیل
میں نہیں رہے نہ کسی لڑکیوں سے فاتحہ کا ہزاری انداز میں ملایا
اُڑا رہے یہی حال اس کے حکیم لامت ترقی تھانوی کا تھا
جھوٹے فرضی افذ نے سنا کر بڑے مذاہبہ اند میں ختم و ختم ایصال
ثواب کا رتو سکا کرنا تھا

تھانوی حکیم لامت کا افسانوی انداز جس طرح مُصَفِّ

افسانوی انداز ہے اور وہ دلائل و شواہد کے بغیر محض بھید بازی اور
تمسخر سے اختلافی مسائل میں علم و اہلیت کا رد کرتا اور جواب دیتا
ہے جیسے یہی مذہب کے تھانوی حکیم لامت کا تھا ملاحظہ ہو تھانوی
صاحب ختم فاتحہ پر گمراہی کے برے کہتے ہیں۔

”ایک گاؤں میں ایک مسجد تھی اس میں ایک مٹاں رستا تھا
ایک بڑھیا فاتحہ کا کھانا ملا کے بے لائی اتفاق سے اس وقت ملا
مسجد میں تھا نہیں ایک مسافر مسجد میں ٹھہرا ہوا تھا اس عورت نے
اول مل کو آوار دی جب وہ ہونا بہ خیال کیا کہ مقصود تو ثواب
ہے لاؤ سی مسافر کو دے دو چنانچہ وہ چیز کھانے کی مسافر کو
دے کر چل دی یہ مسجد کے دروازے سے نکلی ہی تھی کہ ملا آگیا اس
عورت سے دریافت کیا کہاں آئی تھی کہا کہ خالی چیز کھانے کی ملائی
تھی مگر تم نہ تھے اس لیے مسافر کو دے کر چلی آئی۔ یہ سنکر ملا کے
آگ لگ گئی اور خیال کیا کہ یہ تو بڑی راہ ملکی اب ہماری قصص
مٹ جاوے گی مسجد میں پہنچا اور ایک بیٹھ بیٹھ میں لے کر تمام مسجد
کے صحن میں دیوانوں کی طرح مارتا پھرنے لگا اور آخر میں خود دھڑام
سے گر گیا۔ گاؤں دسے جمع ہو گئے سوال کرنے پر کہا کہ بس اب

گذر نہیں اور کہیں جا رہوں گا لوگوں نے وجہ پوچھی کہا کہ بات یہ
ہے میں تو یہاں کے مُردوں کو سچا بتا رہوں مسافر (جو مسجد میں
تھا) ہوا تھا پہچانتا نہیں جب مُردے جمع ہوئے اس مسافر سے
مسیح میں بڑی گڑبڑ کی اس کو تو نادان قف سمجھ کر کچھ بولے نہیں
اس میں آیا تو میرے سر جو گئے مجھ کو پٹ گئے۔ میں نے کتا ہی بتایا
تھا بیا کہ جب مجھے دی ہی نہیں تو میں تم کو کہاں سے دوں مسگر
مردوں نے ایک نہ سنی، خرسب نے مل کر مجھ کو گرا دیا اب اگر
بہتہ، ایسا ہی ہوا میں تو مر جاؤں گا اس سے جاتا ہوں۔ دوسری جگہ
گاؤں دسے جمع ہوا میں نے متفق ہو کر کہا بس جی ملا ہی کو باکری لگے،
فاتحہ سے نفرت دلانے کی ایک اور من گھڑت حکایت کے ختم فاتحہ

عادت ہونے پر ان تھانویوں۔ نا تو تو یوں اور ما پچھڑ دیوں کو
روٹی دلیل متی نہیں محض قصہ کہانی اور ڈھکوسلہ بازی کے زور
پر متغیر انداز میں ختم فاتحہ کا رد کیا جاتے ہیں تھانوی کے پیرو گپ
کے بعد اب دوسرا گپ ملاحظہ ہو۔ یہ لوگ ختم فاتحہ سے غلام کو
ایسی کیسی بناوٹی و من گھڑت حکایات سے متشغیر کرنے کے
بار مٹے ایجاد کرتے رہتے ہیں تھانوی صاحب کہتے ہیں۔

”ایک عورت نے کھیر پکائی (جیسے تھانوی صاحب چوتھے
یہ پاس بیٹھے کتیاں سرکار ہے تھے) اتار کر دیکھ کر رگابی میں رکھی
ناتوا مٹہ ڈال گیا عورت نے اپنے بچے سے کہا جا یہ مسجد کے ملا
کو دے۔ وہ بیگر گیا ملا کو نامعلوم کسے روز بعد کھیر ملی تھی بچے

کے ہاتھ سے پیتے ہی ایک طرف سے کھانا شروع کر دی گئی۔
 کہا ملاجی ادھر سے نہ کھاؤ دھر گئے سے منہ ڈال دیا تھا ملاجی
 نے یہ سنکر ہاتھ سے رکابی پھینک کر ماری وہ رکابی ٹوٹ گئی۔
 پتھر رونے لگا ملاجی نے دریافت کیا تو کیوں روتا ہے کہا کہ تم نے رکابی
 چوڑی چھ کو میری من مار سے گی یہ تو میرے بھیل کے پاخانہ ٹھانے
 کی رکابی تھی۔“

تھانوی صاحب کا جیٹا جاگتا جھوٹ

حتم فائزہ کی دشمنی میں یہ نوک یا کچڑ دی جیسے مسٹر نہیں بلکہ انا کے خود ساختہ حکیم امانت اور، نگرانی کٹھن پٹی مجدد ملت تک محض جھوٹی اور۔ نگاری کرے سے سبھی ہیں جو کے پہلی میں گھر ت جھوٹی کہانی کے متعلق اگر تھانوی صاحب سچے منبع سنت سے نمونے فنوں صلع کے فنوں گاؤں کا بہ واقف ہے وہاں فلکی مام کے مل رہتے تھے سنگرا منوں سے گوئی فلم چلائی کچھ بتایا سپی و قد ہوتا تو بتاتے ۔۔۔ رمدوسری حکایت کا مدد نہ واس کا سو فیصد جھوٹا ہوتا اس رویت ہی سے ثابت ہے۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں عورت نے کیریکائی رکابی (پلیٹ) میں ماری کرنے سے منہ دے دیا۔ تو ٹاک کو بھیج دی۔ عورت نے رکابی میں کیر تو اپنے لیے اپنے گھر دوں کے لیے تیری تھی بھی ٹاک کو بھیجے کا ارادہ تھا بعد میں جب تھانوی جی کے جھوٹ کے معقول کیر کی رکابی میں گئے نے منہ ڈال دیا تب ٹاک کو بھجوا۔ پہلے ٹاک کو بھجوانے کے ارادہ سے کیر پلیٹ میں نہ تیری تھی تو پھر تھانوی صاحب کا اس نکتے

یہ کہہ کر نامکے بچے کی جگہ خود یہ گھر لگانا کہ مٹانے حبیب وہ پلیٹ
 کمر توڑ دی تو بچہ رونے لگا کہ یہ پلیٹ تو میرے صحتی کا پاختانہ
 تھا۔ کی رکالی تھی۔ تھا نوی صاحب کا چمکتا ہوا اور مٹنہ بولتا ہوا
 مٹ وافر ہے اس واقعہ کے متعلق بھی یہ واضح نہیں کیا کہ
 نقد کس گاؤں تہر و محلہ کا ہے اور کس مٹا کے ساتھ یہ نقد پیش
 کیا تھا نوی صاحب ہر جگہ حاضر و ناظر تھے کہ مختلف گاؤں
 دیہاتوں میں ہونے والے اس قسم کے واقعات ان کے مشاہد میں
 آتے تھے۔

اے دیوبندیو! اے جھوٹے حکیم، کائنات پر چار طرف بھیج کر
س کی دہنی غلامی سے الگ ہو جاؤ۔

لنگوہی کی افسانہ نگاری تھانوی سے جھوٹ میں سبقت

معدہ اس کے ساتھ پیسے آیا وہ چشم دیدہ گوہ کے طور پر کہتے ہیں کہ :-
 کسی مسجد میں ملتا رہتا تھا محمد صہری۔ دلیاں اس کے پاس جمع
 تھیں اس نے ذہنوں میں ڈسٹ شروع کیا کہ میں کھائے پر پڑھ
 رہا ہوں کو ثواب پہنچاتا ہوں محمد والے اُن پڑھ اور جہاں یوں
 سمجھے تھے کہ ثواب پہنچانے کی تو کوئی ترکیب ہوگی جو ہر کسی کو نہیں
 فی ایک دن کوئی پڑھیا روٹی بے کرائی تو مل جی موجود نہ تھے۔
 چارہ ایک مسافر بیٹھا تھا کہ اس کو ترس آیا اور اس کو
 رتی دے دی کہ لومیاں جی یہ میری بیٹی کو ثواب پہنچے گا مسافر نے
 بیکر کھانی شروع کر دی۔ اتنے میں مل جی آگئے دیکھا سا بھلی بیٹھا اس کا

حق نکل رہا تھا۔ تن بدن میں عصہ کی آگ لگ گئی جہر درد میں جڑوں
 درد میں کچھ بوسے نہیں چرہ میں گئے درمیان سا ڈنڈا نکال کر لائے
 مسبحہ میں سرگردیوں زد و دیواروں کو چھپتا ہنر و ریا کیا اُدھر آئے دم
 اُدھر بھاگے دھم۔ مجھوٹا لحوہ سہے ہوئے سر کے ہاں بکھیرے سیٹی
 کے لیے بیسیوں چکر لگا دیئے اور ساتھ میں مگو اس بھی کرہیں جاے
 گئی کھڑی رہ توئے چکر مر غرضی محمد داؤں نے جو سوراٹنا تو بھدکے
 ہونے لگے کہ نٹائی کو کیا خون ہو گیا لوگ میں کہ نٹائی کو کوئی سہرتے
 ہیں اور مل جی ہیں کہ آپنے سے باہر گئے کے ہاتھوں سے مکمل نکل کر دی
 سوٹہ باری اور بکوس میں سرگرم ہیں۔ حرجب تھک گئے تو لگے پیسہ
 پوچھنے محلہ والا سند جو ہوس میں آکا دیکھ تو پوچھ مل جی کیا جو
 کیا تھا۔ ؟ کہنے لگے ہو کیا گیا تھا تم جاہلوں نے آج مجھے مرد کے چوڑا
 ہوتا کوئی کجوت فاختہ کی روٹیاں مل اور جنہی ناڑی آدمی کو دیے
 گئی جیسے ہر محمد کے مردوں کی خبر۔ تر یہاں رہے تو مردوں کی شہ
 بھی ہوا۔ دقت آدمی پہنچائے تو درخواب کیونکہ پہنچائے سخر ساری
 رو میں جمع ہو گئیں اور لگی باہم بڑے وہ کہے دیکھا، میرے وہ کہے
 میرے وہ کہے میرے جس ہے چاری کو روٹی وغیرہ، پہنچانی تھیں
 اس کے ہاتھ سے چھین بیویں چپ (میں) ڈنڈا سے کر نکلا تو مارنے
 ہنگامے اور بڑھیا کی ٹونڈیاں لڑائی کا پچھا چھڑاے میں خون پسیدہ
 ایک ہو گیا۔ خدا اگر کے نچ پائی۔ اگر ایک دفعہ اور ایسا ہوا تو میں
 تو مرنا محمد دیوں پر اس ڈھونڈ کا اتنا شہ ہو کہ کچھ ٹھیک نہیں
 سب کو یقین ہو گیا کہ میرا ہمیشہ کا ہت مل سب کی روحوں واقف
 ہے یہ جس کو پہنچائے اسی کو پہنچے ہے علی آدمی کو کھانا دینا تو فاش ہی
 کرنے ہے جب اسے مردہ ہی معلوم نہیں پہنچے گا کیا ملے ؟
 (عاشیہ برصفا آئندہ)

مجھے صاحب دہ تھے حکیم نامت دیو بند یہ اور یہ ہیں قطب عالم دیوبند
 رت ہوئے اور قصہ کہانی سے میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے
 تو انوکھتیں کر رہے ہیں ہاست کا تنکا پنا رہے ہیں جھوٹ کو بیس کر
 ۔ ہار رہے ہیں اور جھوٹ کے حق میں پوری دیکاری کا مظاہرہ کر رہے
 ف میں کرم اور اصاف پسندنا نظر میں غلام غور خروہ میں ہیں
 ۔ ی صاحب اور گنگوہی صاحب ایک جھوٹ کہانی بنا کر اور پھر اس
 ۔ میں میں کیتے جھوٹ ہوئے میں درپور سے وثوق و اعتماد سے سفید
 ۔ ت کو حقیقت کا رنگ درو حقیقت کا روپ دینا یہ ہے ایک
 ۔ میں درجوں جھوٹ تامل میں۔ تھا نوئی گنگوہی جنگلی کسی میں گور
 ۔ مستعد آدمی تو وہ قریں و عدیت اور قوں کمر سے ختم فاختہ کا بدست
 ۔ ہو یا کجولکتہ معتبرہ ثابت کرتے۔ کیوں نہ ہو کہ دیوبندی
 ۔ ام کی نیا دہی قصہ کہانی اور سفید جھوٹ پہلے در میں پر سینکڑوں
 ۔ وہ بد پیش کیے جا سکتے ہیں۔ یہی حال مطاعہ بریلویت کے مجنون
 ۔ س کا ہے کسی دین شرمی سے ختم و نکر کو بدعت و حرام کہنے کی بجائے
 ۔ وہ مازی سے دل بہن رہے رنگ برنگی سرخیاں اور عیون چکر
 ۔ خد کار ذکر رہے کبھی لکھتا ہے میں چیزیں ہی صحیح دیا کریں۔
 ۔ من بھوئے کی تہ ہر۔ قریں فاشیہ پہنچے ہیں۔ قبر میں
 ۔ ت طلح کی ہوتا۔ وفات کے وقت کھانوں کی فہستہ
 ۔ رت وحیثیت میں علوہ ذکر نہ کرنے کی وجہ۔ ہلی میت کے
 ۔ سے کی شرعی حیثیت۔ ختم میں ستر ہزار چھوٹ مارے

یہ محو سانس تذکرہ رشید جلد ۲ صفحہ ۷۲۔ ۷۳ مفتوح مولوی عاشق علی
 فی۔ میان مولوی رشید احمد گنگوہی۔

سوم کے چنے ہاتھ۔ شب برت کا علوہ۔ علوے کے پسہ کرنے کی وجہ۔ عذ مرغی در غیر مرغی میں مرق۔ حتم کے ربو ادب۔ کھانا سامنے رکھنا۔ کھا، گئے رکھے کو ضروری سمجھا۔ ختم کے کھانے پر غنیا کا جمع ہوا۔ کھانا قبروں پر لے جانا۔ ایسا تو ب کے لیے دفن کا تعین۔ اولیاء کرام کے لیے خاص حاصل ہے اور ایسا لگتا ہے یہ شخص دہی سر میں، درختی ہے نسبت بریلویت کسی میں اس کا دس ٹنگہ رہتے ہیں یا دس گنا میں کپڑا لکھتا رہتے ہیں بچے لے لے لے لے لے چکر چلنے کی کیا ضرورت ہے۔ حتم فاکہ کے خلاف تیرے پاس اگر کوئی دلیل شرعی ہے تو وہ پس کر دے اپنی جاں چھڑا دے رقصہ کپڑا کو پہن لے مذہب کی حفاظت کی بودی دلیل نہ بنا۔

مقصد مخاطب دینا ہے | جیسا کہ ہم دہر بال تفصیل عرض کر چکے ہیں اس کا مقصد محض معاضدہ دینا ہے اس لیے اس کو رست ہی کہیں گے، چاہے جوڑ توڑ کرنا پڑے چاہے صدمہ مہوش سے کام لینا پڑے۔ یہی غلط فہمی حضرت امام اہلسنت کی فاکہ سے متعلق وحیت سے دیا اور اس کو کفن بھیجے دانی رویت سے خلاصہ کر دیا، درمضموم بگاڑ کر رکھ دیا حالانکہ سیدنا حضرت علیہ الرحمۃ کے کام میں قریب کھانا بھجولنے کی کوئی تصریح و ہدایت نہیں نہ کھانا قبر میں منگوونے کی بلکہ علی، اعدوں و اصحاب فرما رہے ہیں

”فائتھ کے کھانے سے عیب کو کچھ نہ دیا جائے صرف فقراء کو دیں۔“
فقرا کو دیا گیا تو قبر میں کہاں منگوایا درصاحب کے لیے قبر میں کفن بھیجے کا معاملہ اس سے برعکس ہے وہ نہ سب کے لیے عالم ہر کوئی بھیجتا ہے۔

وہ کھانے پینے کی چیزوں میں سے کوئی چیز ہے ایک صاحب ذلیقہ کی بیوی پر بتا رست و کرامت کے طور پر یہ واقعہ نقل کیا گیا تھا۔ قبر میں بطور کرامت کفن منگوایا اگرچہ تعجب انگیز ہے لیکن قبر سے کپڑا دینا، بہت ہی زیادہ تعجب و حیرت کا موجب ہے مگر بطور کرامت ہی دیا گیا ہے حافظ احمدیث علامہ امام جہاں، مدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ستریں الکٹیٹ بقا و عیب میں لکھا ہے یہ جو ہم قبر خد وندی میں اس سے چکے ہیں پھر دوبارہ یہ بار بار مل جاتا ہے۔

قبر میں کفن کا پہنچنا | جیسا کہ ہم نے پہلے ہی وضاحت کی ہے کہ بطور کرامت قبر میں کفن کا پہنچنا عین ممکن ہے مگر یہ بات عالم نہیں کہ ہر کس واکس لہو و لہو قبروں میں کھنڈے نہ رہے۔ علحضرت امام اہلسنت رضی اللہ عنہ نے بھی یہ نہیں لکھا کہ مرنے والے کے بعد اس کے بعد مرنے والوں کے ساتھ دوسری کفن صحیح دیا کر دیا بلکہ جو کچھ فرمایا وہ بطور کرامت ہے مگر مصنف معلوم برمتوں کا منکر معتزل ہے۔ امام اہلسنت حضرت علیہ الرحمۃ کا نقل کر دیا فرمودہ بلا دلیل و ثبوت نہیں ہوتا مصنف جیسے مرفوع لقمہ در مع علم کے ہاں شخص کو ہا خذہ ملے تو اس کی اپنی علمی سے مائیگی ہے حافظ احمدیث امام سیوطی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں

”ابن ابی الدنیا کتاب القامات میں مرسل ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی ہرج نہیں ہے۔ سند اس مسجد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک عس کی بیوی فوت ہو گئی خواب میں بہت سی عورتوں کو دیکھا لیکن بی بی کو ان میں نہ دیکھا تو اس نے ان سے اس بیوی کے رہنے میں دریافت کیا انہوں نے کہا چونکہ تم سے ان کو کفن کفن دیا ہے اس لیے وہ ہمارے ساتھ نکلے میں شرم محسوس کرتی ہے پھر وہ شخص

سی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ حال بیان کیا۔ سب نے فرمایا دیکھو کوئی تعجب شخص دنیا سے رخصت ہونے والا ہے۔ ایک نصاریٰ ملاح قریب الموت تھا اس نے اس سے اس کا تذکرہ کیا تو اس انصاری نے کہا اگر کوئی مردوں کو پہنچا سکتا ہے تو میں پہنچا دوں گا اس کے بعد اس انصاری کا انتقال ہو گیا پھر وہ دو کپڑے رخصت میں رنگے ہوئے یاں دو دوں کپڑوں کو نصاریٰ کے کفن میں رکھ دیا اس کے بعد جب رات آئی تو اس نے عورتوں کو دیکھا اور ان کے ساتھ اس کی بیوی بھی تھی اور اس پر وہی ذرہ رنگ کے کپڑے تھے۔

مصنف اگر نور بصیرت سے محروم نہ ہوتا تو وہ کم از کم اسی کو دیکھتا کہ شہداء کے لیے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں کیا فرمایا ہے بل احیاء علیہم و بھیز قلوب بھی ملکہ وہ (شہداء) وہ ہیں اور اپنے رب کے پاس رزق دیئے جاتے ہیں۔ یہ سارہ کہ سے ثابت ہے شہداء کو قبروں میں رزق دیئے جاتے ہیں تو کج اسم مصنف ہی کہے گا یہ تو حضرت بریلوی کی دعوت کے مطابق ہو رہے ہیں قبروں میں کھنے پہنچانے

دماغی توازن بگڑنے کی انتہا مصنف ہے پاگل ہیں چہنا ہر بات اٹھی اور فہم و فرست کے دیدار پر اس کی عکاسی کرتی ہے اس کے دماغی توازن بگڑنے کی انتہا حد خطہ ہو اس نے حکام شریعت میں کہیں یہ دیکھ لیا "مسلمانوں کو دنیا سے جانے کے بعد جو ثواب

من ترجمہ بشری الکلیب جلاء الحبیب صفحہ ۶۷

ن مجید کا تنہا یا کھانے وغیرہ کے ساتھ پہنچتے ہیں عرف عام میں نہ دیکھتے ہیں کہ اس میں سورہ فاتحہ پڑھی جاتی ہے۔ دیا و کرم بصال ثوب کہتے ہیں اسے تعظیم بذریعہ کہتے ہیں۔ اس کی رنگ سحر لطف پھر ان کی نذر و نیاز کے عدم جو نہ تو دلائل نام نہ کر سکا اور کچھ نہیں تو اپنی عادت و طبیعت سے مجبوری کے تحت اس عبادت میں سے بچ کے غافلہ اس میں سورہ فاتحہ پڑھی جاتی ہے اپنے مقصد کے خلاف سمجھتے ہوئے کات کر اس پر ریل تبصرہ کر ڈالیں۔

"سومانا حمد رضا خاں نے یہاں دیا اللہ کو مسلمانوں کے مقابلہ میں ذکر کیا ہے۔ کیا اویہ اللہ مسلمان نہیں ہوتے؟ اگر اس میں رجائی اور بے شرمی کی بات نہ جوتی تو وہ علحضرت قدس سرہ اس اللہ سے بچھ سکتا تھا کہ دیا و کرام کو جو ایسا ثوب کرتے اسے تعظیم بذریعہ کہتے ہیں۔ کیا علحضرت معاذ اللہ دیا و اللہ کو مار سمجھتے ہوئے ان کی فاتحہ کو نذر و نیاز کہنے کا حکم ہے یہ ہمیں علحضرت سے رجوع نے عام مسلمانوں کے مقابلہ میں اولیاء کرم مقبول بارگاہ نبی کا ذکر کیا ہے مگر مصنف کا اندھا پن ہے کہ وہ مسلمانوں کے مقابلہ میں اولیاء اللہ کو معاذ اللہ کفار سمجھ رہا ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ اس کو اس بات کا ہے کہ علحضرت نے دیا و کرم کی عام مسلمانوں سے بڑھ کر تعظیم کیوں فرمائی اور ان کی فاتحہ کو تعظیم نذر و نیاز کیوں کہا۔ یہ اس کے مذہب کے منہ سے ہے۔ یہ سب کو ایک جیسا سمجھتے ہیں۔ اپنی دل جانتے ہیں۔ انہیں یہ کس طرح گوارا ہو کہ دیا و اللہ کا عام مسلمانوں سے ذرا تعظیم و عزت سے ذکر کیا جائے۔ لہذا اس بد بخت نے اس لیے نذر دیا کہ کیا اولیاء اللہ مسلمان نہیں ہوتے۔ (صفحہ ۶۷ آخر)

مصنف یہی کچھ دھماکہ میں بھی لکھ چکا تھا۔

سہ بخدا یا سخت ہی گندی ہے طبیعت تیسری
کھر گیا شرک کا فصد ہے بکاست تیری

ختم میں ستر ہزار چھوڑا ہے | یہ عنوان جہاں کہ مصنف نے

جو نقل کیا وہ پھر حسبِ وقت اس پر بھی پورا کیا اور انہیں ادبِ
مصحف پرین کا مظاہرہ کیا۔ حالانکہ بہت حرفِ تنبیہ ہے گریہ و ماتم
اما بہشت قدس سرہ العزیز نے فرمایا ہوتا کہ شرعاً ستر ہزار چھوڑا ہے
اس سے کم دشمن نہ ہوں تو دینی قابض اعتراض بات تھی لیکن اہل
فاضل بریلوی عیدِ مرحمت نورفان شریعت میں برحافہ رہے ہیں کہ
کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ اتنے ہوں ستر ہزار پورا ہو جائے
(عرفان شریعت صفحہ ۶) جب کوئی شرعاً وزن مقرر نہیں تو پھر
کوئی شخص ستر ہزار چھوڑا ہے تو کیا ستر لاکھ سونے کی ٹالیوں کو
خیرات کرے تو کس طرح اعتراض کیا جاسکتا ہے اور اس کی حالت
کوئی دلیلِ شرعی سے ہے۔ یہ سدی کی ہی گھنٹ پر منحصر ہے۔

عرفان شریعت ہمارے پاس بریلی شریعت کا مطبوعہ ہے اس
میں کسی جگہ کہیں بھی چھوڑا روئے کا نام و نشان نہیں اور یہی
آج تک کسی جگہ چھوڑا روئے پر سوئم کا فائدہ ہوا۔ غالباً اس عرفان
شریعت میں جو مصنف نے دیکھی کتاب ہو کہ بہت کے باعث
چٹوں کی بجائے چھوڑا روئے لکھ گیا۔ چھوڑا روئے پر سوئم کے فائدہ سے
خود ہمیں بھی تعجب ہوا، مگر بریلی کے مطبوعہ عرفان شریعت میں

۱۔ احکام شریعت صفحہ ۷۱، ۲۔ مطبوعہ بریلویت صفحہ ۷۸۔

یہاں لکھا تو ہم نے شستی وادالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد کے
نافع کردہ عرفان شریعت سے مطابقت کی تو وہاں صفحہ ۷۱ پر اگرچہ چھوڑا روئے
کا ذکر ہے لیکن اس کی فہرست مضامین میں صفحہ ۹۵ پر میت کے سوئم کے چٹوں
کا وزن کسی قدر ہونا چاہیے۔ یہی ہے۔ لہذا یہ بات پڑے گا کہ یہ کیا بہت
لی مدھی سے چٹوں کا چھوڑا روئے لکھا گیا اور یہی کوئی مشابہ نہیں کہ
سوئم کا فائدہ چھوڑا روئے پر ہو۔ اور چھوڑا روئے بھی ہوتے تو کوئی ہی
بیامت آنے لگی تھی حسبِ استطاعت اس سے بھی بڑھ کر کہہ سکتے ہیں
مگر جب کہ اعلیٰ حضرت نے خود فرمایا کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ بتیے
اس سے شریعت میں کیا مدحیت ہوتی ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے
جو ستر ہزار عدد کا فرمایا تو یہ اس لیے ہے کہ ستر ہزار چٹوں پر لکھ کر شریعت پڑھا
جائے۔ اس لکھ کر شریعت کا ثواب فوت ہونے والے کی روح کو بہت ہٹے
اس کی غرض و غایت صرف تنبیہ ہے خواہ کسی چیز پر بھی ستر ہزار لکھ کر شریعت
پڑھا جائے اور ایسا تو سب کیا جائے۔ جب مصنف خود یہاں ثواب
کا ذکر ہے جیسا کہ صفحہ ۷۱ پر تحریر ہے تو پھر میں لکھ کر یہاں ثواب پر
بذبح کرے گا کون موقع تھا؟

۱۔ اعلیٰ حضرت عیدِ مرحمت سے تو ستر ہزار لکھ کر تھا لیکن مانی مدرسہ دیوبند
مولوی غلام شہید حسین عرف قاسم نانوتوی صاحب اپنی تخریرِ ماناس کے
صفحہ ۵۹ پر لکھتے ہیں۔

”حضرت عید کے کسی مرتبہ کا رنگ بیکار ہو گیا۔ آپ نے
سب پڑھا بروئے کا شنف میں نے یہ کہا کہ پیسوں کو داغ میں دیکھتا ہوں
حضرت صاحب نے ایک لاکھ دیکھ کر ہر بار کہہ دیتے تھے تو یوں سمجھ کر
کہ جس روایتوں میں اس قدر لکھ کے ثواب پر وعدہ منعقد ہے۔ چنانچہ
جی ہی جی میں اس مرتبہ کی ماں کو بخش دیا اور اس کو طلعہ رومی لکھ

دیکھتے ہی کہا دیکھتے ہیں کہ وہ جوں بہتائیں ستائش ہے۔ آپ نے پھر بوجھا اس نے عرض کیا کہ اپنی ماں کو جنت میں دیکھتے ہوں۔

مُصَنَّف ایسا ہیہاں در معلوم دیدہ سے دریافت کرے کہ حضرت آپ سے ہمیں کیوں ایسی پھیری سے دعا کر دیا۔ ہم تو غلو حضرت داخل ربوی کے ستر ہنر رکھ پڑھو نے پر موعظہ میں تھے۔ آپ سے ایک لاکھ یا پچھتر ہنر رکھ پڑھو در پختہ پردہ زرخ سے، ۲۱ اور جنت میں دفعہ کی شہادت سے ای اور ہر طرف یہ بلکہ ہادی مدد دیدہ سے یہ بھی ماں یا کہ حضرت عید تو حضرت جہد فی کے مریدوں کی تھی حقیقت ہے کہ وہ جنت در دور رخ پر عید رکھتے ہیں در ان کو علم ہوتا ہے کہ کون جنت میں ہے در کون در رخ میں ہے اور کس کو در رخ سے نکال کر جنت میں داخل کر دیا گیا ہے۔

یاد رہے یہ وہی جنید ہیں جو مُصَنَّف کے یہ موت میں گئے ہیں مُصَنَّف اپنے مخلصوں میں نہ تھیں قاسم مانووی کی روح سے در سواں کہے کہ حضرت آپ کی فرما رہے ہیں کہ مرید کی ماں در رخ میں چلی گئی پھر ایک لاکھ یا پچھتر ہنر رکھ شریف کے ایسا ہی جواب کے بعد وہ جنت میں داخل ہو گئی۔ کیا قیامت قائم ہو گئی۔ میرن سے فراغت ہو گئی۔ ہم تو آج تک نے قطب عالم مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی فیض احمد بیہقوی کے برائین قاطعہ کے فرمان کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے نیچے کا علم بھی نہیں مانتے اور آپ ہیں کہ حضرت عید کے مرید کو جنت در دور رخ کا علم مان رہے ہیں یہ کیا ہے؟ کہاں کی توحید ہے۔

مُصَنَّف میں اگر مار بھر بھی دیا سنت ہے تو وہ خود بتائے کہ مذہب جو خود کتنی کی یہی بد تمیز مثال دُنیا کے کسی مذہب میں بھی دیکھی گئی۔ جنوں یا چھوڑ دیں یا کسی چیز کے ستر ہنر عدد کا مقصد ستر ہنر رکھ شریف پڑھو کہ۔ ایسا ہی جواب کہنا ہے اور اس پر دو زرخ سے روٹی اور جنت کی

سارے کی سارے تحذیر مانس ۵۶ پر مرکوز ہے۔

پانچسٹروی اعصاب پر ختم فاتحہ سوار ہے

سوار ہے اور اس کے اثنت کا خون کی حد تک غلبہ ہے جیسے کوئی دیدہ کوچہ بازار و درانوں میں بہکتا پھرتا ہے اسی طرح مُصَنَّف مغلطہ بریلویت عنوان خواہ کچھ بھی ہو بہر نہ گھوم پھر کے ختم فاتحہ کا ذکر لاکھ کر تا ہے در ایس ٹیکا نام شروع کر دیتا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم برکت قدس سرہ کی وصیت کا بار بار ذکر کیا ہے صفحہ ۶۶ کا ایک عنوان شوق ختم میں پیہر پر فقرہ ۳۳ پر ایک عنوان حکایا ختم کے بریلوی آداب۔ سی صوفیہ لکھ لکھا مانے رکھا۔ صفحہ ۷۷ کا ایک عنوان لکھا کھانا آگے رکھنے کو ضروری سمجھا۔

یہ سب ایک ہی چیز کے مختلف نام ہیں۔ بات ایک ہی ہے مُصَنَّف کو چاہیے تھا کہ اس کے پاس ختم فاتحہ کے حرم و بدعت و احادیث ہونے پر جتنے دلائل و حوالہ جات تھے وہ نقل کرتا اور ہم سے ختم فاتحہ کا موت طلب کرتا۔

لیکن چونکہ غلام کو جھوٹ بھیبوں میں ڈالنا ہی اس کا کام ہے اس لیے طبیعت عادت، فطرت ہر طرح سے مجبور ہیں اور پھر ہر عنوان تازہ کے ساتھ باتیں ہی باتیں میں کوئی دلیل و ثبوت نہیں ہے۔ اصل مسئلہ سامنے کھانا رکھ کر ختم فاتحہ پڑھنے کا ہے اصل درد یہیں ماحق ہوتا ہے جو اس کے یہ یقین جان بیو ہے۔ انہیں صوفیہ میں خاص طور پر جانجی کا منظر دکھائی دیتا ہے اسی لیے اس بد باطن کیسہ فحشلت و بے بصیرت مُصَنَّف نے شوق ختم میں پیہر پر فقرہ کے زیر عنوان کسی ظہیر الحسن صاحب کی کتاب ”جو بہر حقوق“ سے نقلی قاری کی بکولہ فتاویٰ جزری یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابو درغری نے حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے وفاق کا دودھ۔ جو کی روٹی اور کھجور کی پستیں کیں اور آپ سے ایک مرتبہ سورہ فاتحہ

دو تیس بار سورہ صافات درود و تہنید پڑھ کر دست مبارک نکالے
یہ ٹھکانے اور اس کا ثواب پختہ فرزند حضرت برائیم رضی اللہ عنہ کو
بکشا۔ اس بات پر آسمان سر پہ ٹھکانا کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ و السلام
پر غصہ ہو گیا۔ مصنف مطاعہ بریلویت کو فتویٰ جوری کو دیکھ کر
تردید یا تو یقین کہ فی حق ہے مگر نہیں کہ سمجھیں کہ سمجھیں۔
علی کا ذہن کے سو کچھ نہیں کہہ سکتے۔ امداد دینی کہہ سکتا ہے اور
جو کچھ کہے گا انکھیں بند اور منہ پھر کر کہے گا جب کہ اس امداد مصنف
نے ختم و تختہ کے موضوع پر کافی سے زیادہ بے مقصد کتب کی ہے
مصنف کو چاہیے تھا کہ وہ تحقیق کر کے یہ لکھتا کہ ہم نے علامہ علی قاری
علیہ الرحمۃ کے فتویٰ جوری سے حور کی مطابقت کی مگر توں تا آخر
یہ روایت اور یہ حوالہ کہیں نہ ملا لیکن مصنف نے محض امداد دینی
اور حدیث چٹیم کی ڈگری جوری کہہ دی۔

ہم مصنف و اس کے اکابر و اصناف کی مسودات میں صاف کے
یہ واضح کیے دیتے ہیں کہ یہ روایت مسلم نام و محدث و فقیہ علامہ علی
قاری علیہ الرحمۃ ہر کسی کے کتاب فتاویٰ و رجندی میں بھی نقل کی ہے
ہاں کہ عدم مطاعہ و عدم تحقیق کی بنا پر ختم دشمنی کے باعث بعض
معاذیں متنبہ نہیں ہو رہے ہیں یہ سب سے صرف اس روایت بلکہ فتاویٰ
و رجندی کے وجود ہی کا انکار کر ڈالا ہے جو ان کی ہے جوری و علامہ علی
دل ہے حالانکہ کتاب و رجندی مذکور نام علی قاری علیہ الرحمۃ ابھاری
کی مشہور و معروف کتاب ہے چنانچہ صاحب فتاویٰ جامع لغزائے ۳۲
پر رقمطراز ہیں:

و کذا لک لا نقبس هذه الدعوى ولا المتهاذة
فی فتاویٰ السرخسی وعن الاورجندی ان المدعی

ادامین مصر و المحدث و لموضع و لمحد و تصحیح و دعوی
دما الوادعی علیہ ان الشاہدہ ملطقی عدد و ادنی بعضہ
لا یصح دعواہ وان اقام علیہ بیۃ کذا فی فتاویٰ
السرخسی و الاورجندی۔

علامہ انیس بدینہ الخرمیں باب الثالث عشر ص ۱۹۹ فتاویٰ الاول
مدعی علامہ علی قاری کا تذکرہ موجود ہے اور مثلاً پر حضرت سرحدی مدنی
مدعی کے حتم سوم، اہم چہلم کا ذکر موجود ہے اگر نہ و فقہاء کی تصانیف میں در
مدعی کا تذکرہ ملتا ہے اس روایت کی شہادت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ
مجلس بو سید سلمیٰ رحمۃ اللہ علیہ ہی کتاب تہذیب تاریخ ص ۱۰۳ میں
اس طور حدیث بیان کرتے ہیں، اس کی امداد نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
روایت کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم رو بروکھا نا
یہ کہ فی کتب دینیت تھے در فرمایا کرتے تھے یا اللہ اس کا ثواب مردوں
و پیمانہ دے چنانچہ صاحب شرح مرزخ حدیث اور جندی مل علی قاری
علیہ الرحمۃ بھی باہیں الفاظ نقل فرماتے ہیں۔

فی فتاویٰ الاورجندی و کان یوم الثالث من
وفات الراجیہ ابن محمد صلی اللہ علیہ وسلم
جاء ابوہ و عند لسی ہتھرتہ پلستہ و لسی فیہ
حیرت من شہر نو صوف عند لسی و قرع رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اتفاقاً و سورۃ حرا ص قلت
مرۃ فی قال دفع ید یدہ الدعاء و مسح بوجہہ
فاصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اباد بان یقسمہا
بین اس و ایضا لیک قال لسی صوف علیہ وسلم
و ہت ثاب ہذا و ہنی الراجیہ الحدیث

یعنی حضور نبی اکرم رسول مکرّم صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے
حضرت ہریم کے متعلق کا تیسرا دن تھا کہ حضرت ابوذر رضی
اللہ عنہ حضور علیہ السلام کے پاس خشک خرد ایک پیالہ
میں دودھ اور جوئی روٹی لے کر آئے اور آپ کے سامنے
رکھ دیں بسکہ کار و دعا م صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سورہ
فاتحہ اور تین مرتبہ سورہ اخلاص (قل هو اللہ) پڑھا اس کے
بعد دونوں ہاتھ مبارک دعا کے لیے اٹھائے درجہ مبارک
پر پہنچے۔ فاتحہ کے وقت سیدے یہ بھی فرمایا کہ اس کا ثواب
میں نے اپنے بیٹے حضرت ابراہیم کو بخش دیا۔ حضرت ابوذر رضی
اللہ عنہ کو حکم دیا کہ اس فاتحہ کی چیز کو لوگوں میں تقسیم کر دو
مخلصاً و لا ورنہ جندی

یاد رہے کہ کتاب شرح بر روح البیہ حدیث کی وہ کتاب ہے جس
کو غیر مقلدین و تابعین کے پیشو صدیق حسن خاں صہبائی حدیث کی
کتابوں سے معتبر سمجھتے ہوئے یوں ارقام فرماتے ہیں :-
”شرح بر روح البیہ حدیث است و روش باب ہذا الموت
است و جملہ باب ہشت و دیک باب است بہر متعلق اجا و حوالہ موتی
و بر روح و در د کے بعد ذکر حدیث ترحم میکند۔“

اس حدیث کو بے دھڑک موضوع دہلا سنا کہ دینا بلکہ مطلقاً
نکار کر دینا بلکہ معتدلاً مطالعہ بریلویت کا اس پر یہ چہاں کرنا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، حق کہ ب علی متحدہ اذلیتوا
معتقدہ فی البیہ و اس پر معتدلاً مطالعہ بریلویت کا بے سوچے

لے نقل از تحف بلاء صفحہ ۹۵

کچھ یہ کہنا کہ ہم یہاں لعلہ اللہ علی الکادین کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے۔
اس قدر دیدہ دلیری ہے۔ علاوہ ازیں یہ حدیث کتاب ہدایتہ بحرین
صفحہ ۶۹ پر بھی موجود و مرقوم ہے لا علم مصنف اپنی جہالت کا نام کرے
و خود جنم رسید ہونے کے لیے کمر بستہ ہے۔

ختم کے وقت کھانا آگے رکھنے اور کھانا سامنے رکھنے میں کیا فرق
ہے اور اس پر کیا اعتراض ہے اور اعتراض کی بنیاد و دلیل کیا ہے۔
کھانا آگے ہی رکھا جاتا ہے آگے ہی رکھنے کی چیز ہے شاید اہل دیوبند
کھانے پیچھے رکھتے ہوں اور پیچھے رکھ کر فاتحہ پڑھتے ہوں جیسا کہ
مولوی رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے۔

”اگر لمستہ تھا کر دانا نگین تو قبر کی طرف ہفت کر لینی چاہیے“
میں ممکن ہے کہ مولوی گنگوہی جی کے اس فتویٰ کی روشنی میں
کھانا پشت کے پیچھے رکھ کر فاتحہ پڑھتے در د دعا مانگتے ہوں۔ بے
اسی عقول تسلیم کرتی ہے کہ کھانا سامنے رکھ کر قرآن عظیم کی چند سورتیں
پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کرنا کہ یا اللہ اس کھانا کا ثواب اور تلاوت
آن عظیم کا ثواب ملاں بزرگ یا فلاں شخص کی روح کو پہنچے تو
میں بہ عت و حرمت کی کوئی بات نظر نہیں آتی یہ دونوں چیزیں
میلیدہ علیحدہ و ملیدہ دیوبند یہ کے نزدیک بھی جائز ہیں یعنی کھانا سامنے
بات لگے رکھنا۔ کھانا سامنے رکھنے پر کوئی دلیل کی نہیں۔ اسی
طرح تلاوت کرنا بھی ان کے نزدیک جائز ہے۔ اور غیر نفس دعا
رنگ بھی ان کے نزدیک جائز ہے۔ ہر ذی فہم و شعور کی سمجھ سے یہ
است بالائیدہ کہ جب یہ تینوں نفس علیحدہ علیحدہ جائز ہیں تو پھر ایک

لے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۵۳۸

وقت یہ افضل اکٹھا ہونے کی صورت میں حرم و بدعت و ناجائز کیے ہو گئے اور اس کا کیا ثبوت ہے ؟

یہ تو ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص گاہر کھانا درگنا جو ساتھ جائز مجھے منکر گاہر و رنگے کا حوس ناجائز قرار دے۔ یا جو جس کا حق تو جائز مجھے مگر اس میں بوس یا شربت روح افزا یا کیڑہ ڈال کر طاہر کٹھا کر کے پینے کو بدعت و حرام قرار دے۔ یا دودھ پینا تو جائز و حلال سمجھے لیکن دودھ میں سوڈا بوتل شربت روح افزا و نورس ڈال کر پینے کو ناجائز سمجھے تو ایسا شخص پر سب درجہ کا احمق اور اعلیٰ درجہ کا بیوقوف ہے اور اس کے دماغ میں دیونہ ہے جس چیز کے عمل و اجرا طیب و ظاہر حلال ہوں ان کو اکٹھا کرنے سے بدعت و حرام کیے اور کس دین شریعی سے من گئے ؟

کتاب احادیث و فقہ سے اگر ہم ختم فائزہ کا جو ز و سموت پیش کریں تو یہ اگلی سیدھی تاویدت کے حکم میں پڑے گا ایسے ہم کا برویونہ کے مسئلہ سے فائزہ کا ثبوت پیش کرتے ہیں لہذا مصنف کو چاہیے ختم فائزہ کے جو ز کے باعث جو جو عزت و عنان امام اہلسنت پر کرنا ہے وہ اپنے امام ہائے فرقہ و بابیہ دیونہ پر بھی کرے اور ان کو بھی امام اہلسنت کا شریک جرم سمجھے۔

جناب حاجی امداد اللہ صاحب
مسلم اکابر علماء دیوبند کے
شیخ طریقت و پیر و مرشد ہیں
اور بانی مدرسہ دیوبند مولوی

اکابر دیوبند کے پیر و مرشد
حاجی امداد اللہ صاحب مکی

محمد قاسم نانوتوی مولوی رستید حمد گسٹو ہیں۔ مولوی حبیب احمد امیتھوی۔
مولوی سرتوف علی تھانوی وغیرہ ان کے مرید ہیں ختم فائزہ کا فیصلہ ان

ہے کہ تھے ہیں تاکہ انکار و فرار کی گنجائش نہ رہے اور ان کی نگلی سلی ہر نگلی مذہب و ملت اور یوں نہیں یوں ایسے نہیں ایسے کا مسئلہ اولیٰ ہو جائے۔ حاجی صاحب فرماتے ہیں :-

"فرمایا کہ حبیبی کے نزدیک حضرت کے دن کتاب اچھا تبرکات و حق حب ختم ہو تبرکات دودھ لایا گیا اور بعد ازاں کچھ حالات و دفع کے بیان کیے گئے طریق نذر و نیاز قدیم زمانے سے جاری ہے اس زمانے میں لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک بزرگ نے اب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف رکھتے ہیں اور کتاب پڑھی جاتی ہے جس کو حضور گاہ تو جہ سے سن رہے ہیں۔ دریافت فرمایا کہ یہ کونسی کتاب ہے کہا گیا احیاء علوم جہت۔ سلام امام غزالی کی ہے یہ نقیب عطیہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ حوالہ مذکورہ بالا سے حاجی مدد اللہ صاحب کا اپنا طرز عمل معلوم ہو گا وہ فتویٰ دینے یا مسئلہ بتانے کی حد تک ہی ختم فائزہ کے قائل تھے مگر ختم و فائزہ کہتے تھے۔ ورنہ کہ وہ بزرگاب دین کی فائزہ ادباً نذر و نیاز کہتے تھے۔ یاد رہے کہ مطالعہ بریلویت صفحہ ۲۸ میں کے مصنف کو اس بات پر دوں کا دورہ پڑا تھا کہ مولانا صدر رضا ایک جگہ لکھتے ہیں... اولیاء کرم کو جو ایصال ثواب کرتے... تعظیماً نذر و نیاز کہتے ہیں۔"

اب تو مصنف مطالعہ بریلویت کا ہارٹ فیل ہونا چاہیے کہ... اکابر و ان کے اکابر نے تحتہ السلام امام غزالی مصنف... و معلوم کی ختم فائزہ کو تعظیماً نذر و نیاز نہ کہہ دیا۔ اب خرد داغ

مختلف حاجی امداد اللہ سے اسی طرح دریافت کرے جس طرح
اہل سنت و جماعت قدس سرہ سے کہتا تھا کہ ایصالِ ثواب کو بذریعہ
کبھی کی بتاؤ کہاں سے ہوئی۔ یہ سوال جب حاجی امداد اللہ صاحب
کی قبر سے کرے کہ حضرت آپ نے مولانا احمد رضا صاحب صاحب کی تائید
کی ہے ہوئے ان ہی کی طرح ختمِ ختم کو بذریعہ کیا اور نہ
دیا رکھنے کی۔ بتاؤ کہاں سے ہوئی۔ تو حاجی امداد اللہ صاحب بتا
دیں گے سے میں جھوٹے مرید و جھوٹے عقیدت مند جھوٹے دیکھا
”طریقِ نذر و نیاز قدیم زمانے سے جاری ہے اس زمانے
میں لوگ انکار کرتے ہیں“

اس زمانے میں لوگ انکار کرتے ہیں قدیم زمانے سے جاری
ختم و ختم کے مبارک عمل کا اس زمانے میں انکار کرنے والے لوگ
بدعتی ہیں۔ حاجی صاحب نے فیصلہ ہی تو فرمادیا کہ بدعتی کون ہیں
بدعتی وہ ہیں جو اس زمانے میں ختم و ختم کا انکار کرتا اس زمانہ کا
انکار بدعت ہے۔ اور سنا حاجی امداد اللہ صاحب کیا کہتے ہیں۔
”جب شادی تشریف ختم ہو گئی بعد ازاں حکم تہنیت مانے کا
دیا ورتا ہوا کہ اس پر مولانا روم کی نیاز بھی کی جائے گی گیارہ گیارہ
ہاں سورہ اخلاص پڑھ کر (شریعت پر) نیاز کی گئی اور شریعت بتا
شروع ہو“

فیصلہ ہفت مسئلہ کا فیصلہ | فیصلہ ہفت مسئلہ حاجی امداد
اللہ صاحب کا مشہور و
معروف کتابچہ ہے جو مدتِ مدید سے دیوبندیوں کے گلے میں پھنسا

سہ شتم اعداد یہ مسئلہ ۲۰ ایضاً ص ۶۸

پر پڑا ہوا ہے۔ عام طور پر تو مرید اپنے پیروں بزرگوں کو مانا
تے ہیں لیکن آج کے دیوبندی مرید اپنے پیروں کو اپنے نقشِ قدم
کا پاجامہ پہنتے ہیں۔ اس موضوع پر ممکن ہوا تو آگے گفتگو کریں گے۔
وقت حاجی امداد اللہ صاحب کا فیصلہ ملاحظہ فرماتے ہیں۔
”لفظِ ایصالِ ثواب روحِ اموات میں کسی کو کام نہیں۔
بڑا بھی تخصیص و تیس کو موقوف علیہ کا ثواب سمجھنا بدعت ہے۔
اس اعتقاد کو تو ممنوع ہے اگر یہ اعتقاد فرضِ دو، جب
کہ ہمیں بلکہ کوئی اور مصیبت باعثِ تقیہ ہیئتِ کذا ہے
وہ حرج نہیں جیسا کہ بھصوت نمازیں سورہ اخلاص میں کرنے کا
وہ محققین نے جائز رکھا ہے جو تہجد میں اکثر مستحکم کاموں ہے“
پھر فرماتے ہیں۔

”جیسے کہ عام میں نیت کہ ہر چند دل سے کافی ہے مگر موافقتِ قلب
دل کے لیے عوم کو زبان سے کہنا مستحسن ہے اگر یہاں (فائزہ میں)
اس زبان سے کہہ لیا جائے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فداں شخص
پر پہنچ جائے بہتر ہے۔ پھر کسی کو خیال ہوا کہ لفظ اس کا متنازعہ
رو برو موجود ہو تو زیادہ استحضارِ قلب ہو۔ کھانا رو برو (سب سے)
وے لگے کسی کو یہ خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ
نام ابھی بھی پڑھا جاوے تو قبولیت دعا کی بھی امید ہے اور اس
نام کا ثواب بھی پہنچ جائے گا تو جمع بین الہا و دین ہے“

پھر فرماتے ہیں۔

”اور کیا رحویں حضرت غوثِ پاک کی۔ دسویں۔ بیسویں۔
بہم ششماہی سالیانہ وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ عبدالحق اور سہ منی
سرت شاہ برہلی قلندر درجلوہ شبِ برأت اور دیگر طریقِ ایصالِ ثواب

کے مہی قاعدے پر ملتی ہیں۔

الحمد للہ اکابر دیوبند کے پیر و مرشد نے بہترین فیصلہ فرمادیا اور
گیارہویں شریک و حلو، شب برات کا نام لے کر مائیکسٹریوں پر
اتمام حجت کر دی اب منکرین ان مسائل میں معاذ اللہ طرز عمل اور
خیر شاہی کا مظاہرہ کریں تو وہ درحقیقت اپنے پیر و مرشد حاجی
امداد اللہ صاحب کا منہ چڑھاتے ہیں۔ ہمیں خطرہ ہے کہ مائیکسٹری کی
کچھ غیر مقلدانہ اور بغیانہ ذہنیت ہے وہ حاجی امداد اللہ صاحب
کو بھی کہہ دے گا کہ —

”سلام میں اس کی ابتداء کب سے ہوتی؟“

بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب

عبادت میں اڑھانے کے باوجود جزوی و فروعی مسائل میں رم گزرتے تھے
گنگوہی اور انیسٹوی کی طرح ہندی اور پیسے نہ تھے یہی وجہ ہے کہ
میں نے مانی مذہب دیوبند ہونے کے باوجود مسلک اہلسنت کی
مقدمہ مسائل میں بھرپور موافقت کی ہے اور حلوائے مسقط پر تو وہ
ختم فائز تھے کہ کھائی گئے۔ اگر وہ ہندوستان میں ہوتے تو شاید ان کے
فرقہ والے ان کو ہرگز ایسا نہ کرنے دیتے اور تعویذ الایمانی شریعت
کا پیلا رو جنیم اور فساد ی رشیدیہ کی خود ساختہ بدعات کی بارودی
مہر لگیں بے گران کے عصاب پر سوار رہتے۔ مگر حق غالب آکر
رہتا ہے وہ حلوہ سے عقیدت و محبت پر مجبور ہو ہی گئے چنانچہ
حلو سے موافقت اور ختم فائز عقیقت کے اس رذکو مولوی

نظر احسن گیلانی مصنف سوانح قاسمی نے بڑی وسیع و نظری

تہ استا کر ہی دیا لکھتے ہیں۔

”حالی دفعہ گنگوہی سے چہ زبانی میں سوار ہوئے تھے رمضان
۱۲۰۰ء دیکھ کر مولوی (نانوتوی صاحب) نے قرآن شریف یاد کیا
سہا اول و اہل شہادہ و رجاء میں کیا سیر تھا بعد عید مکہ پہنچ کر
سوانے مسقطا خرید فرما کر شہر میں ختم دوستوں کو تقسیم فرمائے۔
مولوی مائیکسٹری صاحب حلو سے اور ختم کی دہائی کووں سے
خروج کر پھینک دو حق غالب آکر رہتا ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب قطیف

عالم کوثر، الامام شیخ امتیاز جلیل و صدیق، فاروق و ربانی
سلام کے ثانی کے منصب پر فائز ہیں۔ دیکھو تذکرۃ رشید و مرثیہ گنگوہی
در ہے کہ یہ صاحب آج کل کے اونے پونے دیوبندی مناظرین و مصنفین
و طرہ کے نام مقبول آدمی نہیں ہوں گے، کا طرز عمل گورچہ ن کے
نوعی کے برعکس ہو دیوبندی قوم میں مقبرہ و مستند مانا جائے گا۔
یہی ہونے سے پہلے یہ صاحب بھی بڑی دھوم دھام سے کھڑے
رہا کرتے تھے اس راز کو بھی بڑی سنجیدگی کے ساتھ تذکرۃ رشید
نے مولف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے افش کر دیا ہے۔

ایک بار مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب سے رشتہ فرمایا
در ایک روز میں نے حضرت شیخ عبدالمقدوس رحمۃ اللہ علیہ کے عیال

لوہب کو کھانا پکوا یا تھا اس روز حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا کہ میں س کے پاس بیٹھا ہوں یہ دیکھ کر آنکھ کھل گئی۔ اس کے بعد آپ نے یہ بھی فرمایا اس وقت سے مجھے حنفی مذہب کے ساتھ محبت ہو گئی بیشک کے یصاں تو اب کے موقع پر حضرت عبداللہ بن مسعود کی زیارت کا مناسب حضرت سے کسی نے دریافت نہیں کیا ورنہ کیا عجب تھا کہ کوئی حدید فائدہ حاصل ہوتا تھا ہاں جی! پانچسڑوی جی سمجھے کچھ آپ - ہذا دل گردہ مسوا کر کے کہو نا کہ گورنمنٹ منگلیہ برید طلب نام گنگوہی صاحب کے نزدیکی تہ قرآن مجید کی تلاوت کا تو سب تو نہیں جانتے ہیں تھا ہندو کھانے کی طش پر تلاوت قرآن کا تو سب سوار کر کے بیٹھا گیا پانچسڑوی کی چرب زبانی اور یہ وہ گول اسی نوع کی ہوتی ہے - بہر حال یہاں کھانے پر ختم اور ایصال تو سب کی برکت سے گنگوہی صاحب کو یہ کتنا بڑا فائدہ ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی خواب میں زیارت ہو گئی اور یہ کہ نہیں حنفی مذہب کے ساتھ محبت ہو گئی۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ انہوں نے حنفی مذہب کو محبت محبت کے دلوئی کے ساتھ مال دیا فقہ حنفی پر عمل مزوری نہ سمجھا یہی وہ ہے کہ موصوف کا فتاویٰ رستہ یہ جا بجا فقہ حنفی کا منہ چڑھتا ہوا ملیگا

اکابر دیوبند کی کھانوں رغبت و محبت | قارئین کرام یقین کریں یقین

نہ ہو تو تحریر کریں۔ دن رات فتوے تھوکنے کے باوجود اگر ان دیوبندی مولویوں کو پکا پکا یا مل جائے تو چاہے شیب برات کا حلز ہو یا گپ رحویں شریف کی کھیر یا دانا دربار و آستانہ خواجہ غریب نواز کی مٹھائی یہ نہیں چھوڑتے۔ چھوڑنے پر دل آمادہ ہی نہیں بالخصوص سنہ ۱۳۴۰ھ اور سنہ ۱۳۴۱ھ

ستان کے دیوبندیوں و دیوبندوں کا کتبی مذہب کچھ اور ہے اور حنفی مذہب کچھ اور ہے کہ صد سالہ جشن دیوبند کے موقع پر سچے گاندھی مرزد کا گاندھی کی لکڑی سے پکاس ہیز رکھانے کے پناشک کے لفافے جو مرزد و خریس کی وفاداری و گاندھی جی کی کفٹش برداری کے جملہ میں دیکھتے تھے ڈھیر گئے کیوں نہ ہوسے

گاہ گنگا گاہ جہنا پر وضو کرنے لگے

کا گریس کا سر بند سے ترم کی تار میں

لہذا - ایک شہزادہ اعظم مفتی اعظم مولانا شاہ محمد مصطفیٰ صاحب صاحب قادری بریلوی بھادہ شیشی حلقہ عالیہ رضویہ بریلی تھے کہ اندرا گاندھی اپنے دور وزارت عظمیٰ میں دوبارہ درشن مانگنے یا نہ پر خانقاہ عالیہ رضویہ بریلی تشریف لائیں مگر جاننیں و شہزادہ حضرت امام اہلسنت نے منکر رہ نہ کی۔ درشن کا رمن دن کام میں رہ گیا اور ایک یہ کہ ات رہا برادر پر ہاٹا کر تھے ہیں۔

بات کھانوں کی ہو رہی تھی۔ بعد جو لوگ بکھڑے کے پوسے رکھتے۔ سولی دیوالی کی کھیں اور پوریاں اور سچے گاندھی کے پکاس ہیز و لفافے کھانوں کے نہ چھوڑتے ہوں وہ اور کیا چھوڑیں گے۔ پانچسڑوی روٹھے دم لائی دیتا ہے کہ حق نفس و خط نفس میں بڑا فرق ہے ہم یہاں مزوری کھانے پینے کی تردید نہیں کرتے یہ زندگی کا حق حق سے ملنا چاہیے۔ مقصد یہ کہ ات ہی کہ فکر زندگی بنگا جائے۔ کھانوں سے نفرت کہ درت۔ بنو دت کا ترا اندرا اگر دیکھنا ہو تو مٹا دیتا ہے صفحہ ۲۰ تا ۳۰ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ جیسے یہ لوگ تو معصوم عالم سے ہیں کچھ کھاتے ہی نہیں جھڑپ پر گز رہا کرتے ہیں لیکن ان کے اکابر ایسے ہیں کھانے کا نام سنکر ورتل دیکھ کر ہی دن سے بیٹھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

جہاں اُسے جواب میں بھی نہیں کر سکتے کہ ان کی ذات پر آپے گھر سے کوئی
من گھڑت لازم نہ لگائیں۔ اس لیے ہم منصف مزاج قارئین کرام کو
اعلٰیٰ فکر دیتے ہوئے استدعا کریں گے کہ وہ مکتبہ شفاء و مطبعت
لجیرہ دھرم پور قیصر گنج روڈ میرٹھ کا مدد کر کے اس کی ترقی کر بیٹھ جائیں، اور
پڑھنے پڑھتے اور تذکرۃ الکرام کے عجیب و غریب ملاحظہ کرتے کرتے حقیر
دوم صفحہ ۱۷ پر پہنچ جائیں یہاں میٹھے کے دھنس فرزند امام آدم میٹھے میں
عرق نظر تیں گے وہ میٹھا جوان کے پیہ وہاں جان تھا عین ایمان
بن گیا۔ لکھا ہے:۔

حدوت بیان کا ایک شعر یہ بھی تھا کہ آپ کو میٹھے سے زیادہ
رعیت تھی۔ غلام آدمی دودھ پھانے میں جتنا میٹھا کافی سمجھتے ہیں آپ
رنگوہی (جی) اس کو چھیکا فرمانے یا کم میٹھا مہر کیا کرتے تھے۔ پھوں
میں قلمی سم اور سر آہدی و مریمی مرود بھی آپ کو مرغوب تھے۔
شیریں سوکاٹھ اور ملائم آڑ بھی آپ رعیت سے کھاتے تھے۔

● منی گنگوہی صاحب کا اپنے فرقہ کے لیے ذہر سے ہر کچھ چاہے
و اسے حلوہ سے بھی خصوصی لگاؤ اور یہ حلوے کا عشق ان پر بڑھ چاہے
ہیں دانت ٹوٹ جانے تک غائب رہنے کے کام شاعر بہان شاعر۔
"ایک صاحب نے حضرت گنگوہی سے عرض کیا تھا کہ حضرت دانت
بڑا پیچھے۔ فرمایا کیا ہوگا دانت بڑا کہ پھر روٹیاں چبانی پڑیں گی اب
تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے توگوں کو رحم آتا ہے نرم نرم حلوہ
کھانے کو سنا ہے۔"

● بد قسمتی سے ختم فاتحہ کا کھانا تو ان کے نزدیک بظاہر الہامان

تہ کیوں نہ ہو کھانے پر قرآن عظیم جو پڑھا جاتا ہے مگر انہی حضرت
مولوی جی کی نیلے مستحضرہ پن کے اند میں نہیں فتویٰ شرعی کے
آپ میں کیا گل کھلانے ہیں سائل سول کرتا ہے۔

"ہندو شہر رہی یا دیوالی میں اپنے استاد یا کم یا نوکر کو کھلیں
پوری (حلوہ) یا ادھر کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں یا چیزوں کا سینا دو
سنا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔" جواب درست
تہ فقط لے

● بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب کے رفقاء
و راجہ بندی حکیم دامت تقا مولوی صاحب کے استاد ہیں ایک
سہاری جبرک نام مولوی محمد یعقوب نانوتوی کا بھی ہے۔ کھانے
پینے کی دوا میں یہ صاحب سب سے آگے نکل گئے مولوی قاسم نانوتوی
صاحب لکڑی کھا کر کام چلا لیتے تھے یا نا جائز مدنی و لون کا مار
کھا ملتے تھے درنگوہی صاحب زیادہ میٹھا کھانے اور آم آڑ و کاسٹ
بے شاق تھے اور مفت کے حلوے پر جان چھڑکتے تھے اس حلوے کے
خط میں راحت ہونا بھی گو رہا کیا بیکن مولوی محمد یعقوب نانوتوی
مفت کے اس کھانے پینے کی دوا میں اس طرح سبقت لے گئے اور
اپنے جہد معاصرین کو پیچھے چھوڑ گئے۔ انہوں نے روٹیوں کنجریوں کے
حرام مال کی حرام مٹھائی بھی نہ چھوڑی۔ حوالہ ضیاء القاسمی۔ یوسف
عمان جیسے کسی موصوم دھاری کا نہیں ہے بلکہ رواج ملت میں ان
کے کار کا جماعی متفقہ حوالہ ہے لکھا ہے:۔

"ایک روٹی کنجری بازری عورت، اپنی چھوکر (نوجوان

لڑکی کو سیانی تھی اپنے ہمراہ لائی۔ مولانا محمد یعقوب (صدر مدرسہ دیوبند) نے پوچھ کیا ہے؟ اس رنڈی کجبری نے عرض کیا میری یہ لڑکی ہے اس کو مرزا ہے اور میری اس پرکٹی ہے آپ دعا یا تعویذ کر دیجئے۔ مولانا محمد یعقوب نے نامعلوم دعا کی یا تعویذ دیا اس چھوکی کو آرام آگیا وہ مٹھائی لائی مولانا نے فرمایا رکھ دو۔
 بتائیے ایسے مال کب کسی شقی بریلوی نے کھائے؟

● اب ذریعہ دیوبندی حکیم لاقت منہ علی تھا نوری صاحب کی بھی سن لیجئے رن کے پرگ بھی حوس کے تید کی تھے مگر ہماوں سے نظر بجا کر کھاتے تھے خود بدولت فرماتے ہیں:۔

”میرے یہاں اگر کوئی جہان آئے تو میں سادہ اور معمولی کھانا جہان کے ساتھ کھاتا ہوں مگر جہان نہیں ہوتا تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو مثلاً دودھ یا حلوا وغیرہ ممکن ہے کہ کوئی کہے کہ جب سب تھا نوری جی تو اپنا گھر کا حلوا کھاتے تھے تو ہم عرض کریں گے کہ امام ہدایت سیدنا سرکار المصطفیٰ فاضلے

بریلوی قدس سرہ نے بھی تو دھیا شریف، چنے گھر کھانوں پر حاکم دانے اور غراباء فقراء کو کھلانے کی وصیت فرمائی ہے۔ مگر تھا نوری صاحب کا گھر کا اپنی کمائی کا کھانا کیسے ہو گیا؟ وہ تو صاف صاف لکھتے ہیں:۔

”شد واسطے کا کھاتے کھاتے ساری عمر گھر گئی“۔

● پھر فرماتے ہیں:۔ ”میری دھانی صاحب کی ماری

عمر مفت خوری دمغت کے ماں کھانے میں گئی ہے۔ پہلے تو باپ ن کائی کھائی۔ بیچ میں بہت مقوڑے دنوں تنخواہ سے گزارا ہوا پھر اس کے بعد سے پھر وہی مسئلہ مفت خوری کا جاری ہے یعنی ملتے ملتے روزوں پر گزارا ہے کچھ کرنا پڑتا ہے نہ کہ نا۔

● اس کے بعد پھر اجالی جرم کے طور پر کہتے ہیں: ”میری گزرا آپ ہی لوگوں کے عطیہ پار ہے“۔

مکن ہے تھا نوری صاحب کے مفت صلہ خوری کے کردار سے کوئی انگریز ماڈی مولوی حسین احمد صاحب کا پرستار کہہ دے کہ تھا نوری بعد تھا ہمارے یہ نعمت ہیں ہے تو مولوی حسین احمد صاحب کی بھی سن لیجئے۔ ملک موت سر لے بیچ چکے ہیں چشم زدن میں راہی ملک عدم ہونے والے ہیں جس ملک خدا داد پاکستان کے قیام کی ایڑی چوٹی کا رورنگا کرنی مفت کی اُسی پاکستان کے سر دے مرتے مرتے یاد آ رہے ہیں فرماتے ہیں:۔

”مرنے وقت کہا مجھے لاہور سے سر دے منگو دو“۔

سیدنا اعظمیت فاضل بریلوی قدس سرہ کو بوقت وصال بھی غریب و فقراء کا خیال ہے ”یہ خود ساختہ شیخ الاسلام“ ماڈی مرتے مرتے بھی اپنے پیٹ میں سر دے کا کوٹہ جمع کرنا چاہتے ہیں تاکہ قبر میں گرمی کی شدت سے بچاؤ ہو سکے۔

مفت کے ماں خواہ صلہ ہی کی نواح سے ہو اُسے کھانے پینے ہضم اور جسم کر جانے میں یہ نسل بہت شاق ہے۔ علامہ ہدایت

ان کی طرح محض ٹھکنے کا مال نہیں کھاتے۔ اور صرف صرف اتنا ہے کہ علماء اہلسنت کھانے پر قرآن عظیم پڑھ کر کھاتے ہیں اور یہ لوگ غالباً قرآن پڑھنے کو ماحار سمجھتے ہیں۔

حاجی امداد اللہ کی شہادت چونکہ اصل پر بحث مسئلہ ختم

فاتحہ کا کھانا صرف بیانات اور فتویٰ کی حد تک ان کے لیے باعث اضطراب ہے بغیر ختم کے کھانا کھانا ہوتا تو دوسرے دلو بند کے خوش حال سالہ پر سابق بھارتی وزیر اعظم اندرا گاندھی کے فرزند دلبند سنگھ گاندھی کے بھیجے ہوئے کھانے کے پچاس ہزار پیکیٹ اندرا تیرک سمجھ کر ہم کو جلاتے ہیں بلکہ آج کے دور میں محض پیٹ پوج کے شوق میں یا اہلسنت کی ضد میں یا قربانی کی کھانوں اور زکوٰۃ کی بندش کے خوف و ڈھل میں یقین نہیں ہے بہت سے مقتصد دیوبندی مولوی بھی ختم فاتحہ کا کھانا بھی بطیب خاطر کھاتے نظر آتے ہیں روزمرہ کے مشہدات اور عام اخبارات کے تراشے اس پر گواہ ہیں بلکہ اب تو بعض دیوبندی و ملکی مولوی کے مرنے پر بھی بیجا کا ختم قل خوانی کے نام سے کیا جاتا ہے جیسے یہ فرقہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے چڑھتا ہے اور ہارہ ربیع الاول شریف کو یا عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جہینہ میں سیرت اہی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے چلے اور کانفرنس کرتے ہیں۔ بہر حال جہاں تک ختم فاتحہ کے دلائل کا تعلق ہے ہم مکرر در مکرر عرض کر چکے ہیں اور بکثرت حوالہ جات اکابر دیوبند کی کتب سے ناقابل تردید پیش کر چکے ہیں۔ چنانچہ تمام حجت کے لیے یہ مسئلہ اکابر دیوبند کے مسرور مرشد و شیخ صریقت حاجی امداد اللہ صاحب ہر جرمنی سے حل کرانے

حاجی صاحب فرماتے ہیں اور دو ٹوک فیصلہ دیتے ہیں: "صحاحات کے دن کتاب احیاء العلوم تہرکا ہوتی تھی جب ہوتی تہرکا دو دھ لایا گیا اور بعد ازاں کچھ عادات مستفہ بیان کیے گئے۔ طریق نذر نیاز (ختم فاتحہ) قدیم زمانہ سے جاری ہے اس زمانے میں لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک بزرگ نے خواب دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف رکھتے ہیں اور ایک صاحب پڑھی جاتی ہے جس کو حضور کمال توجہ سے سن رہے ہیں۔ دست فرمایا کون سی کتاب ہے کہا گیا احیاء العلوم حجۃ الاسلام ام غسانی کی ہے"۔

● اس سے حقوڑا قبل صفحہ ۶۸ پر فرماتے ہیں: جب ٹٹنوی شریف ختم ہو گئی بعد کا ختم حکم شریعت بنانے کا اور ارشاد ہوا کہ اس پر مولانا روم کی نیاز بھی کی جائے گی۔ گورہ بارہ بار سورہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور ختم کام تشریف بلند دے دیا۔ آپ نے فرمایا کہ نیاز کے دو معنی ہیں ایک عجز و دل اور دوسرے سوائے خدا کے دوسروں کے وسیع نہیں ہے بلکہ خدا و شرک ہے اور دوسرا خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو بھیجا گیا ہے۔ لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا خدائی ہے اگر کسی عمل میں عوارض غیر مسترد مع لائق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے نہ یہ کہ اصل عمل سے ہی انکار کیا جائے ایسے دور سے منع کرنا جبر کثیر سے باز رکھنا ہے جیسے قیام مولد تشریف فرما جو آئے نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی شخص

تختیاً قیام کرے تو اس میں کیا خرابی ہے؟

اس دیوبندی حضرت اپنے پیروں سے مستدھاجی امداد اللہ صاحب کے وضع احکامات و مقرر عمل سے منحرف ہوں درود گروہانی کریں و ہر کی بدقسمتی ہے۔ اس کے بعد ہم ختم فاتحہ کے جنون و عناد کی حد تک مخالف دیوبندی قطب عام مولوی رشید احمد گنگوہی کا شہ بھی ہوئے سے پہلے کا مقرر عمل بھی نقل کرتے ہیں اور کھانے پر ایصالِ ثواب سے جو بیوی و برکات اُن کو اُن کے اپنے بقول حاصل ہوئے وہ انہیں نے اغماط میں برباد کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

● ایک بار مولوی رشید احمد گنگوہی سے ارشاد فرمایا کہ ایک بار میں نے رشتہ چنتہ چاہا پر یہ کہ عظیم برہگ (حضرت شیخ عبد اللہ دوس) اللہ علیہ کے ایصالِ ثواب کو کھانا پکوانا تھا (اُس کی برکت سے) اُس روز حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو خوب میں دیکھا کہ میں (اُن صاحب) ان کے پاس بیٹھا ہوں یہ دیکھ کر اُنکے کھس گئی۔ اس کے بعد آپ نے یہ بھی فرمایا اس وقت سے مجھے حنفی مذہب کے ساتھ محبت ہو گئی۔ شیخ عبد اللہ بن مسعود علیہ الرحمۃ کے ایصالِ ثواب کے موقع پر حضرت عبد اللہ بن مسعود کی زیارت کا تا سبب حضرت گنگوہی سے کسی نے دریافت نہیں کیا ورنہ کیا علم تھا کہ ختم فاتحہ ایصالِ ثواب کی برکتوں کا کوئی حد یہ فائدہ حاصل ہوتا (تدکرہ اہل بیت کے مصنف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی لکھتے ہیں) ناقص خیال میں ہوں آتا ہے کہ تادم حضرت شیخ کا حنفی مذہب اور روحانیت شیخ کے توسل سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

اب رسالت جن کا توں مذہب حنفی میں اکثر ماخوذ و معمول ہے
نہ روپے صاحب کا مطلب ہو یہ

اس کا ما حاصل یہ ہوا کہ ختم فاتحہ یا زکا کھانا پکوانا ایصالِ ثواب نامولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا قدیمی عمل و معمول تھا ختم فاتحہ ایصالِ ثواب پر علماء کی یہ برکتیں ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی زیارت کا شرف حاصل ہو۔ ختم فاتحہ تو ہر حضرت شیخ و محدث صاحب کی اور زیارت ہر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس سے ثابت ہوا کہ ایصالِ ثواب اور ختم و فاتحہ کے معمول صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خوش ہوئے زیارت سے شرف کیا یہ کہ یہ شرف تو اس شیخ حضرت عبد اللہ بن مسعود علیہ الرحمۃ سے ہوا۔ آج کے دور میں مثل ملاں پچھڑ دی مانے و دہا بیہ دیوبندی جو ختم فاتحہ ایصالِ ثواب وغیرہ سے منحرف ہوئے وہ حضرت شیخ عبد اللہ بن مسعود صاحب علیہ الرحمۃ و حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رہنمائے اعظم، خائف ہست و جماعت کے اس درکات بھی محروم ہیں۔ ٹکس ہے پر و میرا پچھڑ دی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے دریافت کریں کہ حضرت آپ مدت عبد اللہ بن مسعود کے ایصالِ ثواب کس لیے کھانا پکوانے کے عمل سے رہے ہونے احادیث میں اس کا ثبوت کہاں ہے؟

سرکار بغداد پیران پیر کی نصیحت | اس عنوان سے منظر
موت اعظم قدس سرہ کی ایک نصیحت "صحیح عربانی" کے حوالہ سے نقل
پچھڑ دی نے سیدنا

کی ہے۔ یہ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی ہیں کہ مت ہے کہ حضور
علت پاک کے تصرفات کا منکر آپ کو مسوکار خدمت اد لکھ
رہا ہے۔ دیوبندی مذہب میں حضور سیدنا غوث اعظم قدس سرہ کو
سرکار بندہ لکھنا کہاں تک جائز ہے اس کا فیصلہ دیوبندی فتاویٰ
اور مفتیان دیوبند پر چھوڑتے ہیں کہ ان کی شرک و بدعت ایسا کیسی
لمیٹڈ کے خانہ ساز فساد کی رو سے حضور سیدنا سید شیخ عبدلقدور
چند فی رحمۃ اللہ علیہ کو سرکار بندہ لکھ کر مسوکار پختہ پوری و حیدرآباد
و بدلتی ہوئے یا نہیں ؟

سرکار کا تو حکم جتنا ہے۔ غوث اعظم کو سرکار مانا تو یہ بھی مانا
ہوگا کہ حضور غوث پاک کا تصرف سچ بھی ہماری دساری ہے سرکار
کو نفع و نقصان کا مالک مانا پڑے گا۔ جو سیدنا اللہ مرگوشی میں
جائے وہ سرکار نہیں ہو سکتی۔ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو سرکار مانا
تو زندہ وی بھی مانا پڑے گا۔

سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کا خلاصہ یہ ہے :

”نفس کو لذت پہنچانے میں ہر کث ہے“

ہل فقر و مسروں کو ہمیشہ توکل کی نصیحت کرتے ہیں مگر پختہ پوری
کہنا یہ چاہتے ہیں کہ سرکار بغداد پیر پیر رحمۃ اللہ علیہ نے تو نفس کو
مارا ہے۔ سادہ کھاتے پیٹتے تھے۔ یہ اعحضت امام اہلسنت و صلیا شریعہ
میں مرغن کھانوں کی طویل فہرست فاسقہ میں شامل کرنے کیسے
کیوں پیش کر رہے ہیں۔ گویا اس کے نزدیک مذید کھانے سنت
و شریعت اور طریقہ غوث اعظم کی خلاف ورزی ہے۔

غوثؒ : مذید اور مرغن کھانے نہ صرفاً منع نہ النفع الربانی میں
سیدنا سرکار بغداد رضی اللہ عنہ کے قول سے ان کی حرمت و ممانعت

ست ہوتی ہے۔

حق ما پختہ پوری تو یہ کہتا ہے کہ نفس لذت پہنچانے میں ہر کث
عندہ لذت مرغن کھانے پر رگوں کا طریقہ نہیں بلکہ خود سرکار غوث
رحمۃ اللہ عنہ کا پیادہ قیام مسند کتب معتبرہ میں یوں منقول ہے :
شیخ محمد بن ذہبہ امدانی و شیخ بو عبد اللہ علیہ رحمۃ اللہ
راہب غوث اپنے لڑکے کو تعلیم و تربیت کے لیے آپ کی خدمت
بجواز کر گئی اور کچھ عرصہ کے بعد وہ غوث دوبارہ پھر حاضر خدمت
ہوئے اپنے بچے کو بہت کمزور پایا رنگ بھوک سے رو بہ قرار و کھی
دلی روی کھا رہا تھا اور حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ بھیا ہوا مرغن
کھانے سے ایک برتن میں مرغن کی پٹیاں رکھی ہوئی تھیں۔ یہ دیکھ کر
غوث نے عرض کیا حضور والا انت قائل الدجاج دولی
فی حبز الشیخ آپ مرغن کھاتے ہیں اور میرا بیٹا بھوک رہا ہے۔
شیخ التیجید یذہب علی تلک العظام۔ حضور غوث اعظم رضی اللہ
عنہ نے اپنا لڑکہ مرغن کی پٹیوں پر رکھا اور فرمایا اقوی ہاوی
لای یجی العظام وہی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حکم سے جو
سیدہ پٹیوں کو زندہ کرتا ہے اٹھ کھڑی ہو۔ مرغن نہ ہو گئی آپ
س غوث سے رشا فرمایا جب تمہارا لڑکا اس مقام پر پہنچے
و وہ بھی جو چاہے گا کھائے گا نہ

اس واقعہ کو دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے
دیا اور الا ناضات یومیہ جلد ۱ ص ۲۲ پر بیان کیا ہے۔

ہجری ۱۳۵۰ ص ۶۵ فتاویٰ بحوالہ ص ۳۷ فتاویٰ
حدیثیہ للعلامة ابن حجر مکی

تیار ہونے پر ہوا مرغ اچھا کھانا ہے یا سادہ کھانا ہے۔ معاذ اللہ
کہ حضور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے یہی کھانا کھا کر نفس کو تسکین
پہنچی کہ ماذ اللہ نفس کو لذت پہنچی کہ ہلک کر رہے تھے؟ کچھ تو سترہ
کروڑ غالباً اسی لیے مولوی رستید احمد صاحب لنگوہی نے لہ توں اور
شہوتوں اور سرور سے بچنے کے لیے مرغ اور مرغی کھانوں کو چھوڑ کر ذرا
محرورہ کالا دیسی کو آپسید کیا ہوگا۔

حاجی امداد اللہ صاحب کی شہادت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے

کہتے تھے چلے ہم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی سے معلوم کرتے ہیں
پانچھٹروں کی شائدوں کی شرم و حیا کریں ان کی مان لیں کیونکہ یہ برگ
اکابر عبد دیوبند کے پیر و مرشد ہیں، فرماتے ہیں:۔

”شیخ عبد قادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باس عمدہ پہنتے تھے اور
کھانا لذیذ کھاتے تھے یہ سب فکر نفس و خردی تھا۔“

تھانوی کی شہادت چلتے چلتے ہم دیوبندی دہلی حکیم الامت
مولوی ترمذی علی تھانوی صاحب کی شہادت

میں پیش کرتے ہیں کہ تمام حجت ہو جائے محفوظ ۲۵۱: ”ایک صاحب
کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اچھی عمدہ در مقوی عذتیں کھانا چاہیے
در خوب کام کو ناپچھڑے ہمارے حاجی (امداد اللہ) صاحب رحمۃ اللہ علیہ
فرمایا کرتے تھے کہ ہاں اللہ اگر عمدہ عذ کھاتے ہیں تو ان کو اس میں لہا
جنت کا مشاہدہ ہوتا ہے۔“

لہذا دیوبندی یہ سب شہادتیں مدد دیر حجتہ دوم ص ۷۰۔

لہذا قاضی ابومہ حجتہ چہارم ص ۶۹۔

تعبیب ہے کہ ملاں پانچھٹروں نے اکابر دیوبند کے برعکس عمدہ
دیوبندی و مرغن کھانے کھانے کو بھی شہادتیں دیوبندی دہلی
ذہیب فکر کا اختلافی مسئلہ بنا دیا۔

حب شیطان کا خصوص فیض پانچھٹروں کے رگ و پے میں سریت
ہے تو وہ بار بار سیدنا امام اہلسنت سرکارا لعل حضرت قدس سرہ کی یہ
سنت عز و نقل کرتا ہے:۔

”میر دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضمون سے
دہلیا ہر فرغی سے اہم فرغی ہے۔“

حالانکہ ہم نے بغضہ تعالیٰ متعدد تقاضیوں میں بار بار اس کا جواب دیا
ہے اس جواب پر تو اس نامراد کو کوئی اعتراض نہیں ہے دربار ہارس
دارہ کر کے دیوانگی کا مظاہرہ کر رہا ہے۔

سرکارِ مرشد حضرت مجدد الف ثانی کی نصیحت

پانچھٹروں صاحب نے صفحہ ۲۷ پر ایک عنوان یہ بھی قائم کیا ہے در
میں بھی سرکارِ مرشد لکھ کر اپنے مذہب کا حوالہ کیا ہے۔ دوم یہ کہ سیدنا
مذہب ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ رشاہد و دو میں نہیں ہو سکتا طریقی یا فارسی
اصل عبارت کے ساتھ ترجمہ پیش کرنا چاہیے تھا در یہ بھی بتایا جائے
پانچھٹروں نے یہ کن ایضا کا ترجمہ کیا ہے کہ ”سنت کے علاوہ
ی چیز میں اپنے پیروں کی پیروی نہ کریں“ یہاں مصنف محالہ
یہویت کا طغیہ معتد نظر آ رہا ہے گویا کہ اس دیوبندی دلال کے نزدیک
ان طریقت کے اقوال و عمل سنت کے خلاف ہوتے ہیں۔

قول تو ہم یہ واضح کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ دیوبندی حضرات محض
دیکھ کے لیے حضرت شیخ محمد دہلوی ثانی علیہ رحمۃ اللہ کا نام لیتے ہیں

درجہ محمد دہلوی ثانی علیہ رحمۃ اللہ
دیوبندی دہلوی عقائد میں نہیں دامن کا فرق ہے اور کوئی قدر مشترک نہیں
بچنے بچوت حاضر ہے ورنہ حضرت ہے

دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کہتے ہیں اور یہ تاریخ مجاہد
ثانی علیہ رحمۃ اللہ سے یہ اختلاف یوں ظاہر کرتے ہیں بلکہ مولوی اسماعیل
قلیب کو حضرت محمد پر ترجیح دیتے ہیں دیکھئے

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ تصور شیخ کا مسئلہ کہیں جی کو نہیں لگا۔ اس
سے طبیعت کھتی ہے بلکہ جلتی ہے میں حرمت کا فتویٰ تو نہیں دیتا یہ تو
مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کا منصب تھا مگر میں ایسا ملام
نکھتا ہوں جیسے دھڑی کو حلال سمجھا ہوں مگر کھ نہیں سکتا پس اسی
درجہ میں سمجھتا ہوں تصور شیخ کو گو حضرت محمد و صاحب نے اس سے
باز اور محمود ہونے پر بڑا زور دیا ہے“

یہ ہے مانگوں کا حضرت امام ثانی محمد دہلوی ثانی سرکار سرمد قدس
سرہ پر اعتماد کہ حضرت شیخ محمد سرمدی علیہ رحمۃ اللہ جس چیز کو زور دے
واقعہ و مجنون سمجھتے ہیں دیوبندی حکیم الامت اس کو زور دے گا کہ وہ حلال ہے اور دھڑی کی
طرح سمجھتے ہیں اور پھر اسی مذکورہ بالا تحریر میں حضرت محمد دہلوی ثانی علیہ رحمۃ اللہ کی مثال
کہ ”قدر و عظمت کا برتاؤ دیکھا گیا کہ اپنے ماما اقران مانئے ہو سیت مولوی اسماعیل
قتیل کو تو اتنا قدر مولا شہید رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے لیکن حضرت محمد
دہلوی ثانی کو رحمۃ اللہ علیہ پورا لکھنے کی توفیق نہ ہوئی۔ محمد دہلوی ثانی

مدار رحمۃ جیسی عظیم و جلیل شخصیت سے تو اس کو اختلاف لیکن
نہ وہ بیت قتیل بالکوئی سے قطعاً اختلاف نہیں اور جس عقیدت
سب جاتی ہے مدح و تحسین۔ دیوبندیوں دہلیوں کے ہائی اسلام ثانی
مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب مولوی اسماعیل دہلوی دہلوی
ایمان کے متعلق سوالات کے جواب میں لکھتے ہیں:

”تقویت ایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک بدعت
اس کا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ و احادیث سے
اس اُس کو رکھنا درپڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب
حر کا ہے۔“

گویا کہ دیوبندیوں کے دس کو امام ثانی محمد دہلوی ثانی سرکار سرمد
اس سرہ کی بات نہیں لگتی۔ محمد دہلوی ثانی علیہ رحمۃ اللہ کے قول سے
بالکل اچھا ہے طبیعت کھتی ہے مگر قتیل دہلوی شہید علی بنجد پائے
دیت مولوی اسماعیل کی کتاب میں اس کے اقوال پر عمل کرنا عین
اسلام ہے۔ انصاف پسند قارئین کو بھی طرح معلوم ہو گیا ہو گا کہ دیوبندیوں
ہمارے بزرگوں کا نام لینا عین دھوکہ دینا ہے۔

طسہ قد تماشہ: مسٹر پروفیسر ایچ ڈی ڈگری حاصل
ر نے کے باوجود جاہل ہی رہے۔ حضرت محمد دہلوی ثانی رحمۃ اللہ علیہ
و جوارث اس نے نقل کیے اس کے آخری الفاظ یہ ہیں جو اس
بظور حاصل نقل کیے ہیں:

”اس وقت کے صوفی اگر انصاف پر آئیں اور اسلام کی کزوری
نصوت کا پھیلاؤ دیکھیں تو سنت کے علاوہ کسی چیز میں پسے ہو

صرف یہ ایک مولوی عاشق الہی میر تقی ہی نہیں بلکہ جو تیرے کو چہ میس ہے اے جان گفتن بردون ہے
شیخ ہند دیوبندی مولوی محمود الحسن دیوبندی مرثیہ گنگوہی میں لکھتے ہیں
۱۔ حدیث جس نے ڈھونڈ لی دوسری چاہ ہو گیا گمراہ
وہ اب ہدایت تھے کہیں کیا نفس شرابی
وضاحت کی ضرورت نہیں اس قدر عام فہم میں آگے لکھتے ہیں کہ
جس طرف گنگوہی صاحب مائل ہو جاتے تھے حق بھی ادھر ہی دائر ہوتا
گویا حق و ہدایت مولوی گنگوہی صاحب کے اشارہ پر دے مستخرج ہوتے
لکھتے ہیں ۱۔

حدیث کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا
مرے قبلہ مرے کہہ تھے حقانی سے حقانی
پروفیسر مانچنر دی اس وادی میں مدت مدید سے دھکے کھا
رہے ہیں بریلویت پر لکھنے کا جہنم درجہ ان پر راست کی خیز حرام
کیے ہوتے ہیں نہیں کچھ معلوم نہیں دنیا میں کیا ہو رہا ہے ان کے
اکابر کی کتب میں کیا بھرا چکا ہے ۱۔

نجد کا گورنر انجمن کا گندہ از دیوبند دیوبند
پے اکابر کے اقوال بالادین شیش کر کے اب مجتہد الہی ثانی
قدس سرہ کے مکتوب ترغیب سے مہابقت کر کے خود بتائے کہ بدعت
کے اندھروں میں کون گم ہے اور سنت کا نور کون بڑھا رہا ہے۔؟
میر کا سر ہند قدس سرہ کے قطع ہے جس وجہ موقوفہ ارتداد نقی کرے
کے بعد دیوانگی کے عالم میں صفحہ ۷۸ پر پھر دوبارہ سے بارہ ایضال ثواب

۱۔ مرثیہ گنگوہی صفحہ ۹۰۸

کو موضوع سخن بنانا ہے ممکن ہے کوئی اور ڈھکوسلا یا دایا ہو گا فکری
اضطراب ہر سطر اور نفس مضمون سے پھوٹا پڑتا ہے۔ ۱۔
بے قراری سے تجھے سے دل کہے ایسے تو رہتی

عنوان ہے قرآن مجید پر ہنسنے کا ثواب | عنوان تشہ ہے

ملو میں ہے مولانا احمد رضا خاں یہ کہتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں دہلی کے
میں مولانا احمد رضا خاں یوں کہتے ہیں۔ جی ہاں کیا تمہاری طرح بلا دلیل
و ثبوت کہتے ہیں۔ گنگوہی و امین شادی و متانوی و محمود الحسن اور
لا شہری وغیرہم نے ان کا زمانہ پایا اور دم نہ مار سکے اور آج ملاں
مانچنر دی کے منہ سے ان کے دودھ کی بو نہیں گئی یہ بے جا رہ کہتے
ہے مولانا احمد رضا خاں یوں کہتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں یہ کہتے
ہیں۔ و رد دم خم ہے تو نصو میں قرآن و حدیث سے مولانا احمد رضا
خان کے اقوال و ارشاد است کا رد کر دے عبادتوں میں کتر بکتر الفاظ
اور مفہوم میں ہیر پھری سے کام نہیں چلے گا۔ ہاں تو افسر ہائی کھ
ان حکایت صد یقین۔

درد غم گور احاطہ تبا شد | یہ صحیح ہے کہ بھڑٹے آدمی کا احاطہ
نہیں ہوتا اس کا زندہ ثبوت یہ ہے

کہ یہ حتم فاش کی بحث میں آیا لکھا ہے کہ ہوس و دوس کھو بیٹا ہے اس
کو خدای نہیں کہ اس کا قلم کیا گھسیٹ رہا ہے۔ مطالعہ بریلویت صفحہ ۱۱۲ جلد
اول پر لکھا ہے :۔

”ان رشتوں بریلویوں کے عقیدہ میں نیکیوں کا ثواب نہیں پہنچتا۔
لدنیں دور ذلت سے پہنچتے ہیں۔“

اور سی جداول کے صفحہ ۷۸ پر بدحواسی کے عالم میں لکھا ہے۔

”اس مسئلہ میں کئی بریوی و دیوبندی دلائل و دلائل متفق ہیں کہ قرآن مجید پر جسے کائنات حسب نیت ضرور پہنچتا ہے۔“

خبر دماغی، اثر خاصہ مطالعہ بریلویت کی سر یہ خبر دماغی ملاحظہ ہو سیدنا امام اہلسنت وجماعت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی اس عبارت :-

”مسلمانوں کو دیندے جلے کے بعد جو قلوب قرآن مجید کا تنہا کھلے کے ساتھ پہنچتے ہیں اسے فائقہ کہتے ہیں۔ دینا و کرم کو جو یہاں نوب کرتے ہیں اسے غیظاً نذر دینا کہتے ہیں۔“

اس باب میں لکھا نہیں بلکہ لکھا ہے کہ مولانا احمد رضا صاحب سے یہاں ادیب و ائمہ کو مسلمانوں کے مقابلے میں ذکر کیا ہے کیا دینا و ائمہ مسلمان ہیں ہوتے۔

یہ ہے اس بدعت کی وسیع اسطری کی زعم حماقت میں بہ تاریخی فکری اور تحقیقی جائزہ پیش کر رہا ہے۔ چاہے وہ

دینا کیا اسمان بھی تیری لگا جی پر رہا ہے

اس شخص کو تنا معلوم نہیں کہ ادیان اللہ کے دوست کے محبوب ہوتے ہیں یہ مسلمانوں کی ایک قسم ہے۔ اس نامزد کی یہ کہ وہ کسی علم و تحقیق کا حصہ ہے کہ کیا دینا و ائمہ مسلمان نہیں ہوتے۔ مولانا احمد رضا خاں نے ادیان اللہ کو مسلمانوں کے مقابلے میں ذکر ہے یہ بے چارہ سہی کچھ سمجھ سکتا تھا چاہیے تو یہ تھا کہ حتم فائقہ کے خلاف کتاب و سنت سے دلائل و شواہد پیش کر تا کہ یہ چارہ علمی ہے بھلائی کے باعث بلانی کی کسی بنا رہا ہے۔ درحقیقت اس بدعت کو دینا و ائمہ کی نذر دینا و کہتے گوارا نہیں۔

انہونی منسوب کرنا | انہونی منسوب کرنا مصنف مہاراجہ بریلوی کا خاص فن ہے ورنہ جانی سے اس کا

سلسلہ منہ ہرہ کیے جا۔ ہا ہے صفحہ ۱۰ کی ایک ٹرخھی ہے ”اہل میت کے جانے کی تشریح جیتیت“ جل میں کر گھتا ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے عزیزوں کو نصیحت کی کہ فائقہ میں دو بین بارن اثبات سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔“

سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عبارت مہاراجہ سے یہ لفظ کائنات چھٹ رتھل کے اپنی موتی عقل و رائی کھوپڑی سے یہ تا تر دینا یا ہا کہ نہ تہ ہنہ میں دینے و دینے تو ہر دو سرے دن کرنی ہوگی، غزہ کی خانہ حب کی دست کا آخر تین دن تو سوگ رہا ہوگا دوران دنوں میں بھی دن کو کھانوں کی تیاری کرنی پڑی ہوگی

اس کو کہتے ہیں، اردوں ٹھٹھا پھوٹے آنکھ۔ اس بے چارے حماقت کے مارے نے یہ سمجھ لیا کہ حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی وصیت کے فوراً بعد فائقہ کے کھانے پکانے شروع کر دیئے گئے ہوں گے حالانکہ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرماتے ہیں میت کے گھر دعوت و حیانت کی نہایت پرستقل نائب جلی للصلوات مستند ہوتا تاریخی نام سے رقوم فرماتی جس میں مسند احمد، سنن ابن ماجہ، فتاویٰ حاصہ، فتاویٰ مہاراجہ، فتاویٰ ظہیر، فتاویٰ تاتار خانہ، فتاویٰ ہندیہ، فتاویٰ قاضی خاں، شرح ہذیب و غیرہ ۱۲ کتب کے ہم و چلیں خواہوں سے اہل میت کے گھر اس دعوت کو باحار و بدعت تنیہ قبیر تہذیب دیا مصنف نے جو کہ پیش کیا وہ بھی سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تصنیف لطیف جلی للصلوات کا جو ہے جو سنن ابن ماجہ سے نقل کیا ہے کہ۔

کن ندی، الاجتماع الی اهل الميت و ضحۃ، التقدم من

المنیحة (دس ایں ماجہ، رواہ احمد ص ۱۱) یعنی ہم صحابہ کرم، اہل میت کے دن جیح ہونے اور کھانا تیار کرنے کو جاہلیت کے

دور کا ماتم سمجھتے ہیں۔

حضرت صوابہ کرم تو اہل میت کے ہاں دعوت اور کھانوں کو دُر جہلیت کا ماتم فرما رہے ہیں لیکن دیوبندی و اہل فرقہ میں ماتم دینے مول ہے در یہ ماتم مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرنے پر کیا گیا مولوی محمد کسین شیخ ہند دیوبند خود لکھتے ہیں۔

فرق درجات کا قصہ تو جلد ہے لیکن

عام تھا عالم اجسام میرے سے کام تم نے

عالم تنیلات یا عالم ارواح یا عالم برزخ کی بات نہیں بلکہ عام تھا عالم اجسام میں ان کا ماتم شیعہ رافضی گنگوہی پر ماتم کئے ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی کی موت پر دیوبندی میں گنگوہی پر بھی ماتم کیا اور آگ پر یہ ماتم سے وقت کے مہتمم مدرسہ دیوبند مولوی محمد رفیع صاحب اور مدرسہ مدرسہ دیوبند مولوی محمد یعقوب نانوتوی نے کیا ہے۔

سوئے آگ پر تھے حضرت یعقوب و رفیع
خون آنکھوں سے بہاتے تھے رشید عالم نے

بہر حال اہل میت کے ہاں کھانا پکانا دعوتیں اڑانا سیدنا علی حضرت امام ہدایت یا دیگر علمائے دین سے کسی نے بھی جائز نہیں بتائیں۔ اور مخالفت یہ خود سرکار علی حضرت کی مقصد کتب و فتاویٰ موجود ہیں لہذا اس ضمن میں بلا ضرورت کچھ کہنے کے اپنا نامہ عمل سیاہ سے سیاہ تر کیا گیا۔ اسی ضمن میں دو ختم میں ستر ہزار چھوڑے، "کا جواب ہم قبل از دھماکہ کے رد میں اپنی جامع و مخیم کتاب قہر خد وندی میں ص ۱۰۰ پر مفصل دے چکے ہیں جس کا جواب مصنف دھماکہ اور شرعاً مطاعہ بریلو سے

سہ مرتبہ گنگوہی ص ۱۹ لے ایضاً

جو نہ ہو سکے گا انشاء اللہ سیدنا علی حضرت قدس سرہ نے عرفان شریعت میں صاف صاف فرمایا ہے۔

"کوئی ورنہ شرعاً مقرر نہیں ہے؟"

اس کے بعد فرمایا ستر ہزار عدد ہوں کیونکہ خود مولوی محمد قاسم دیوبندی بھی ستر ہزار ۳۵ میں لکھتے ہیں۔

"حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ بیکارک متغیر ہو گیا آپ نے یہاں پر دتے مکاشفہ اس نے کہا اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں حضرت نے ایک لاکھ یا پچھتر ہزار بار بھی کلمہ پڑھا تھا تو یوں سمجھ کر کہ بعض ایاتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے اپنے حق ہی میں اس مرید کی دل کو کش دیا اس کی اطلاع مذہبی مگر بخشنے ہی کی دیکھتے ہیں کہ وہ مرید جو انہماک بشارت ہے آپ نے پھر پوچھا اس نے عرض کیا کہ اپنی ماں رحمت میں دیکھتے ہوں؟"

سیدنا علی حضرت علیہ الرحمۃ کا مقصد بھی ستر ہزار مرتبہ کلمہ شریف پڑھنا تھا اس کا ثواب میت کو پہنچانا ہے۔ بتایا جاتے ستر ہزار یا پچھتر ہزار مرتبہ کہ مرتبہ کلمہ شریف چھوڑوں پر تو کیا سونے کی ڈیسوں پر پڑھ کر دیا جاتے ثواب پہنچایا جاتے تو اس میں اتنا فائدہ مطاعہ بریلویت کو کیا لگتا ہے؟ کیا وہ یہ چاہتا ہے کہ مسلمانوں کی بخشش و سخاوت برہمنوں کے ساتھ جہنم میں رہیں اور پھر ستر پچھتر ہزار کلمہ شریف پڑھیں کہ مخصوص قرآن و حدیث میں کہاں مخالفت ہے؟ آخر اسی سنت میں مصنف مطاعہ بریلویت کو دماغ بڑانے کی کیا ضرورت ہے اور کیوں کہتا ہے کہ اتنے چھوڑوں کی دستیابی کیسے ہوگی۔ پھر اتنے چھوڑے کئے کہاں جائیں گے اور کہاں سمائیں گے۔ اصل چھوڑے قرآن میں بھیجے ہیں یا ثواب بھیجنا ہے۔ نہیں دفن کرنے میں کیا وقت

نہ ہوگی کہاں رکھا جائے گا کیسے تقسیم کیا جائے گا۔

آخر ملاں مانچھڑ دی کو کیوں دس دماختی ہے اور کیوں چھوڑ دی کا علم کھاتے جا رہے ہیں۔ کیا مانچھڑ دی کو یہ ڈر ہے کہ اُسے پھر بڑے میں جوت کر ستر ہنز ر چھوڑ دیوں کا دس من ۳۷ سیر چھٹا تک درن اس پر لا دیا جائے گا اور اس کی گردن پر رکھ کر مجلس ناگہ خونی یا قبرستان پہنچا یا جائے گا یا بار برداری کے لیے گدھا گاڑی میں جوتھ کے لیے ڈاکٹر پر دھیسر خاں محمود پنی پنج ڈی کی خدمات حاصل کی جائیں گی اور نئے دن سے پر دھیسر ڈاکٹر مانچھڑ دی جی کہ سب نکل جائے گی اور اثر خارج سے یہ اتنا بوجھ نہ کھنی کہ پھر اس پر دھیسر اور کوٹے بھی برس گئے آخر ملاں مانچھڑ دی جی کو غم ہے تو کس بات کا ہے۔ آخر غم

نہیں دس دماختی سے نہیں آتے

سستی بریلوی کھانے پر دھیسر مانچھڑ دی نے پی ایچ ڈی کی ڈگری مداری یا ہارنگی کے من

میں حاصل کی ہوگی۔ مسٹر پن تنتر کا اس خونی ذہن اور افکار پر غلبہ ہے ختم فاختہ ایصال نقاب بدرونیہ کا مذاق اڑاتے ہوئے صفحہ ۳۰ تا ۳۲ پر حسب دیل سرخیاں جھائی ہیں اور خاص مرتبہ اندر میں یہ عسوں قائم کیے ہیں۔

ختم میں ستر ہنز ر چھوڑ دیے۔ سوم کے چتے بتلے۔ سب ہرات میں صوف۔ صوف کے پسند کرنے کی وجہ غذا مرغین اور غیر مرغین میں فرق۔ ختم کے بریلوی آداب۔ کھانا سب سے رکھنا۔ کھانا گے رکھنا کوھروری کھانا۔ ختم کے کھانے پر انبیا کا جمع ہونا۔ کھانا قبروں پر لے جانا۔ ایصال تو اب کے لیے دنوں کا نہیں۔

مدکورہ بالا عنون نامت کے تحت مصنف نے کوئی معقول مواد مسلک

اس سے پیش نہیں کی محض ذہنی جمع خراج سے کام لیا ہے۔ اسی طرح مراد پریتہ نا، علحضرت امام ہدایت کی وصیت کے ضمن میں بھی کھانوں کی بات کی جا رہی ہے سب کی سب ملاں طیب و دہرا شہید ہیں جو امام حب سہکارا علحضرت قدس سرہ نے اپنے آخری اپنے اہل خانہ کے ملائیں کہ ان پر فاختہ پڑھ کر غریب و فقراء کو دیں۔ یہ بھی سستی کھانے اب ایک نظریہ دس دی واپی کھانے بھی ملاحظہ ہوں۔

بندی واپی کھانے زانغ مہر و ذیعنی مشہور کالا دہی کو کھانا ٹو اب ہنہ

۱۷ ہندو متوار ہولی یا دیوالی کی کھیلیں یا پوری پوری یا درکچہ

۱۸ گانے کی دھڑائی در بکرے کے کیوں کھانہ درست تھے

۱۹ ہندوؤں کی شود کی رقم سے لگائی پیاد سے پانی پیئے ہیں

۲۰ تیز پیٹے کی چادر ۶ قلمی آم۔

۲۱ ادھ آبادی دمری ہی امروہ۔

۲۲ شیریں وکالت ۹ ملائم آرٹو۔

۲۳ گلڑی ریلہ ۱۱ ہور کے مردے۔

۲۴ مدرسہ دیوبند کے حسن صد سال کے موقع پر سنبے گاندھی کی دس سے فراہم کیے گئے کھانے کے پیاس ہزار پیکٹ وغیرہ

۲۵ نادنی رشیدیہ ص ۲۹۶ ایضاً ص ۲۹۷ نادنی رشیدیہ پڑھا۔

۲۶ نادنی رشیدیہ ص ۲۹۷ شہ تذکرۃ الرشیدیہ صفحہ ۲۷۷۔

۲۷ درج ثنائہ ص ۲۷۷ مجمعۃ دہلی شیخ اسلام غفر

انصاف پسند قارئین کرام! ہشتی بریلوی کھانے بھی ملاحظہ فرمادیں اور محمود و چند بھوں کے سوا دیوبندی و دہلوی کانگریسی کھانے بھی ملاحظہ فرمادیں۔ پسند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا۔ مگر حیرت ہے کہ مسٹر پانچسویں اپنے اکابر کے ان کھانوں کا تو استہزاء نہیں اٹایا۔ اور ہم نے کوا کتب اکابر دیوبند سے کچھ صفحات مختلف نسخہ کھانوں پر ادب و شفقت کے مال پر ٹوٹ پڑنے کی شہادتیں اور شواہد پیش کیے وہ اکابر دیوبند کی من پسند تخصیصات کی عکاسی کرتے ہیں ختم فاتحہ سے متعلق قطعہ و مختصر اڑانے کے بعد تعجب ہمارا کہ خود اقرار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں مولانا محمد رضا خاں اقرار کرتے ہیں کہ "ترغیب میں ثواب پہنچا ہے دوسرے دن ہو یا تیسرے دن باقی یہ تعین عرفی ہیں جب چاہیں کر کے انہی دنوں کی گنتی ضروری جانشا جہالت ہے"۔

جب اس عینہ شدید کو خود مسلم ہے کہ سیدنا علحضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ یہ فرما رہے ہیں تو خاص اس موضوع حتم فاتحہ پر یہ ۲۵، ۲۶ صفحات چنے نامہ اعمال کی طرح کیوں لیا ہے کیے

بدی ناکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری
اس کے اس قدر سے اس کے اپنے کیے کرتے پر پانی پھر گیا
اور اس نے اپنے منہ پر خود مشکوک لیا۔

نوٹ: اس عبارت منقولہ بالا کو جب ہم نے فتاویٰ دہلی جلد ۲ ص ۳۰ سے ملایا تو مصنف مد مد بریویت کی یہ معمولی سی حیرات پاتی کہ تمہیں نہیں عرفی کی بجائے تعین عرفی کر دیا گیا تھا۔

علامہ بیرونی اور ہندوؤں کا حوالہ
مصنف مولانا
بریلویت۔

سہ فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۳۰

ہاں محمود غزنوی کے زمانے میں ہندوستان آنے والے کسی عمامہ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ یہ عمامہ بیرونی اس عمامہ اندرونی کے کیلئے تھا۔ محمود غزنوی نے ہندوستان پر سترہ حملے کیے تھے یہ کس دور میں
ہاں محمود غزنوی کے ساتھ تھے تھے۔ ان عمامہ بیرونی کی تفسیر
ت دفعہ اور کتب احادیث پر حواشی کے باب میں کیا جاتا ہے۔
صاحب کا اندیا مزدوں فرماتے کا مقصد کیا تھا۔ کیا وہ اردو
تھ ہونے کی تھ اب الہند اردو میں تحریر لکھائی یا فارسی میں؟
اور میں ہے تو کیا بیوت ہے کہ وہ اردو میں تعین و تالیف کا ملکہ
نہیں۔ اگر فارسی یا عربی میں ہے تو مترجم کون ہے۔ یہ سب
میں عبارت میں لکھا بھی معلوم نہیں کون سے عمامہ بیرونی کے ہیں
صرف عمامہ اندرونی کا ہے۔ البتہ عمامہ بیرونی کے ساتھ
ہاں محمود غزنوی کا نام مصنف نے بڑے طعنا سے رکھ جانے
پر تحریر کیا ہے عمامہ بیرونی کو سلطان محمود غزنوی نے ختم
درستم فاتحہ کا پیشکش سمجھتے ہوئے ایصال ثواب کا شجرہ علامہ
بیرونی کے سپرد کیا ہو۔

محمود اپہاڑ نکلا چڑھا
علامہ بیرونی نے لکھا کیا ہے یا انا سے
یہ الفاظ منسوب ہیں۔

ہندوؤں کے ان مختلف میتوں کے بڑے ختم کے دن مختلف
برہمن کے لیے گیارہواں دن۔ کھڑی گھڑی تیرہواں دن۔
کے لیے جو کھیتی باڑی کا کام کرتے ہیں پندرہواں دن اور پندرہ
سی اقوام کے لیے تیسواں یا اکتیسواں دن مقرر ہے۔ ان کے ہر ختم
میرادھ کہتے ہیں۔ میرادھ کا کھانا تیار ہو جانے کو اس پر پنڈت کو بلوا
پھر دیر پڑھواتے ہیں۔ (کتاب الہند ص ۲۸)

بتایا جائے مسلمانوں کی ختم فائزہ ایصال ثواب میں ورنہ ہندوؤں کے
 اس ختم میں راگرتی واقع ہو بھی سہی کیا قدر مشترک ہیں، بقول علامہ
 بیرونی یا مرنے کے ختم علامہ ہندوئی مانچھڑوی اگر ہندو ختم کرنے
 بھی ہیں تو ان کے ختم کا نام سرودھ ہے۔ ہم مسلمان ختم فائزہ اور ایصال
 ثواب کہتے ہیں۔ ہندو محو بالاعبادت کے مطابق ذات براری و
 پیشہ کی سطح پر دن مقرر کرتے ہیں بلکہ ہمارے دن کوئی دن کشرہ
 مقرر نہیں ہمارے نہیں مقرر ہے۔ ہندو ہندوتہ دید پڑھتا ہے ہر
 قرآن مجید پڑھتے پڑھاتے ہیں تو دونوں میں یکسانیت اور مماثلت
 و مطابقت کہاں ہوتی۔ ممکن ہے علامہ اندرونی کل کلاں کو
 علامہ بیرونی سے یہ کہہ دیں کہ اچھی مسجدوں کی رسم ہندوؤں سے
 آتی۔ پہلے ہندو عبادت پڑھا کر لے مرنے کے بعد مسلمان مسجد پر
 بناتے ہیں۔ ہندوؤں کے مزار کا ایک گنبد ہوتا تھا مسلمان دوبارہ
 بناتے ہیں۔ ہندوؤں کے مزار میں ہندوتہ ہوتے تھے مسلمانوں کی
 مسجد میں وفادار مولیٰ ہوتے ہیں۔ ہندوؤں کے مزار میں دید
 ہوتی تھی اور مسلمانوں کی مسجد میں قرآن مجید ہوتا ہے۔ ممد
 میں بھی مرنے کے بعد پادوں دھونے کے لیے ٹوٹیوں کا انتظام ہے مسلمانوں
 کی مسجدوں میں بھی دھونے کے لیے پانی کا انتظام ہے لہذا مسجدوں
 کی رسم معاذ اللہ ہندوؤں سے مسلمانوں میں آتی ہے۔ یہ ہندوؤں کے
 نقاب اور ہندوؤں کی تقلید ہے لہذا مسجد میں بنانے کا سلسلہ بند کر دو
 اور ہندوؤں کی پیروی سے بچو۔ تو ایسے بے بصیرت کج فہم آدمی
 کو ہر ذی شعور پر لے دے گا پاگل ہی قرار دے گا۔ اسی طرح
 علامہ بیرونی ہو یا جہاں اندرونی اس قسم کی لائینی مثال پیش کر رہے
 یہ حق قرار پائے گا اور ان کی اس بات میں کچھ وزن بھی نہیں مانا

نے گا۔ مسلمانوں کا پناہ زعم ہے ہندوؤں کا اپنا حشر
 و نضر من ممانت بھی ہو تو کیا ہندو مسلمان ایک شکل و صورت کے
 میں ہوتے۔ ہندوؤں کا بھی مہر ہوتا ہے اور مسلمانوں کا بھی۔
 ہندوؤں کے بھی آنکھ ناک کان ہوتے ہیں مسلمانوں کے بھی۔
 ہندوؤں کا بھی پیٹ منہ ہوتا ہے مسلمانوں کا بھی۔ ہندوؤں
 کے بھی ہاتھ پاؤں ہوتے ہیں مسلمانوں کے بھی۔ بتایا جلتے کہ مسلمان
 نام چیزوں سے فارغ ہو جائیں۔ ہندو پادوں آنکھ ناک کان
 کچھ کٹوا دیں۔

انہی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا ہے

وے آدمی کو موت پر یہ بہ ادب ہے

قبروں پر کھانا لے جانا | بزرگ خود مصنف نے کہیں سے
 انھیں مار کر رد مختار جلد اول ص ۸۲

در علامہ نووی کی تشریح مہناج سے بھی دو عبارتیں ص ۳۵ پر نقل کی ہیں
 انوں عبارت میں کھانا قبروں پر پیمانے کی مخالفت مذکور ہے یہ بھی
 کہہ انا اہلسنت سیدنا، حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نے احکام شریعت۔ فتاویٰ رضویہ و مختلف رسائل و تصانیف میں
 بار بار قلم فرمایا ہے بسیرکارا حضرت احکام شریعت میں جلد ۱
 ص ۷۷ پر فرماتے ہیں:

”فائزہ کا کھانا قبروں پر رکھنا ویسا ہی منع ہے جیسے چراغ
 کہہ کر جلاؤ اور اگر قبر سے جدا رکھیں تو حرج نہیں“

اس صریح و مباحثہ کے دو دو نفس مضمون کے اعتبار سے اختلاف
 و شرح مہناج کے جذبات نقل کرنا محض اپنی کتاب کی فضیلت بڑھانے
 کے لیے ہی ہو سکتے ہیں اور پھر رد المختار کی عبارت کے ترجمہ میں قرآن

خوانی — دعوت قرآن و صلی کو ختم قرآن کے لیے جمع کرنا — یہ الفاظ
روا المختار کی عبارت کے کس لحاظ کا ترجمہ ہیں —؟ روا المختار کے
عبارت اس واپسی افکار کو ٹھونسنا کہاں کی دیانت ہے۔ جب قبروں
پر کھانا رکھنے والے جانے کے ہم اہل سنت قائل ہی نہیں اور امام المتنب
قدس سرہ بھی اس کی مانعت پر تصدیق فرما رہے ہیں تو پھر
اس موضوع پر زور آزمائی کی ضرورت ہی کیا ہے؟

انتہائی تعصب کی حد یہ کہ مصنف نے ۲۲ پر مکتوبات امام
ربانی مجدد الف ثانی دفتر سوم ص ۱۷ سے ایک قطعی غیر متعلق عبارت
جو عورتوں کے نفی ردوں کے فطر میں بعض کھانوں اور طریقوں سے
متعلق ہے ختم فاتحہ کے رد میں نقل کر ڈالی اور سادہ لوح عوام کی آنکھوں
میں دھن جھونکے کی گمشدگی کی۔ اس عبارت کا حاصل تو یہ ہے جو
عورتیں اپنے پیروں کے ایصال ثواب کے لیے رد زے رکھتی ہیں۔ انوں
کاتین، افطار کے لیے کھانوں کی تخصیص، شیخ طریقوں کا تعین آخر
کیوں کرتی ہیں۔ اور بس اس حوالہ کا ختم نہ کر کے کیا تعلق ہے قطعاً
بے محل و بے موقع حوالہ و عبارت نقل کر کے مصنف اپنی علمی بے باقی
کا خود پردہ پاک کر رہا ہے۔

ضروری وضاحت

جو مسئلہ ختم فاتحہ ایصال ثواب وغیرہ
میں سیدنا اعظم حضرت امام اہل سنت قدس
سرہ دیگر علماء اہل سنت کی کافی سے زیادہ کتب و رسائل میں ہے جن کا
جواب آج تک مخالفین کی طرف سے نہ آیا ہو سکتا ہے مثلاً سیدنا
اعظم حضرت قدس سرہ کا رسالہ مبارکہ، الحجۃ الشافعیہ اور ایتھان
الردج — حضرت صدر الدین فاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ کی
تصنیف لطیف کشف البجاب عن تکلیف ایصال الثواب — حضرت

محدث مفتی امجد احمد یاد خان نعیمی بدایونی علیہ الرحمۃ کی جہاد الحق حضرت قدس
ن ختم فاتحہ کا مستقل ایک باب — حضرت مولانا عبدالمسیح صاحب
الرحمۃ کی انوار شامہ — حضرت علامہ مفتی محمد شریف حق صاحب
الہدی مدظلہ العالی کی جامع تصنیف ثبات بقول ثواب — حضرت
مولانا مفتی محمد عیسیٰ رضوی شیخ الحدیث جہاد غوثیہ رضویہ سکس کار سارہ
رخد خانی کا طریقہ — مولانا مفتی نظام الدین ملتانی رحمۃ اللہ علیہ کے جامع
نمازنی میں فاتحہ خوال کا ایک مستقل باب اور دیگر رسائل موجود ہیں اس لیے
میں نے زیادہ دلائل و حوالہ جات نقل نہیں کیے ضرورت بھی نہیں اختصار
بائع ہے ہم نے صرف مخالفین کے بعض اعتراضات کے جوابات پر کتب کیا ہے،
علامہ سارہ، اعتراضات کی ضد میں خود اکابر دیوبند بھی آتے ہیں حاجی
امداد اللہ صاحب بہار جو ملکی کا حوالہ پر گزر اور ہائے دہلیت پٹنہ کے
علم فرقد دیوبندیت مولوی اسماعیل قلیل بالا کوٹ کانات اہل تزیہ
جی حوالہ نقد حاضر ہے، لکھتے ہیں: —

مولوی اسماعیل قلیل سے ختم فاتحہ کا ثبوت

اموات باطعام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہ اس معنی بہتر و فضل است کہ
بسی کوئی بر خیال نہ کرے کہ مردوں کو طعام اور فاتحہ خوانی کے ساتھ نفع پہنچنا
چھا نہیں کیونکہ یہ مانت بہتر و افضل ہے (صراط مستقیم)

اس سلسلہ میں اکابر دیوبند کے پیرو مرشد حاجی امداد اللہ صاحب کے
ساتھ فیصد ہفت مسدود و ملتقی سے بھی فاتحہ خوانی کے مشورہ میں بیاری
یہ رد و پُر جو کس تاہد ملتی ہے، مصنف مطالعہ بریڈیت نے اسے خصوصاً نہ نہ کر

میں مختلف بزرگوں کی مختلف تاریخوں میں ذبح خوانی کا بڑا مذاق اڑایا ہے۔ صفحہ ۳۰ پر یہی عیالہ تعالیٰ کا نام نہ رکھتے ہوئے لکھا ہے یہ عقیدہ کہ حضرت پیرانہ پر گیارہویں کے ختم میں کیر ہی پسند کرے ہیں۔ حضرت بوعلی قلندر کے ختم میں سرمنی چاہیے۔ شیخ سدر کے بے کلکے چاہئیں۔ حضرت کام حضرت کھیلے کہ نڈوں میں حوہ اور چریاں ہوں۔ شاہدار کو مایہ بھیجنا چاہیے۔ وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ اس قسم کی فرمائشی ماتحت کا براہِ سلطنت یاد کرو۔ ہالانتی طریقت سے قطعاً کوئی تہوت نہیں جس چیز پر بھی استطاعت ہو ماتحت دلائی جا سکتی ہے یہ سب یکاد مذہب مانچتر ہے۔

حاجی امداد اللہ کا فیصلہ کن فیصلہ | کارہیہ بدھووی محمد قاسم صاحب مانووی مولوی

رشتہ احمد صاحب گنگوہی مولوی شرف علی تھانوی وغیرہم کے ملکہ و مرشد حاجی مدد اللہ صاحب بہار مکتی ہے تہرہ آفاق فیصلہ ہفت مسئلوں فیصلہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”نقص ایصال ثواب اور واج اموات میں کسی کو کلام نہیں اس میں بھی تخصیص و تہیہ کو موقوف علیہ ثواب کا سمجھنا واجب و فرض عقائد کہے تو مسموع اگرچہ عقائد نہیں بلکہ کوئی مصوتاعت تقید بیٹ کر ثابت ہے تو حرج نہیں جیسا کہ بھگت ناری میں سورہ حصر میں کرنے کا تعبا۔ محققین سے جائز رکھا ہے جو تہیہ میں کتر مشائخ کا معمول ہے (میر فرماتے ہیں) جیسے کہ ناریں بہت پر چند دس سے کافی ہے مگر یہ فقط قلب زبان کے لیے غوم کو رہا ہے کہا بھی مستحسن ہے اگر یہاں بھی زبان سے کہہ دیا جائے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب خدا تعالیٰ کو پہنچ جاوے تو بہتر ہے پھر کسی کو خیال ہوا کہ بعض اس کا مشراہدہ کر دے ورنہ موجود ہو تو زیادہ استحضار

ہو گا ہمارا ورنہ دلائے گئے کسی کو یہ خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے اس ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جاوے تو قبولیت دعا کی بھی امید۔ در اس کلام کا ثوب بھی پہنچ جاوے گا تو جمع بین العبادتین ہے پھر ماتحت میں اور کیا رکھیں حضرت غوث پاک کی دسویں بیواں چہلم مابھی ورنہ وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ عبد کق اور سرمنی حضرت بوعلی قلندر جلوسہ شب برأت درنگیہ طریق ایصال ثواب کے ی ناعد سے پر ملی ہیں۔

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کا عمل | حضرت شاہ عبد العزیز محدث

”اسی رحمتہ اللہ علیہ کی ذات گرامی پر علی و دیوبند غیر متزلزل ایمان یافتہ تھے ہیں اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقریرت ربان کے حدود کرام میں سے ہیں اس سے اس فیصلہ کرتے چلتے ہیں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں خود ان سے اس نتیجہ یعنی ختم سویم ہونا ثابت ہے لکھا ہے۔

”در سویم جہوم مردم سی قدر بودند کہ بیرون رحما نسبت ہند دو س کلام اللہ شمار آید و زیادہ ہم شدہ باشد کہ رحمانیست واللہ اعلم۔“ یعنی تیسرے دن لوگوں کا اس قدر جہوم تھا کہ شمار سے باہر ہے، کیا سی ہم قرآن مجید شمار میں آتے اور زیادہ بھی ہوئے ہوں گے لکھ طیبہ کا تواتر یہ

○ اور اس سے مشتمل اسی ملفوظات میں حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

”ہا زائدہ نے کرامت شب بردت فرمود کہ در شب پانزدہم متوجہ
عشاء قریب سجد و دعا کی۔ تیرہ بود کہ ما گاہ جبرئیل آمد گفت آں در
شب مبارک و تقسیم برأت یک سہ ست مرخیز و بڑے شُرکاء تدوین
حقت یقین و آ بکار فہ دما کی چنانچہ آنحضرت انجمن کردند بڑے آن رسم
فاتحہ و ریں شب ست خواہاں و علوہ خواہ ہرچ خواہ مگر در ہمد صوامی بات
و در سب و دسرقند قلما وغیرہ می کنند۔“

یعنی رسول اکرمؐ کو در ہجرت مکی شدتِ قالی عبید و سلم سجد دعا کے قرب
شب پرأت کو عشاء کی نماز کے بعد دوست مرتے قدس میں تشریف لائے
اچانک جب آپؐ صفر ہوئے در عرض کیا کہ یہ مبارک رات ہے آج سال
حجر کے حقے تقسیم ہوں گے حقت یقین تشریف لائے جا کو دہوں گے مردوں
کے سپہ دعا کیجئے۔ حضور مکی شدتِ قالی عبید و سلم کے یہی کیا سی دوسے میں
شب میں فاتحہ کا دستور ہے عہ علوہ و دفی ہو خواہ اور کچھ مگر سندوس میں صوہ
ہوتا ہے در بکار و شرقند میں قلما وغیرہ کرتے ہیں؟

شاہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے ثابت ہوا
کہ یہ سب حدیث ترمذی کے مطابق ہے۔

مشرپو و فیسر پانچشوی کو چاہیے یا حضرت شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ محدث
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ بات تصریح کے مطابق علوہ قلما وغیرہ کو
ہر فاتحہ شب برأت کو حدیث ترمذی کے مطابق تسلیم کرے یا پھر دیگر بزرگوں
کی طرح حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ سے بر ملا ظہار لائق کا اعلان
کرے۔ ہمیں خطر ہے کہ اپنی تیزی طبع کے باعث کہیں یہ نہ کہہ شے
جیسا صفحہ ۲۶ پر بھی کہہ چکا ہے۔ شوق ختم میں پیغمبرؐ فترہ کہیں یہاں
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی شاہ میں یہ بکواس نہ کرے۔

شوق علوہ و شوق قلما میں پیغمبرؐ سلام پرافتر اور یہ حدیث

اسی اس کو ارب بر ہے من کذب متعمداً حیثوا مقتداً فی بیان
سنوہ صفحہ ۲۷ کہیں اس حدیث کے مصداق محدث دہلوی علیہ الرحمہ
و قرار دے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا جو شخص جاں بوجھ کر مجھ پر جھوٹ
دے گا میں نے اسے چاہیے کہ پناہ کا جہنم میں بنالے۔

فتاویٰ عزیزیہ کے محرکۃ الاراء حوالے مصنف اپنے مسئلہ
اکابر کی کتابوں

کو تو ایک نظر دیکھتا نہیں ہمارا ہست خصوصاً سیدہ عالمہ حضرت علیہ الرحمہ
لی کتب میں کیرے نکاسے کے خط میں بتلا ہے۔ آتے ہم مصنف کے سامنے
فتاویٰ عزیزیہ کے ناقابل تاویل و تردید حوالے رکھتے ہیں جو یقیناً اس کے
قلب و جگر کو پاش پاش کر جائیں گے ملاحظہ ہو۔

○ طحا میکہ ثوب آں میا حضرت امین نمازیدہاں قل و فاتحہ و
ورد و غن من متبرک می شود خردوں بیاد رحمت است۔

یعنی جس کھانے پر حضرت حسینؑ کی یاد کریں اس پر قل اور ورد
پڑھا باعث برکت ہے اعلیٰ اس کا کھانا بہت چھپے۔

○ اسی طرح اسی فتاویٰ عزیزیہ میں ایک اور جگہ لکھا ہے۔
”اگر مالیدہ و تیر برتے فاتحہ بزرگ کے مقصد یہاں ثوب بروح
ایشان پختہ بخورالہ جائز است مضافاً فیست یعنی مکرر دود و بیدہ
کسی کی فاتحہ کے لیے اہمال ثواب کی نیت سے پکا کر کھلا دے تو جائز
ہے کوئی مضافاً نہیں؟“

ہم بالخصوص اُن بزرگوں کے اقوال و اشادات نقل کر رہے
ہیں جن پر ختم فاتحہ کے منکروں کو بہت زیادہ اعتماد اور غیر متزلزلت

یقین ہے اور اپنی سادہ دیت بھی ابھی بزرگوں کی طرف منسوب کر
ہیں، اور یہ حضرات ہیں بھی کشتی بریلوی، دیوبندی دہلوی، حنطانی دور سے
چپے کے گرو صنف مطالعہ بریلوی سے گزرتے فائز کے عارف قرآن و حدیث
سے حرمت و مخالفت کی دلیل پیش کی ہوتی تو ہم بھی جوتا قرآن و احادیث
کثیف غامضہ و حوشی سے مستفاد اثبات کرتے مگر ہم دعویٰ سے ڈینے کی جوت
پر کچھ نہیں کہ کسی دیوبندی دہلوی امام کبیر سے لے کر امام صغیر تک کو قرآن و حدیث
سے بھی کی دلیل نہیں ملے گی، ہمیں کسی کا ہی دال و اعتراف ہی تحقیق سے کچھ کہ
حرمت فائز کی دلیل ہیں بن جلتے گا۔ ایسے لوگ جو محض اپنے دہم و قیاس
جنون و خبط سے مستحب و مباح جہود کو حرام قرار دیتے ہیں قرآن و حدیث
پر فزاد کرتے ہیں۔ مصنف مطالعہ بریلوی سے صفحہ ۳ پر نئے خطہ حدیث
ملکہ و سلام علیہ عبادہ الدین اصطیعی سے ایک عنوان قائم کیا ہے
قبور و مزارات۔

قبور و مزارات اس عنوان کے ذیل میں حسب عنوان چائے
تو تھا کہ قبور و مزارات کے موضوع پر گھٹنگو کہ تا سگریہ، علی المرتضیٰ رضی
لہ تعالیٰ عنہ سے مروی معلوم و معروف حدیث نقل کر ڈالی کہ اسے علی
یمن موقوف پر تائید کی جائے۔

① غار کا جب وقت آجائے۔

② حنا زہ جب حاضر ہو جائے۔

③ اور لڑکی کے یہ جب تجھے کھول جائے۔

بتایا جائے کہ ہمیں حدیث پاک کا اس عنوان قبور اور مزارات سے کبر
تعلق ہے۔ بے موقعہ و غیر مستحق جگہ حدیث شریف نقل کرے گا
مقصود صرف یہ ہو سکتا ہے کہ لوگ دیکھیں کہ ماہجسٹری کی کتاب حدیثوں
سے بھری پڑی ہے۔ اسی صفحہ ۳ پر دو سہر عنوان موضوع محض و مسند

یہ بحث سے ہٹ کر آذان قبر کے متعلق ہے درنگ ہے
مولانا احمد رضا خاں کی وصیت: حامد رضا خان سات مرتبہ
آذان دینا تلقین کرنے والے قرآن مجید میں تین بار تلقین کر ڈیڑھ گھنٹہ
تک قرآن مجید میں درود شریف پڑھ کر پڑھ جائے در ممکن ہو سکے
تو تین سو بار درود شریف پڑھ کر آذان شریف اور درود شریف پڑھ جائے
جائیں تاکہ اس سے مکان میں دل لگ جائے۔

حوالہ کو لکھ دیا اور بیشک صحیح نقل کیا لیکن موضوع سخن تو "فرد
مزارات ہیں۔" پہلے تو اس لوگوں کو آذان کے بعد صلوٰۃ و سلام سے
تکلیف ہوتی تھی اور اب اس حوالہ کے نقل کرنے کا مقصد صرف یہی ہے
معلوم ہوتا ہے کہ اب آذان، درود شریف و تلاوت قرآن عظیم
سی دورہ پڑتا ہے اور عارضہ بڑھ جاتا ہے۔ اگر آذان پڑنا جائز تھی تو
اس پر بطور دلیل کوئی حدیث شریف بیان کی ہوتی۔ آخر جو رد کے نقل
کرنے کا کوئی مقصد ہی تو ہو۔

کوئی بتائے کہ ہم بتائیں کیا؟

جہاں تک آذان قبر کا تعلق ہے اس باب میں بھی بکثرت دلائل شوبہ
موجود ہیں۔ امام ترمذی محمد بن علی نوادر صوفیوں میں ماک جمل سفیات
نوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔

ان المیت اذا شل من دہل تروی لہ الشیطان
فلیتیرالی نفسہ الخ۔ اماراتک ظہذہ و در رسول
التیست لہ حین یسئل۔

یعنی جب مرد سے سوال ہوتا ہے کہ تیرا رب کون ہے

شیطان اس پر طرہ ہوتا ہے۔ اور اپنی طعنتاں رہ کر تاکہ میں تیرا رب ہوں اس لیے حکم ہوا کہ میت کے ثابت قدم رہے۔
دعا کریں۔

صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ آذان شیطان کو دفع کرتی ہے صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذ اذن المؤمن اذ من شیطان ولہ حصا ص یعنی جب مؤمن آذان کہتا ہے شیطان بیٹھ پھر کر گوزر ناں بھاگتا ہے

صحیح مسلم کی حدیث میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی اور واضح ہے کہ جب آذان ہوتی ہے شیطان چستیس میں بھاگ جاتا ہے۔ شیطان مصنف مابین شریعت کی موجودگی ضروری سمجھتا ہے۔ مگر اس موضوع پر امیرن کا حوالہ تو نقل کر دیا غائب ہے کہ عالم میں کچھ حاشیہ آرائی نہ کر سکا جیسے بدحواسی عاری ہو کچھ گنجائش نہیں پائی ورنہ ضرور اٹھ پاؤں مارتا۔ عنوان کلام کے برعکس صفحہ ۲۹ پر ایک شرعی پر ہے۔ قبر میں سون و جواب

قبر میں سوال و جواب لکھتا ہے۔ "اجادیت سے ثابت ہے کہ قبر میں ہر شخص سے یہ تیرے

سوال کیے جاتے ہیں "تیرا رب کون ہے؟" تیرا دین کیا ہے؟ اور یہ بھی پوچھا جاتا ہے کہ اس وقت وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہوتا ہے یا آپ کی صورت مبارک دکھائی جاتی ہے۔ یہاں اس کی تفصیل کی گئی کتنی نہیں لیکن بریلوی مذہب میں ہے کہ وہاں مرنے والے کے پیر کی آمد ہوتی ہے۔"

قرآن میں کرم، ذرا غور کریں مصنف اندرونی اور ذہنی و فکری

بدیہی کی وجہ سے کس مرے ہوئے دل سے معاند نہ ناگزیر انداز میں کہہ رہے وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بھی ہوتا ہے مصنف کا دل میں رہا ہے کڑوی گولی نکلے ہوئے کہنا پڑ رہا ہے (یا آپ کی صورت رک دکھائی جاتی ہے) دل و صراط رک رہا ہے یہاں اس کی تفصیل نہ بجا تیش نہیں۔ جی ہاں آپ کے ہاں حضور ہی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت شان تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کی واقعی ہدی مذہب میں گنجائش نہیں ہے کیونکہ اپنے پاؤں پر کھڑی رہنے کا سودا انہیں وار نہیں کھاتا باقی رہا پیر کی آمد کا عقیدہ تو اس کے خلاف آپ نے کوئی جائز دلیل قائم نہیں کی۔

قبر میں پیر کی آمد کا عقیدہ مصنف نے فیوضات فریدیہ کے حوالے سے قبر میں پیر کی آمد کا

بدیہہ بھی تحریر کیا ہے۔
اقل سے تو جانا چاہیے کہ یہ فیوضات فریدیہ والے بزرگ کون ہیں۔؟ صاحب یہ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ بات ان بزرگ صاحب حال نے لکھی ہے ان کا یہ عقیدہ غلط اور قرآن و حدیث اور مسلمہ اسلامی اصولوں کے منافی تھا تو حال ہی میں ادارہ تاحات المعارف فیصل آباد کی طرف سے شائع ہونے والی کتاب "الکفر والاعتقاد" کے صفحہ ۵۵ تک علماء دیوبند کے بارے میں اولیٰ و اہلسنت کی رائے کے زیر عنوان مختلف علماء و متاخر کے بیانات نقل کرتا کرتا "تہذیب و بدیہی و ملی مولوی، ہوریکان ضیا کوچمن دار قتی لکھتا ہے "حضرت خواجہ غلام فرید صاحب چشتی نظامی رحمۃ اللہ علیہ"

اگر فی نو قد قبر میں پیر کی آمد کا عقیدہ کفر و ارتداد یا ضلالت پر مبنی نہ تو ان کو ادب و کرام، اہلسنت کی فہرست میں کیوں شامل کیا ان کو حضرت

در خواجہ اور رحمۃ اللہ علیہ کیوں لکھا — ؟ ان کی نسبت سے لے
 شہر چڑھاں کو چاڑھاں شریف کیوں تحریر کیا — ؟
 اس سے قبل بھی "علیٰ ودیوبند کے بارے میں" دیا دیا اہلسنت
 دسے کا یہ مصون ماہنامہ "السید ساجد" — ہفت روزہ عدم دار
 لاہور — مولوی فردوس قصوری اور سرسمر گکھڑوی اپنی کتابوں
 حضرت خواجہ غلام فرید کو دیا واپسیت میں تاس کر کے رحمۃ اللہ
 لکھ چکے ہیں — اور عمر کے حکوڑے دیوبندی امام نہاد سافرو
 یوسف رحمانی دیوبندی واپس لکھا ہے —
 "کٹ مٹھن کے برگریہ انسان در اپنے مستندہ ولی خواجہ
 غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ"

ایک اور جگہ لکھا ہے —
 "خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کا تصنیف شدہ سلسلہ تتریفہ" لے
 اگر خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات غلط تھی تو انہیں ولی اللہ
 سان اور رحمۃ اللہ علیہ کیوں لکھا جا رہا ہے ؟
 بے تحقیقی جواب کی طرف آئیے، حضرت امام شعرانی رحمۃ
 علیہ میزان شریعتہ لکھائی میں فرماتے ہیں

ن اشہدہ الفقہاء والمصنفۃ کرمہم یتفقون
 فی مقلدہم دیلا حظوں احدہم عند طلوع
 روحہ وعند سؤل مکر ویکیر لہ عمدہ النشر والحشر
 و بحساب والمیوان والصراط ولا یعملون عہم فی
 موقف من المواقف یعنی بے شک سب بیٹا اولیاء

لہ سیف رحمانی رحمۃ اللہ علیہ

ملا اپنے اپنے پیروؤں کی شفاعت کرتے ہیں اور جب ان
 کے پیروں کی روج نکلتی ہے جب منکر نیکر سے سوال کرتے
 ہیں جب اس کا حشر ہوتا ہے جب اس کا نامہ اعمال کھلتا ہے
 جب اس سے سوال پوچھا جاتا ہے جب اس کے عمل لکھتے ہیں جب
 وہ صراط پر چلتا ہے ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہبانی کرتے
 ہیں اصلاً کسی جگہ اس سے غافل نہیں ہوتے۔
 میں میرا ان شریعتہ لکھائی میں یہی حضرت امام سیدی عبدالوہاب
 رحمہ اللہ سے سرور فرماتے ہیں —

جميع الاثمة المجتہدین یفعلون فی اتباعہم
 ولا حظہم فی شدائدہم فی دنیا والآخرۃ
 دیوم، لقیمة حتی یحاذوا الصراط یعنی تمام ائمہ
 مجتہدین اپنے پیروؤں کی شفاعت کرتے ہیں دنیا و آخرت
 ہر جگہ سختیوں کے وقت ان کی نگہداشت فرماتے ہیں جب
 تک صراط پر نہ ہو جائیں۔

میں بے مشروط محسود یا مجتہد دی جہالت کی انکڑائی لیتے ہوئے
 کہہ لے یہ امام شعرانی کون ہے تو جہالت کاس کے لیے عرض کردوں
 کہ یہ وہ سیدی عبدالوہاب امام شعرانی ہیں جو حضرت سیدی احمد کبیر
 رحمہ اللہ سے سرور لکھائی کی نگاہ یعنی و کرم کے پروردہ و خصوصی فیض
 یافتہ مرید و خلیفہ ہیں جس کو دیوبندی حکیم انصاری نے
 میں جمال الاولیاء صفحہ ۵۷ اور صفحہ ۱۶ پر امام شعرانی امام شعرانی کہہ کر
 ذکر کیا ہے۔ یہیں کیا معلوم امام شعرانی کون ہیں کیا ہیں! بیٹھو دیوبند

در جنگیوں کے چکر سے آگے نہیں بڑھ سکے۔ اب ارشاد فرما ہے
 "علامہ سیدی امام شرفانی قدس سرہ، نبھانی پر کیا فتویٰ لگانے کو
 اکابر ادیان و کرم کی کتابوں سے بے خبر ہو در بر بیویوں کے پیچھے پیچھے
 چڑھا کر دوڑ پڑھتے ہو در دیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی چاکری کا تو
 یوں ادا کر رہے ہو کہ جس چیز کو چاہو محض اپنے گناہ خاسد سے ترک
 و بدعت و حرام قرار دے دیا جو شریعت مطہرہ پر کھلا افتراء ہے۔
 قبر میں سو دن دجو، سب کے ضمن میں جناب مصنف نے صفحہ ۳۹ پر تو
 ذکر کیا کہ پاکر یہ تسلیم کر لیا تھا کہ —

"س وقت ان دنوں دینی قبریں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر
 ہوتا ہے و آپ کی صورت دکھائی جاتی ہے۔"

مگر سی صفحہ پر صرف سات سطر بعد لکھا ہے اور خجست یا عین
 کا مظاہرہ یوں کرتا ہے —

"حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں آنا کوئی قطعی بات
 نہیں۔"

چونچھٹی ہوں مصنف نے بڑی شقاوت قلبی سے اپنے ہی کیے کرنے
 پر پانی پھیر دیا — بتایا جائے یہ حدیث شریف کا مرتبہ اس کا رہے یا نہیں
 بخاری شریف در مشکوٰۃ شریف ص ۲۳ پر ہے مَا هَذَا التَّحَدُّثِ
 الْآخِرِ بَقَرَتِ دِينَكُمْ تَمَلُّوْنَ كَيْفَ مَرَّ بِي فِي جَوْثَمِ فِي مَبْعُوثٍ كَيْفَ كُنْتُ
 كَيْفَ كُنْتُ كَيْفَ كُنْتُ كَيْفَ كُنْتُ كَيْفَ كُنْتُ كَيْفَ كُنْتُ كَيْفَ كُنْتُ
 کہتا ہے کہ تو تو مسلمان حضور جان نور سدا را بقرہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 بدہ ہے دام عمر من گزیرے گا ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس موقع پر مصنف مطالعہ بر بلویت نے دیو بندیت کی دوسری کستی

و تنکے کا سہارا دینے کے لیے امام ہدایت سیدنا اعظم حضرت فاضل
 جری علیہ الرحمہ کے ملفوظات حصہ چہارم سے یہ الفاظ بھی نقل کیے ہیں
 "انا معلوم کردہ کہ حدیث تیرہینے جاتے ہیں یا روضہ مقدسہ کا پردہ تھا
 جاتا ہے شریعت نے کچھ تحصیل نہ تباہی۔"

اعظم حضرت قدس سرہ کے لفظ پر مصنف منہ کی جاں میں
 نہ لگتی رُوح مجھ گئی، در لگاؤ یکنس مارے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
 سلم کا قبر میں آنا کوئی قطعی بات نہیں ہے وعدہ و وعید۔ اس بھلے دانش
 کوئی پوچھے او ہے وقوف تو نے اعلمت کے سیکے جملہ پر
 رسی کے تادیلے بھالے تروخ کو ایسے کہ —

"مولانا، احمد رضا خان کے عقیدے میں حضور ہر جگہ حاضر و غائب تھے
 بھلا ذرا بتاؤ تو یہی کہ یہ عارف مولانا احمد رضا خان عینہ رحمۃ کی کس
 صورت میں ہیں اور کس جملہ کے کن عارف کا مضمون یہ ہے —؟

حضور اعظم حضرت قدس سرہ کے ان الفاظ سے تو ہر جہت میں عظمت
 ان رسالت کا پتہ چلتا ہے خواہ حضور علیہ السلام کی جلوہ گری اور شریف
 وری کا عقیدہ رکھیں یا یہ عقیدہ رکھیں کہ روح مقدسہ کا پردہ اٹھا دیا
 ہوا ہے اس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نوار و تجلیات کا طور اور
 اس کا مشاہدہ و نظارہ بندہ مومن کو اپنی اپنی قبور میں ہوتا ہے جیسے حضور
 مدس سید عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم شکم مادر سے جلوہ فرما ہوئے۔
 عزت سیدہ آمنہ فاطمہ خواتین ہیں آپ کی پستانی سے ایک پسا نور ظاہر
 ہو کر شام کے محل نظر آگئے — تو اس نور عظیم و نور میں کا ہر پستانوں
 کی نور میں کیوں نہیں ہو سکتا و اس نور کی روشنی میں بندہ مومن کو اپنی
 رہی سکون کیوں نہیں ہو سکتا۔ اس نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار
 فتنہ یقیناً ممکن ہے — اور یہ بھی یاد رہے جناب ہماری نگاہوں پر ہے

جیسے فرشتے نور ہیں کرنا کاتیں نور کی فرشتے ہیں نظر میں تھے اسی
 طرح حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم نور مجسم ہیں۔ ہمیں نظر نہ آئے تو
 ہماری آنکھوں پر حجاب اس کا سبب ہو سکتا ہے۔ درحجب ملائکہ مسکند
 نکیر یہ حجب دور کرتے ہیں اور قبر میں بندہ مومن سے یہ سوال ہوتا
 ہے مَا هَذَا لَوْ جِئْتَ بِكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مَا هَذَا لَرَجُلٍ
 سے معلوم ہو وہاں (قبر میں) حضور علیہ السلام کی صودہ گری ہوتی ہے
 قیصر سے سوال کا مطلب اور معہود سی یہ ہے کہ یہ شخص جو تم میں مسوت
 ہو کون ہے۔ — بندہ مومن قبر میں (خود کسی طرح بھی ہو) دیکھتا
 ہوتا ہے۔ اسی لیے اس سوال کا جواب دیکھ کر دیتا ہے۔ حدیث پاک
 کے مطابق یہ ہیں: — هُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئْتَنِي
 یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ — بات حتم ہوتی مدعا ثابت
 ہو۔ — علوفرت امام اہلسنت نے بھی اس واقعہ کی ہر صورتوں
 میں سے کسی صورت کا انکار نہیں فرمایا اور یہی فرمایا — یا تو سر کار خود
 تشریف لاتے ہیں یا وہ منہ مقدسہ کا پردہ اٹھادیا جاتا ہے۔ اور آپ کجا
 پر انورہر قبر میں نظر آتا ہے۔ چونکہ مصطفیٰ کا خلق اس فرقہ سے ہے جو
 جنت کو اپنا موروثی حق سمجھتا ہے۔ — ہذا مصطفیٰ مطاعہ برہولیت
 نے بھی اعنحضرت قدس سرہ کی اس مختصر عبارت میں یہ حیاست کی کہ
 علوفرت نے توبہ لکھا تھا ”سرکار خود تشریف لاتے ہیں“ لیکن اس نے
 مطاعہ برہولیت ص ۱۲۹ پر یوں کر دیا ”سرکار خود تشریف لیتے ہیں“
 منکر نکیر کو جواب پر شرم داعی | چونکہ مصطفیٰ کو بات کا بنگر
 نہ اسے کامرض ہے اس لیے وہ

میں مرتضیٰ یہ سن کر دیکھ کر جواب : ہمیں معلوم ہے مصطفیٰ مطاع
سے کہاں کہاں سے نقالی اڑاتی اس کا طوں و عرض ہمیں چھی
معلوم ہے ہم بھی شہداء سے یہی کام کر رہے ہیں۔ کس نے کہاں سے
کہا ہے تو ہم بتائے دیتے ہیں کہ مصطفیٰ نے مذکورہ ہاں ہر خ کے
میں جو یہ لکھا ہے کہ بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ منکر و نکیر فرشتے
سواں کہیں گے کہ تو کس کی جماعت میں تھا تو وہ فرشتوں کو
دیکھیں گے۔

کیرین کے مرقہ میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے
ادب سے ہر جھکا کر لوں گا نام حمد و حق خدا کا
س شعر کے بعد لکھتا ہے کہ اس وقت جو یہ چاہے تھا کہ میں
حول اللہ کی اُمت میں سے ہوں آپ میرے ہی تھے۔
- ہے ان نام نہاد متقیوں کی ضرورت کہ محمد رسول اللہ میں ملاؤں۔
- ہم آخریں درود شریف اور لکھتا ہے آپ میرے ہی تھے۔ (گو یا
میں میں) کیونکہ تھا نیور سے ایک نیا کلمہ لا الہ الا اللہ، متعرف علی
نہی تو ایسا دیکھ ہوا ہے۔

ہر حال مداح اعلم حضرت کا جو مذکور بالا حوالہ دیا گیا ہے قن تو
حت شہر متاثر و تلامذہ و تہذیب نگاہ اعلم حضرت یا کسی مقتدر عالم
کا نہیں ہے جیسا کہ مرثیہ گنگوہی قمر و ذمہ در دیوبندی شیخ الہند
موسیٰ محمود دکنس کا ہے دوسری بات قابل غور اور خصوصی توجہ
یہ ہے کہ مداح اعلم حضرت سے یہ ہیں کہا کہ میں جس دیکھ گیا
یا دیکھتا یا تھا ہذا الرجل کے جواب میں، ع

دست سے سرچھہ کا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا

بلکہ مدح و عظمت دے۔ ایک احتمالی کیفیت میں کہہ رہے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ میں رجب اللہ کی فکر رجب احمد رضا کہوں گا یا دوسرے اسلام کی سجدے دیسی و نام احمد رضا کہوں گا۔ آئیے ہم تمہارے خود مابنی کا علاج تمہارے حکیم لاقامت تھانوی جی سے کرائے۔

تھانوی صاحب کی فیصد کن تائید

کا علاج اپنے حکیم الامت کے تھانوی صاحب میں کر دینے کیونکہ ان کے ہاں تھانوی احکامات کی جتنی قدر و قیمت ہے اتنی وحی آسمانی اہمیت و وعالی کی ہیں ہے۔ تھانوی حکیم الامت رقمطراز ہیں

”ایک دھوبی کا انتقال ہوا صاحب دفن کر چکے تو منکر نکیر نے اس کو سوال کیا کہ تھانوی صاحب کا انتقال ہوا۔ ہذا المرء فی۔ وہ دھوبی جواب میں کہتا ہے کہ کچھ خبر نہیں میں تو حضرت غوث اعظم رحمہ اللہ کا دھوبی ہوں اور فی بحقیقت یہ جواب اپنے ایمان کا احوال جو تھانوی میں ان کا ہم عقیدہ ہوں جو ان کا خد وہ میرا خد جو ان کا دین میرا دین۔ اسی پر اس دھوبی کی بھارت ہو گئی“۔

کیا سب مسٹر پانچٹر دی جی یہاں بھی عقل کے گھوڑے دوڑانے کا کہ حضور غوث اعظم قدس سرہ کے دھوبی کا انتقال تو آج سے آٹھ نو سو ساں پہلے ہوا ہو گا۔ تھانوی صاحب کیا ان کے ساتھ قبر میں گئے تھے۔ کیا تھانوی صاحب نے کچھ خود منکر و نکیر سے دھوبی کی گفتگو کو ٹیپ کیا تھا۔ کیا تھانوی صاحب سرہانہ زبان کو سمجھتے

۴۰۔ کیا اس دھوبی کی اولاد نے تھانوی صاحب کو یہ واقعہ سنایا۔ کیا دھوبی کی اولاد سے قبر میں سوال و جواب کے وقت کوئی برقی حساب کر دیا تھا۔ بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی وغیرہ کتب حدیث میں تو اس واقعہ کا کوئی ذکر تک بھی نہیں کیا تھانوی صاحب کو وحی کے مد معلوم ہو تھا۔ امید ہے پانچٹر دی جی عقل نکتہ چیں کو مرد و نکتہ لائے گا تھانوی صاحب نے تو صرف اتنا پتہ دیا ہے کہ میں نے حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مرد آبادی رحمۃ اللہ علیہ... یہ حکایت اور کوئی بیان کرتا تو شاید میں ہونا بھی مشکل تھا اور بہت

میں تھا کہ میں اس کو رد کر دیتا“۔
چلو تھانوی صاحب نے سن کر اس حکایت کو رد نہیں کیا تو پانچٹر دی صاحب جزر و جزور مرد و رد کر دیں گے کہ یہ تھانوی جی بھی عجیب حکیم الامت ہیں پیری مریدی کا برس چلانے کے لیے اعطرت فاضل ربوی کے رفیق ہانی مولانا شاہ علامہ وہی احمد محدث سواتی رحمۃ اللہ علیہ نے پیر و مرشد مولانا شاہ فضل رحمن گنج مرد آبادی کے قدموں میں جانیجے وہی تو گنج مرد آبادی ہیں جو صدر الشریعت مولانا محمد علی اعظمی مصنفہ بریت حضرت علامہ ابو امیہ مدینہ محمد انصاری محدث کچھو چھو قطب مدینہ بیخ مولانا ضیاء الدین مدنی قدس سرہ ہم کے استاد محترم مولانا شاہ وہی احمد محدث سواتی کے پیر و مرشد ہیں۔ زبان حال سے کہو۔

عاجاز، خانہ بیگس بڑا کمال کی

دھماکے پر دھماکہ، تماشا پر تماشا کہتے ہیں۔

شاخ نازک پہ آتشیں مینے گا۔ پائیدار ہو گا

یہی حال دیوبندیت و ملتیت کا ہے۔ دیوبندیت کے محاروں سے
شاخ نازک پر دیوبندیت کا استیاء بنایا تھا یعنی ایک طرف مولوی آباد
دہلوی قاتل بالاکوٹی مصطفیٰ نقویہ راہوں کے ترک و بدعت کے بکرموں
میں غوطے کھا رہے ہیں، دوسری طرف حاجی مزد سہ چشتی صاحب ری ہمار
مکی کے بریلویت کے ہم آہنگ دامن و میل و دفاختہ عرس و چہلم و قیام و
سلام، حاجت میں پناہ لے رہے ہیں۔ دو کشتیوں میں سو رہنے والا یا قدم
رکھنے والا یا جہاں اب مرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دیوبندیت کو کسی کہیں قرہ
نہیں۔ — آئیے شیخ ابند ویدہ مولوی محمود الحسن کی سنیے میں وہ کیا
فیصلہ کرتے ہیں کہ گل کھستے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ —

”بھئی! کھو تمہارا بیان و عقیدہ تو صرف یہ ہی ہے کہ خبر میں اپنے
پیر و بزرگوں کی، ملا و اعانت کے قائل ہو تم تو جب قبروں سے انھیں
گئے و رہا ہر نکلیں گے تو اپنے پیر و بزرگوں یعنی دیوبندی دہلوی مولویوں کو مدسے
لیے پکارتے ہوئے قبروں سے اٹھیں گے اور اپنے مولویوں کو پکارے گی
سعادت حاصل کرنے پر فرشتے ہمارے ہونٹ چومیں گے ہمارے ہموں کو
بوسہ دیں گے ہذا کوئی دے پونے ملاں نہیں اسیر، ڈا ریٹھی و مال سے کر
پکارتے ہیں۔“

قبر سے اٹھ کے پکاروں خود سنیہ و قاسم!

بوسہ دیں سب کو میرے مالک و رموں دونوں سے

حدیث موقوف معطل مطول احمد و ہماری و مسلم و ترمذی سے حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بخاری و مسلم و ابی ماجہ سے حضرت انس اور
ترمذی سے و ابن جریر نے حضرت ابو سعید خدری و احمد و بزاز ابی جابر

سے قصیدہ مدحہ گنگوہی صفحہ ۲۱

و بیہی سے سیدنا صدیق کبر فقیہ اطہر رضی اللہ عنہ اور احمد و بیہی نے ابن عباس
سے اللہ تعالیٰ عظم سے مرفوعاً سیدہ ام سلمہ رضی اللہ علیہ وسلم، و رحمہ اللہ سے
سارک دامن ابی سنیہ و ابن ابی عامر و طبرانی نے مسند صحیح سلمان فارسی
سے اللہ تعالیٰ عنہ سے موقوف روایت کی — مختلف رویوں سے مختلف احفاظ
دار کرم منقول ہے۔ اس طریق حدیث شریعت کی تکمیل میں تشریف نظر کرنا ہوں۔
روایت اللہ تعالیٰ اولیں و آخرین کو ایک وسیع و عریض میدان میں
میں دھلنے لگا وہ دن طویل ہو گا۔ شدت کی گرمی و قین ہو گی قد آدم پسینہ
میں جذب ہو گا۔ انسان پیسے میں غوطے کھ رہا ہو گا۔ شدت کی پیاس ہو گی۔
روٹی پڑساں حال نہ ہو گا لوگ آپس میں کہیں گے تم دیکھتے نہیں تم کس آفت
و عذاب میں ہو کوئی یہاں کیوں نہیں ڈھونڈتے جو رب قدس کے حضور
سعادت کو سے ہمیں اس سے بخت ملے۔ پھر سب سیدنا آدم علیہ السلام کے
پس جائیں گے۔ اسے آدم آپ پر بشر ہیں آدمیت آپ سے شروع ہوئی۔
حاکم سے آپ کو سہ کرے۔ اپنی جنت میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو رکھا۔
حب چیزوں کے نام سکھاتے آپ کو اپنا صفی کیا۔ آپ اپنے رب کے
پس ہماری شفاعت کریں۔ آپ دیکھتے نہیں تم کس آفت میں ہیں کس مصیبت
میں ہیں سنیہ نا آدم صلی اللہ علیہ وسلم رشاد فرمائیں گے۔ اذھوا
و غیری۔ یعنی کسی اور کے پاس جاؤ۔ پھر لوگ پھر ثانی حضرت
روح علیہ السلام کے پاس جائیں گے اور یہی استجا کریں گے روح علیہ السلام سے
راہیں گے۔ اذھوا! الخ غیری کسی اور کے پاس جاؤ۔ پھر
حضرت ابراہیم حلیل اللہ علیہ السلام سے بھی اسد ما ہو گی وہ بھی یہی فرمائیں
گے۔ اذھوا! الخ غیری کسی اور کے پاس جاؤ۔ مختلف انبیاء
مرم علیہم السلام سے سوتے ہوئے حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام وہ
سیدنا یحییٰ روح اللہ علیہ السلام ہوتے ہوئے وراپنی التجاؤں پر اذھوا

تو انہوں نے قبر سے اٹھ کر پکارنے کا کہاں عاباً اس سے باز رہا۔
 گلاب جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا غصہ ہارک مولوی قاسم نانوتوی
 میں سما گیا ہے یا صم ہو گیا ہے تو پھر کھلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مولوی قاسم نانوتوی صاحب کو ہی کیوں نہ قہر سے اٹھ کر پکارا جائے
 اور پھر پشیمانیوں کی یہی کہہ دیں کہ اگر ہم قبروں سے رتید
 قاسم کو پکارتے اٹھیں گے تو جنت کے فرشتے حضرت مالک و حضرت عیسیٰ
 جنت بھی ہمارے سون کے ہو جائیں گے تو اس خیال فہم کے اعتبار سے
 جنت بھی دیدہ بند ہو چکی ہو جائے گی بہرحال مصنف کو بدمذہب
 اور حضرت مسیح کا مفہوم بھی طرح سمجھ میں آگیا ہوگا جسے یہ ناقابل تسمیہ کم
 کر دیو بدی بھارتی کتاب معتمدیہ سے اندھا دھند نقل کر کے لکھ
 کر بیٹھے تھے۔

مزاروں پر چڑھاوا

کے زیر عنوان مصنف نے صفحہ ۲۰ پر
 شاہ عہد مغرب محدث دہلوی سے منسوب
 فتاویٰ عزیزی جلد اول سے ایک عبارت نقل کی ہے اور لکھا ہے شاہ عہد
 فتاویٰ عالمگیری اور دیگر کتب فقہ حنفی کے قول سے لکھتے ہیں۔

”اکثر عوام جو دینا اللہ کی نذر مانتے ہیں، لا جماع باطن اور عوام ہے

یہ عبارت رد میں ہے۔ فتاویٰ عزیزی یا فتاویٰ عالمگیری اصل اردو
 میں نہیں بلکہ اُن کے بچے اصحاب اصل فتاویٰ عزیزی و اصل فتاویٰ عالمگیری
 سے نقل کرتا تو دیکھ جتے۔ خدا جلے مصنف نے کس نحو متھو کی کتاب سے
 یہ اردو الفاظ نقل کر ڈیے۔

مزاروں پر چڑھاوے کی طرح مصنف ۱۰ پر

ایک عنوان ہے مزاروں پر چڑھاوے اور مصنف
 بہرحال ایک عبارت مصنف مغل لکھ بریوی سے لے کر تختہ دہلوی سے

من کی ہے اور ترجمہ لکھا ہے۔ جان لو کہ اکثر عوام جو مریضین کی نذر مانتے
 اور روپے چراغ۔ تیل اس طرح کی چیزیں، اولیاء کلام کے مزارات
 کا قریب حاصل کرنے کے لیے جاتی جاتی ہیں۔ یہ عمل باجماع
 ظاہر ہے۔

اس کے متعدد جوابات ہیں۔ — اولیاء اللہ محبوبانِ خدا کی جو نذر
 مانتے جاتی ہیں یہ نذر شرعی نہیں نذر لغوی ہے جیسے اپنے پیراستہ کو نذر دیتے
 ہیں نذر شرعی نہیں۔ یہ نذر دینا دوسرے پیرسپیش کرتے ہیں یہ نذر لغوی ہے۔
 سادۃ تشریف باب مناقبہ عمر میں ہے کہ بعض بیویوں نے نذر مانا کہ اگر
 مولیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جنگِ احد سے بھرتی واپس تشریف لائے تو
 ان آپ کے سامنے دف بکافوں کی۔ یہ نذر بھی لغوی یعنی نذر شرعی
 نہیں جیسے کہ تشریف ہمارے قبہ ہے اور شرعی معنی کے اعتبار سے کسی شخص
 کی کہ پیراستہ کو قبہ دیکھ میں کہہ سکتے ہیں لغوی معنی یا لغوی معنی کے اعتبار سے
 درست تو کیا خود دیوبندی و لاہوری بھی اپنے مولیوں کو قبہ دیکھ مانتے ہیں
 مولوی محمود اکس دیوبندی مولوی کشید محمد گنگوہی کو قبہ دیکھ قرار
 دے ہوئے لکھتے ہیں۔

جدید مصنف کو آپ مائل تھے اور یہی حق بھی دیکھ

میرے قبہ میرے قبہ تھے حقانی سے حقانی

دیوبندی شیخ مہد مولوی محمود اکس صاحب نے جہاں اپنے پیر مرشد
 مولیٰ رشید محمد گنگوہی کو لغوی یا لغوی معنی کے اعتبار سے قبہ دیکھ کہا۔

یہ شرعی معنی کے اعتبار سے ہے کہ شرف کسی کو قبہ دیکھ نہیں
 کہہ سکتے کہ قبہ ہوا قبہ ہے سم کہہ کی طرف قبہ کہہ کر نہ پڑھتے ہیں

اب اگر میت یہ ہو کہ جن بزرگوں کو ہم قبلہ و کعبہ کہہ رہے ہیں وہ سترہی
معنی کے اعتبار سے ہے درہم اس کی طرف سے کہنے کا ارادہ
رکھتے ہیں تو مکروہ تحریمی تو کیا حرام ہے۔ اب جبکہ میت نہیں ہم کسی رنگ
کو شرعی معنی کے اعتبار سے قبلہ و کعبہ نہیں کہہ رہے اور اس کی طرف سے کہنے
کے عمارت پر بھی کارادہ نہیں رکھتے لہٰذا معنی کے اعتبار سے قبلہ و کعبہ
کہنا حقیقت کے نزدیک درست ہے۔ فیروز اللغات میں بھی قبلہ و
کعبہ کے معنی ہیں کلمہ تعظیم ہے درندہ کا معنی ہے سامنے کی چیز۔ حساب حو
و غیرہ تو لہٰذا معنی کے اعتبار سے قبلہ و کعبہ کہنا درست ہو۔ نفیہ
رُوحِ امّانی میں علامہ محمد آوسی و نکل د جہۃ کھو شولیتھا کی تعبیر
میں لکھتے ہیں:۔۔۔۔۔

ہر قوم بلکہ ہر چیز کا علیحدہ قبلہ ہے ہر اُس کی توجہ ہے۔ فرشتوں
کا قبلہ بیت المعمور۔ دُعا کا قبلہ سماء۔ اور ح کا قبلہ مدینۃ المنین
در حضور کا قبلہ جسم کعبہ معلّمہ در قبلہ رُوح سدّ قائل حق و علا۔ اور جو
رب تعالیٰ کا قبلہ اس کے پیارے حبیب و محبوب محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کہ ہر وقت رب تبارک و تعالیٰ کی اُن پر نظر کر رہے۔ ثلوی شریف میں ہے
قبلہ شام سے ہو د تاج و کعبہ
قبلہ ارباب دنیا سیم در
قبلہ صورت پرست آید و کعبہ
قبلہ معنی شام سے جاوے و کعبہ
قبلہ عاشق سے جاوے و کعبہ
قبلہ غائب جہان سے جاوے

فیروز اللغات صفحہ ۳۷۶ کے ایضاً ثلوی شریف :

دوسرے کچھ عرفی یا ثلوی معنی کے اعتبار سے ہے اسی طرح نذر شرعی
داخل کے سے خاص ہے اور بد عرفی یا نذر ثلوی وہاں و کرم بخوبی بالحد
ہے ہموں و مستمن سے۔۔۔۔۔

ثلوی رشید احمد گنگوہی کی تائید | لکھتے ہیں، "مجموعہ موات
اس کے گو یہ معنی ہیں کہ اس (مذہب کا) ثواب اُس (برگ) کی رُوح کو
مردہ تو صدقہ ہے، درست ہے۔ جو در بعضی تقرب ان کے نام پر ہے
"درہم ہے"۔

۸۔ ثلوی کا کعبہ پر معنی ہے گو یہی تیسری

اب جھٹلا ہٹ کے امدار میں مصطفیٰ پانچترہوی یہ نہ کہہ لے اچھے
گنگوہی صاحب کو فتاویٰ عزیزی فتاویٰ لکیری اور در مختار کا کیا پتہ
اُن کو توزیع معروفہ و رجبہ کے پورے دوست کرانے تادم فرمائے
ہے ہی فرصت نہ تھی اور کھاکا کے نظر اُس ہو گئی تھی کسی نے در مختار
ماتہ بتائی پڑھ کر ہی نہ سٹایا ہوگا۔۔۔ بہر حال دیوبندی قطب
ملم گنگوہی نے یہ تسلیم کیا ہے اگر اویا و اللہ کی مذکر کا مقصد ایصال
و ب ہے تو یہ صدقہ ہے درست ہے درندہ معنی تقرب ہے تو حرام
ہے۔۔۔ ثواب پانچترہوی جی اپنی پیش کردہ عبارت میں حنا و
لاویا و الکرام تقدیر بالیہم و حو بالاجماع باطل کے
اعط خود دیکھ لے۔ تو اس عبارت کہ،۔۔۔

"جان لو کہ، کثر عوام جو مرحومین کی مزار مانتے ہیں و روپے پیسے
پراغ در تیل اور اس طرح کی چیزیں قبروں پر جھانے کے لیے اُن کا

قرب حاصل کرنے کے لیے جلتے ہیں ہاں جراثیم باطل ہے۔
 کا حاصل یہ ہوا کہ روپے پیسے یا تیل چراغ وغیرہ قسم کی چیزیں قور پر قرب
 حاصل کرنے اور جلاتے کے لیے لے جایا باطل ہے اس عبارت سے غم فاش کی
 نفی نہیں ہوتی۔۔۔ بعض مردوں پر آج بھی دیکھا جاتا ہے عین قور کے
 اوپر بد ضرورت چراغ جلتے جلتے ہیں تیل ڈالا جاتا ہے۔ جھپٹا روپے
 پیسے قوروں پر ڈال دیتے ہیں اور پھر عام لوگ یہ امید کرتے ہیں کہ اس
 طرح ادویہ و کرم کا تقسیم حاصل ہو گا۔ یہ باطل ہے۔ باقی رقم مرادوں
 پر بکے سے کاموں تو عرص ہے کہ یہ عموماً مداری مصنف نے جھٹکا کو
 ہٹانے کے لیے تحریر کیا ہے۔

عنوان اگر مزاروں پر بکے ہیں مگر اس کے دین میں حضرت مولا
 ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی جو حدیث مکتوبہ است شریف دفتر سوم اور تعبیر عربی
 سے نقل کی گئی ہے میں کر کے کا، م تک نہیں ہے۔۔۔ جو کہ تحریف
 کا چسکا بڑا ہوا ہے ہمدادی یا طبرزدی طور پر تحریف کا دہاں ان کے ہنر
 میں آ رہی جاتا ہے۔ البتہ مزار یا حیوانات کا ذکر ہے بکے کا نہیں ہے۔
 سلطان جی سے اس جو کہ کو بھی حرام نہ پاک مرد و فرد وید ہے جس کو موقت
 ذبح اللہ کے نام سے ذبح کیا جائے۔ بسم اللہ کہ کہہ کر ذبح کیا جائے اس
 کو ترک قرار دے کر حرم بتایا ہے کہ اس پر عید کا نام لگے حرام ہوگی سب
 سے پہلے تو یہ بتایا جائے کہ مولوی رستمیہ احمد صاحب ٹنگوہی نے ہندوؤں کے
 جتور مثلاً دیوان ہوی وغیرہ ہندوؤں کے نمبر حد سینا کی مری سکا
 سے واپسی کی خوشی میں بیت سے منسوب کر کے مانی جاتی ہے ہولی بھی
 ہندو وادناؤں سے منسوب تقریب ہے کی مٹائی پوریاں کھلیں یا اور کچھ
 کھانا لینا اور کھانا درست فرمایا ہے۔۔۔ سہاوا نکر یہ تو حکم کھانا علی الاملا

اس اطلاق شرک ہے ہندوؤں کے خدوؤں کے نام سے منسوب ہے
 سہی مرحلہ پر کسی بھی عنوان سے اللہ تعالیٰ کا نام نہیں لینے یہ کھانا کیسے
 فی شریعت کے اعتبار سے درست ہوگا۔

باقی کسی بھی جانور کی عید کی طقس مادی لذت دہمی ہوتی
 مثلاً کہا جاتا ہے یہ مکرا محمد دین کا ہے۔ یہ لکوی اللہ بخش کی ہے
 لوں کی جوڑی عید الکریم کی ہے یہ ڈبہ فتح محمد خاں کا ہے۔۔۔
 موزیکل عید کی طرف مادی لذت تو ہو گئی اب اگر ان جانوروں
 دست و پاغ اللہ خلیفہ کے نام سے یعنی بسم اللہ، لکوی کہہ کر ذبح کیا
 جائے حرام ہوں گے یا حلال۔۔۔ وہ بیوں دیو ہندیوں مانچسٹریوں کے
 مزاروں میں سے آج دنیا میں دیکھ سونے والے جانوروں پر
 مالکوں کا کام ضرور آتا ہے تو کیا یہ سب جانور حرام ہو گئے۔۔۔؟ تانہ
 ای مایستوی وہ جانور ذبح کر کے کھا لے ہوں گے جس کا کوئی
 مالک ہو اور یہ جانور زیادہ تر یہ ہیں۔۔۔ سور۔۔۔ گٹ۔۔۔ سدر۔۔۔ کوتا
 وغیرہ۔۔۔ حلال جانوروں کا کوئی نہ کوئی مالک ضرور ہوتا ہے
 برائے کے مالکوں کا نام ضرور آتا ہے آج بھی اگر کوئی شخص دیونہ
 کی بات نہ کری یا گائے بھون کر لے جاتے تو مقدمہ درج کر کے
 مری مری مری کی گاتے فلاں شخص سے کیا تو کیا سب عید خدا کا نام
 سے باعث حرام ہو گئیں۔۔۔

آئیے اس مسئلہ کا بصرہ احمدی دور سے پہلے کے مقتدر متفقہ مسلم
 ہوں، متاخذ اور محققین سے کرتے ہیں۔

حضرت ملا محمد یونس رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ
 مآوی رستمیہ کا فیصلہ کے مستند محترم حضرت ملا محمد یونس

رحمۃ اللہ علیہ نوران نوار و تفسیر احمدی ریر آیت و نما اہل
 ربہ و بقیۃ اللہ کے تحت درجہ میں اس کا معنی یہ ہے کہ چاروں کو
 کے نام پر درج کیا جائے مثلاً دعتی و عزی و عیبرہ یسکی گزیم اللہ و اللہ
 کہنے اور حانور کو جس سے پہلے یا ذبح کے بعد غیر مذکور کا نام لے تو کوئی
 حرج نہیں جیسا کہ "ہدیہ" میں مذکور ہے اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہاں
 کہہ کے دھار ثواب کے لیے جو گائے کی نذر مانی جاتی ہے جیسا کہ
 نہ نہیں بلکہ مسام کا دستور ہے تو یہ حلال و حلیب ہے اس لیے کہ
 ذبح اس پر غیر اللہ کا نام نہیں کیا گیا اگرچہ پہلے اس نام کی نذر مانی گئی ہے
 اس زمانے میں حلالہ کے بعد مصنف پچھڑ دی پر لازم ہے کہ فی الام
 اپنے دیوبندی مدارس میں اور دارالافتاء میں نوران نوار جاری ہے۔
 احمدی کا دخل نہ کرتے وہاں کتب کو دیوبندی مدارس کے مصائب
 نکال رہے گئے۔

○ حضرت مولانا احمد علی صاحب کے صاحبزادے حضرت مولانا محمد رحمۃ اللہ علیہ
 نے عرس و گیارہویں کا نام لے کر یوں تفریح فرمائی اور منکرین کی روں
 پر چھری چلائی ہے۔

وادیگر مستخرج کا عرس تو سال کے بعد ہوتا ہے لیکن تفریح و تہلیل
 کی یہ عین ذی شان ہے کہ بزرگاب دیں لے آپ کا عرس مبارک و گیارہویں
 ترمیم ہر مہینہ میں مقرر فرمادیا " اللہ

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی | شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے
 جس ہمارے موقوفہ حق کی دی
 اہل فائید و توفیق فرمائی ہے دراپنے مذہبی ترجمہ قرآن مجید میں صاف

لے تفسیرات احمدیہ پارہ ۲ ص ۲۹ لے و حیز العرا ص ۸۳

ہے "پچھ نام غیر خدا وقت ذبح ادا کردہ شد"

مولوی اشرف علی تھانوی کا دھماکہ | دیوبندی حکیم
 الامت تھانوی

اس مسئلہ میں ہم سے متفق ہیں۔ ہمارے پاس ربیع ثانی ۱۳۷۱ھ
 ربی ۱۹۵۲ء کا شیخ برکت علی اینڈ سنز ہجور کا شائع کردہ مولوی
 صاحب کا "قرآن مجید مترجم" موجود ہے۔ ریر آیت ما کھل
 اللہ عسی اللہ حاسبہ پر صاف لکھا ہے "مسند جو چیز غیر اللہ کے
 م سے ذبح کی جائے وہ حرام ہے اگر کسی بزرگ کو ثواب پہنچانے کی سیت
 ذبح کیا جائے در وقت ذبح اللہ کا نام بیا جائے تو وہ حلال ہے
 ہر صاحب اور مجاہد و قادیانہ رحمہم اللہ نے و ما کھل پچھ غیر اللہ
 یہی تفسیر کی ہے در جو ترجمہ قرآن اسی طرف گئے ہیں تفسیر احمدی
 اس مسئلہ کو اسی طرح واضح کیا ہے۔

لیجئے صاحب امتھانوی صاحب کے ترجمہ و حاشیہ سے ثابت
 ہر میک اور حضرت محمد حضرت قادیانہ اور تفسیر احمدی والے
 اس اسی طرز کے ہیں ہذا پچھڑ دی صاحب کو چاہیے کہ بزرگ
 و مد جیستان محمد بن عبد الوہاب نجدی اپنے حکیم امامت کے نکلے میں
 در اذال دے۔

یہ حاشیہ و ترجمہ ہمارے پاس محفوظ ہے کوئی بھی شخص فوٹو کاپی
 حاصل کر سکتا ہے اصل دیکھ سکتا ہے۔

ہم آئے دم سمجھ بکیرے
 پسند پوچھے اپنے جیرے

حاشیہ قرآن مجید مترجم ص ۳۰

اور سنیے ادبی گھساٹا پڑا۔ اور جو اس پر وہ نشین مقرر
نام نہاد دھماکہ میں کیا تھا وہی اب گھونگٹ کھول کر مطالعہ بریلوین
نقل کر دیا ہے اور ہم نے قہر خداوندی بردھما کہ دیوبندی میں اس قوم
پر ہر شخص کا پختہ روی کو بند رہا کہ سچا تھا بے ستمی سے وہ سب
تھک گیا۔ کیوں نہ ہو مگر درگاہ کا قول ہے کہ ایک تھوٹ کو بار بار
دہرؤ کہ لوگ سچا ہونے کا نہیں کرے لگیں۔

مزاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا | ہمیں افسوس کے ساتھ
کی حیثیت روح کو کسی طرح فرار میں مصطفیٰ دھماکہ نامی کتاب میں
مذہبات اعمامت امام اہلسنت کے حوالے سے سید احمد کبیر مدظلہ
قدس سرہ اور حضرت سیدی عیوب احمد صاحب شعرانی علیہ الرحمۃ کے
واقفہ کا بڑے مرتبہ انداز میں مدافہ اڑایا تھا اور ہم نے قہر خداوندی
بردھما کہ دیوبندی مدظلہ پر اس کا مدلل و مسلک جواب دیا تھا اس کے
بعد بھی مکتاف کتب و رسائل میں بہت چھوٹے سوٹے دیوبندی ہیں
نے مزاروں پر لڑکیوں کے چڑھاوے کا ڈھنڈا داپٹا اور سب کا مقصد
دعا مع جواب دیا گیا لیکن عجیب ہے اس مہذبانہ دہنیت پر بھی
مدلل و مستحق جامع جواب کا تو کوئی جواب پس نہ پڑا ہے شرمی
ص ۳۲ پر وہی اعتراض دوبارہ چڑھ دیا۔ اس کے جواب کے لیے قارئین
کہہ م قہر خداوندی مدظلہ و انہ جواب ہی ملاحظہ کریں جو کہ سہروردہ
ہے اور مصنف مطالعہ بریلوین میں دم علم ہے تو جواب دے۔

مصطفیٰ مدظلہ پر سیدہ ام احمد مدظلہ فاضل بریلوین علیہ الرحمۃ
پر درواج مہر کی گستاخی کا سرم عائد کیا ہے مگر یہ اس کی ہے جو
ہے کہ پنے اکابر کو تو حضرت انبیاء و رسل علیہم السلام بلکہ خود حضرت

و سحر و تانی کی گستاخی و بے ادبی اور تنقیص پر کچھ کہنے کی جرات
نہ کرنا اور نہ اس گستاخی و تنقیص کو گستاخی و تنقیص سمجھنا ہے، لیکن
اس کے برعکس عوام کی آنکھوں میں دھول بھونکنے کے لیے درواج مہر
ناں میں گستاخی کا ڈھنڈا ورہ پیت رہا ہے وہ کیا گستاخی ہے جو درواج
مہر کی شان میں کی گئی۔ کس نے کی سیدہ نام امام احمد رضا قدس سرہ
حوادث حقیقہ سوم ص ۲۲ پر لکھتے ہیں۔

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی حسی دنیاوی ہے
نہ برصیق وعدہ الہیہ کے بے محض ایک جس کو موت طاری ہوتی ہے پھر
اس کو ویسے ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی
عام ذبیحہ میں ان کا ترکہ بانٹ دیا جائے گا ان کی ذراچ کو نکاح حرم
درواج مہر پر عدت نہیں وہی اپنی قبور میں کھائے پیتے در نماز
کھینچے ہیں بلکہ سیدی محمد بن عبد باقی زرقانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم
صلوٰۃ والسلام کی قبور مہرہ میں از درواج مہر پر پیش کی جاتی ہیں وہ
کے ساتھ تہاب باسی فرماتے ہیں؟

اگر مصنف یہ پوری عبارت نقل کر دیتا تو اس کی بے ایمانی اس کے
سماء کی زد میں آجاتی۔ اسے از درواج مہر کی گستاخی سے کوئی سروکار
نہیں یہ ایک حقیقت ہے جب یہ لوگ نبی اکرم علیہم السلام کی گستاخی
و گستاخی نہیں سمجھتے تو از درواج مہر کی گستاخی کی گستاخی کیسے سمجھیں گے۔
نہ دراصل یہ ہے کہ سیدنا حضرت قدس سرہ کے سہیلان انصردن
مدظلہ اس کا تقویت الامری دھرم خطرہ میں پڑ جاتا ہے کیونکہ انہیں
مل مکر کے مٹی میں ملنے کے قابل ہیں اور حضرت کا ایمان افروز
و جدت انبیاء علیہم السلام کی شکای کرنا ہے جو اس کے لیے تیر و
بر کا حکم رکھتا ہے۔ اب اگر یہ علی الاعلان حیات نبیاء علیہم السلام

کا انکار کرتا تو بڑے مل س کی گستاخی وجہ یحییٰ کا ظہار ہو جاتا ہے
 نے ٹری عیاری سے اور دوج معہرات کی گستاخی کا بہانہ بنا کر حیات
 علیہم السلام کا انکار کیا ہے۔ حقیقتاً ہی اس کا دل مدعہ ہے اور اگر یہ مدعہ
 تو پھر یہ خود ہی بتائے کہ جب طلحہ صحت کے اس رت کی پوری طہارت
 نہ تو ایسا علیہم السلام کی حیات حقیقی و دنیاوی پر اعتراض کیا نہ احکام
 پر اعتراض کیا نہ ترکہ نہ طے پر اعتراض کیا نہ نبیاد علیہم السلام کی راجع
 نکاح حرم ہونے پر اعتراض کیا نہ عدت نہ ہونے پر اعتراض کیا نہ شوہر
 میں کھانے، پینے، در نماز پڑھنے پر اعتراض کیا تو اس کا یہ مطلب ہوا
 کہ یہ انبیاء علیہم السلام کی حیات حقیقی دنیاوی حسی کا قائل ہے تو پھر شرب
 باشتی سے سن گون سی قیامت ٹوٹ پڑی اور کون سے ضابطہ شرعی یہ
 اس سے اس کو ذوالوج معہرات کی گستاخی پر محمول کرے یا۔ جب یہ قور میں کھا
 پینے، در پڑھنے تک کو حاکم حسی سے قبول کر دے ہے۔ حیات حقیقی حسی
 دنیاوی تک کے، رفاظ پر مترض نہیں تو پھر شرب باشتی پر ہی گستاخی کی رہ
 کیجئے نکال لی۔ — جب انبیاء علیہم السلام کو حیات حقیقی دنیاوی
 حاصل ہے تو پھر شرب باشتی سے گستاخی کس طرح ہو گئی اس کا مطلب
 تو یہ ہو گا کہ ایک آن کے وعدہ الہیہ سے قبل جب انبیاء علیہم السلام ہماری
 ظاہری آنکھوں کے سامنے تھے تو معاذ اللہ شرب باشتی سے اس وقت
 بھی ازواج معہرات کی گستاخی ہوتی رہی۔ یا تو مختلف دھماکہ ایک آن
 کے وعدہ سے قبل بھی شرب باشتی کا انکار کرے ورنہ اگر نہیں تو پھر یہ اپنے ہی
 بقول شرب باشتی کا درامد نہ کر کے خود بھی ازواج معہرات کی مثال میں
 گستاخی کا مرتکب ہوا یا نہیں۔ — اور اگر یہ حیات نبیاد علیہم السلام
 کا قائل ہے تو پھر شرب باشتی سے گستاخی کیجئے ہو گئی۔ — اور اگر حدیث
 یہ اس کے نزدیک گستاخی ہی ہے تو پھر شرب باشتی سے انبیاء علیہم السلام

حی تو میں ہوتی تو معصیت دھماکہ لے اپنے ضابطہ کے اعتبار سے تو ہیں
 علیہم السلام سے تو حتم پوتی کی اور درگز سے کام لیا لیکن ذوالوج معہرات
 گستاخی کو محسوس کیا جو شخص اس ذوالوج معہرات کے مقدس مترجوں
 میں کی پرواہ نہ کرے وہ ان کی رواج کی عزت و آبرو کے منہ میں
 ان تک نقص ہو سکتا ہے۔ — اس کا فیصلہ قاریں اور ہر حقیقت پسند
 میں دستور اسات پر چھوڑا جاتا ہے اور پھر مصنف کو اتنی شرم نہیں کہ طلحہ
 اس مرثیہ نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں فرمائی اور صرف لکھا کہ سیدی
 محمد بن عبدالحق ررقانی (صاحب شرح موبد مدیر) فرماتے ہیں —
 — صاحب اور صاحب و مستحق بہن اکمل من الدیبا —
 معہرات کو حرف ناقص ہیں اگر کوئی اعتراض تھا تو علامہ امام ررقانی پر
 رواج ہے تھا نہ کہ طلحہ صحت پر یکس مصنف نے علی صحت کے پیش کردہ
 رواج کو قبول کیا نہ علامہ ررقانی سے اس طریقہ کو غلط ثابت
 یا در اندھ دھند اعطفت کے خلاف اپنی خلافاتی ٹوپ کا دلا نہ کھودیا
 رتب باشتی کی صورت بھی ہو تو اس میں وجہ اعتراض کیا ہے۔ — جب
 نبیاد علیہم السلام بحیات حقیقی زندہ ہیں اور پھر شرب باشتی کا لفظ بھی عام
 ہے اور اس کا معنی مفرد صفات ملامت پر رت رہے کو لکھا ہے شرب باشتی
 مترجم ہے وہ ہے۔ — شرب باشتی یا بھی ملامت ہی کو مستلزم نہیں ہے اور
 کر ہی صورت مردی جاتے تو کیا جنت میں ایسا نہیں ہو گا۔ — اور کیا
 مؤثر انبیاء و وصفہ ہو دیا من الحنتہ نہیں ہیں۔ — اب آئیے یونہی
 علم اور امت جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی نیچے وہ فرماتے ہیں،
 ”محمد المحصری مجذوب — تب ابدال میں سے تھے آپ کی کہ مؤثر ہیں

سے یہ ہے کہ آپ کے ایک دفعہ تیس شہروں میں خطبہ در نماز جمعہ ایک وقت پڑھا ہے۔ اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی شب میں شب ہائے سوئے تھے۔ (زجلان ویدار مشہور)

اب مصنف اپنی اپنی کھوپڑی سے کیا یہی تصور کرے گا کہ جن بزرگوں کو مولوی اشرف علی تھانوی صاحب ابدال اور صاحب کرامت مال نے ہیں وہ کئی کئی شہروں میں ایک ہی شب میں شب ہائے سوئے تھے۔ یہ وہ خود ہی تھے کہ شب ہائے سوئے کا جو مطلب اس کے نزدیک ہے وہ ایک ایک شب میں کئی کئی جگہ ایک وقت میں متعدد دُعاؤں سے کس طرح ممکن ہے۔؟ جہاں عظیم مقام کو جہاں جہتی دنیاوی حاصل ہے یہ عقیدہ عقائد سیدنا حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی ہے۔ علامہ اجل حافظ الحدیث امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے بھی اس مسئلہ پر اپنا اذکار کھیاۃ الاجسام تحریر فرمایا اور اس کے مستند ہونے کے لیے علامہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کا نام گزری ہی گامی ہے۔ اور نہ صرف یہ بلکہ دیوبندیوں کے رئیس محدثین مولوی خلیل احمد بیٹھوی صاحب برائیں قاعدہ میں رہنے اور اپنے اکابر کی گستاخی پر پردہ ڈالتے ہوئے حضرات عظیم مقام کی حیات حقیقی دنیاوی کا اعتراف اور علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ہمارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت علی علیہ السلام وسم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے یہ حیات برزخی نہیں جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو“

چنانچہ علامہ سیوطی نے اسے رسالہ اب کیا ایست الامامین مقرر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ ثقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ ابی واد ثریہ کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور جیسی علیہ السلام کا یہ قبر میں

بڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔ انھیں اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی علیہ السلام کی حیات دنیوی ہے۔

کاش مصنف آنکھوں پر پٹی باندھ کر دید بندیت کی مدھی دکا لیتے رہے۔ میں نے اپنے ہاں مدرسہ دیوبند مولوی قاسم تھانوی کی آپ جہاں ایک نظر دیکھ لیتا تو سچ یہ فکت وندامت رہتی۔ آپ حیات میں ہائے علوم دیوبند نے حیات دنیاوی پر دلائل جمع کیے ہیں اور بنیاء عظیم مقام کی حیات دنیاوی کا اعتراف کیا ہے۔ درمیان کے بغیر جہاں وہ سی نہیں جب یہ ایک قابل تردید حقیقت ہے کہ انبیاء عظیم مقام کو حیات دنیوی حقیقی حاصل ہے نہ پھر سیدی علامہ زرقانی امام محمد بن عبدہ باقی نے کیا جرم کیا جو یہ لکھ دیا کہ انبیاء عظیم مقام کی قبور میں ارواح معصرت پیش کی جاتی ہیں اور وہ اب اپنی فرماتے ہیں اور پھر اس کا نظام سیدی معصرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر کیا کیا مصنف کی شرم اور دہشت ختم ہو گئی تھی۔

مصنف کا اکابر دیوبند سے تصادم | مصنف بڑی بے حیائی سے اس خطبہ کی مدح و تحسین کرتے ہیں۔

کوہ ۳ پر بھی زیر بحث لایا ہے اور اس جگہ اس کا اکابر دیوبند سے جو برتنامہ کر گیا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ جناب مولوی خلیل احمد صاحب بیٹھوی مہذب ص ۶ پر لکھتے ہیں۔

”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت علی علیہ السلام وسم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں آپ کی حیات دنیا کی سی ہے یہ حیات برزخی نہیں ہے۔ جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو پس ثابت ہوا کہ حضرت علی علیہ السلام کی حیات دنیا کی سی ہے“

اس کتاب پر دیوبندی شیخ اہل مولوی محمود الحسن صاحب
 اتراندہ مدرسہ دیوبند۔ دیوبندی حکیم الامت مولوی شرف علی صاحب
 خاٹاوی۔ مولوی مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی صدر جمعیت اہل
 ہند دہلی۔ مصنف تذکرۃ ادریشید مولوی عاشق الہی صاحب مرہٹو
 مفتی سزیز الرحمن صاحب مفتی مدرسہ دیوبند مولوی میر محمد حسن صاحب
 مرہٹو۔ مولوی حبیب الرحمن صاحب سابق نائب مہتمم مدرسہ دیوبند
 مولوی محمد احمد صاحب سالی مہتمم مدرسہ دیوبند جیسے چوٹی کے کار
 مشاہیر علماء دیوبند کی تعداد بے موجود اور دستخط شدہ ہیں اور اس کے
 علاوہ مدرسہ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب مدنی، کانگریسی اپ
 شہاب تاقب و دیگر بندگان کے عقائد کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 مذہبی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء
 اللہ کی حیات فقط سی رہا تک ہے۔ جب تک وہ دنیا میں تھے۔
 بعد ازاں وہ دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔ حدیثات نکوحت ہے
 تو وہی حیات اُن کو برزخ ہے... حضرت مولانا ابوالقوی قدس سرہ
 اعزیز نے ایک بہت بڑی عظیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے
 اس میں کس رور و شور سے حیات نبوی کا اثبات کیا ہے... مولانا
 ادریشید گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایت المستیع در رسالہ رج وغیرہ میں بھی
 اس کی تصریح و تائید فرما رہے ہیں۔

صدر دیوبند نے بھی حیات برزخ پر تنقید کر کے انبیاء عظیم اسلام کی
 حیات حقیقی دنیاوی کا برہان اعتراف کیا ہے وراپسی تائید میں بالی مدرسہ
 دیوبند مولوی محمد قاسم ابوالقوی صاحب اور دیوبندی قطب عالم مولوی رشید
 احمد صاحب گنگوہی کو اپنی تائید میں لائے ہیں۔

اب قارئین کرام عذر فرمائیں کہ بالی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم صاحب

دیوبندی قطب عالم مولوی رشید احمد گنگوہی۔ دیوبندی رئیس
 مولوی علیل احمد صاحب انیسٹروی۔ دیوبندی حکیم الامت مولوی
 علی صاحب خاٹاوی۔ دیوبندی شیخ اہل مولوی محمود الحسن صاحب
 مہتمم مدرسہ دیوبند مولوی محمد احمد صاحب نائب مہتمم مدرسہ دیوبند
 ی حبیب الرحمن صاحب مصنف تذکرۃ ادریشید مولوی عاشق الہی صاحب
 مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی مولوی میر محمد حسن صاحب مرہٹو
 مدرسہ دیوبند مولوی عزیز الرحمن صاحب صدر دیوبند مولوی حسین احمد
 صاحب دہلی چوٹی کے اکابر دیوبند ایک طرف اور دھاکہ کا بے بغیر مذہب
 ایک طرف یہ ان سب سے متبرک اور ان سب کے مسلک
 ہا، عظیم اسلام کی حیات حقیقی دنیوی، کو چھوڑ کر مذہب اسلام کا
 نہ بد وہیں کر علی الاعلان کہتا ہے۔ "مذہب اسلام حضور اپنے روح
 ایک میں زندہ اور عالم برزخ کے مطابق دلائل نمازیں بھی پڑھتے ہیں؟"
 (ص ۳۶)

تا بہت ہوا کہ یہ تمام اکابر دیوبند کے مقابلہ میں حیات برزخی کا قائل
 تھے کہ وہ سب حیات دنیاوی کا اعتراف و قرار کرتے ہیں اور کہتے
 "جو تے دل دور مری ہوئی زبان سے کہتا ہے کہ عالم برزخ کے مناسب
 دن نمازیں بھی پڑھتے ہیں۔"

حال تک مولوی علیل احمد صاحب انیسٹروی برہین قاطعہ میں لکھتے
 "مذہب تقی دین فیکس نے فرمایا ہے کہ انبیاء اور شہید کی قبر میں حیات
 ی ہے حسی دینی میں تھی اور موسی علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا
 کی دلیل ہے کیونکہ نہ زندہ جسم کو چاہتی ہے یہ نہ

مولوی خلیل احمد انیسوی صاحب مذکورہ بالا اکابر دیوبند کی تصدیق و تائید کے ساتھ کہتے ہیں: دنیاوی حیات دُنیا جیسی ہے۔ قمری نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے لیکن مصنف کی اپنی مفردی و ذاتی تحقیق کا دیوبند کے مقابلہ میں یہ ہے کہ "عالم برزخ کے مناسب دہن نازیں بھی پڑھتے ہیں۔" اسی تضاد اور مدہ بھی خود کئی کی ایسی باتیں مثال دیوبندی فرقہ کے سوکھی اور مدہب میں نہیں ملتی۔

کیا خبر تھی نقاب آسمان ہو جائے گا

دیں بخدی پائنتاں سُنیاں ہو جائے گا

جب یہ مجدد اکابر دیوبند ظاہر حیات دیوبندی کے قائل ہیں تو پھر اہل عظیم سلام کا قبور میں دنیاوی حالات سے ہٹ کر رہنا کوئی سی دلیل شرعی سے اجازت حرام ہو سکتا ہے۔ ۹۔ اور شبہ ہستی کو کس طرح ذرا جھٹکنا کی شان میں گستاخی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور پھر مصنف کا مسخ علم ملاحظہ ہو بے چارگی و مایوسی کے عالم میں اسی عبارت پر بحث کے دوران دعا یعنی توازن کھو کر نکلتا ہے۔ "محمد بن عبدالباقی نے یہ لغو بات کہاں کہی ہے۔ ہو سکتا ہے اس بے چارے پر چھوڑ دے ہی ہانڈھا گیا ہو۔"

اب ہو سکتا ہے کہ سوا مصنف کا کیا سہارا ہے۔ بے چارہ اور بس عبدالباقی زرقانی نہیں بے چارہ مصنف ہے جس کو نہ اپنے اکابر کے عقیدہ مسلک کی تحقیق نہ علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی علیہ الرحمۃ کے عقیدہ و مسلک کے تحقیق۔ مقام غور و فکر ہے جس شخص کو اپنے ہی اکابر کے مذہب و مسلک اور عقیدہ کی خبر نہ ہو وہ کس طرح دیکھ

۴۴ صفحہ ۴۴

سے فاضل بریلوی جیسے اعلیٰ و عریب و مجمل کے مدوح کے مسلک و مذہب پر تنقید کر سکتا ہے جس شخص کو تحقیق مذہب و مذہب و مذہب کے واسطہ میں نہ ہو وہ کس منہ سے یہ کہہ سکتا ہے کہ "ہر حال جس نے یہ بات کہی بڑی لغو بات کہی ہے۔" ہنی، مستعد و قابلیت کا تو یہ حال ہے کہ یہ علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی علیہ الرحمۃ کی کسی کتاب کا نام تک نہیں سنا اور ہر جگہ اس کی بے چارگی آ رہی ہے۔

شب ہستی کے نام سے تو اس پر سکتہ کا عالم ظاہری ہو گیا ہے لیکن اس کو کہے گا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں:۔

"محمد بن حسن بڑے عارفین میں سے تھے۔ آپ کی کرامتوں میں یہ ہے کہ آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خوب میں دیکھا حضور نے ایک روٹی عطا فرمائی جس میں سے کچھ تو انہوں نے حضور کے سامنے کھائی۔ کچھ اپنے برابر رکھی۔ جب پیدار ہوئے تو روٹی برابر میں موجود پائی۔ اب مصنف بتاتے: انبیاء علیہم السلام بحیات حقیقی زندہ نہیں اور ان کی حیات دیوبندی نہیں تو پھر یہ خوب میں دی گئی روٹی لی، موقع کس طرح برابر میں موجود پائی گئی۔ کیا مصنف اپنے ستر ہزار چھوٹاروں والے امدار میں یہاں بھی اپنے حکیم، اُمت اشرف علی صاحب تھانوی سے ایسا ہی سوال کرے گا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس قبر میں روٹی کہاں سے آئی۔ معاذ اللہ کیا حضور نے خود کہاں۔ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے ایک اتنی کو ایک ایک روٹی بھی دیں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اُمت تک جھٹک ایک اور ہے۔ اتنی روٹیاں کہاں سے آئیں گی کون پکائے گا کس طرح تقسیم ہوں گی۔ اگر ایک روٹی دو چھٹ تک کی بھی ہو تو ایک

۱۶۳ صفحہ ۱۶۳

رب رفیقوں کا کٹنا ورل بن جانے کا۔ — بخا فوی صاحب کے قسم ہے
 کہ ایک بزرگ کی ایک کرامت کے باعث تمام بریلوی مسلک کو اپنا
 پڑے گا حضور علیہ السلام جو سب میں ردی عطا فرمادیں اور باقی برار میں
 موجود ہوں جاتے تو آپ کی بیعت حقیقی دنیاوی نامت ہوئی۔ ردی تقسیم فرم
 دیں تو قاسم نعمت ہوتے ہر نعمت کے حضور کے دست کرم سے ملتی ہے یہ باب
 پڑے گا کہ خواب میں جس طرح ایک برقی کو شرف زیارت سکنا اسی طرح
 ہر شفیق کو شرف ملاقات بخش سکتے ہیں۔ یہ مانیں تو قرار کرنا پڑے گا کہ حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے ہر شفیق سے واقف میں عظیم غیب کا قرار کرنا پڑے
 عطا ہر شفیق کو ہر علقہ ردی عداوت فرمائی گئی تو آپ کو حاضر و ناظر کرنا پڑے گا
 رے حکیم نامت یہ آپ نے کیا کیا اس طرح تو ہے یہ (دیوبندی) جو
 پہلے ہی اقلیت میں ہیں دیوبندیت چھوڑ جائیں گے۔

مستصف کو غور کرنا چاہیے جس طرح (درج) مطہرت کا پیش کیا جانا دبا
 معاند ہے اسی طرح ردی خواب میں عداوت فرمانا اور سیداری کے بعد زار
 موجود پانا نہ صرف دنیاوی معاملہ بلکہ آپ کی حقیقی دنیاوی حیات پر لالت
 کرتا ہے۔ شب نامتی نامکن ہے تو ردیوں کی تقسیم کس طرح ممکن ہو گئی
 ”مرا رہے کے ساتھ ٹھہرے“ یہ غلوں بھی اسی حماقت کا جھوٹ ہے
 جس کا جواب مفصل قبر خداوردی میں موجود ہے بار بار غلط کیا حاصل ہے
 اس کا جواب آئے پر پھر اس جواب کا جواب دیا جائے گا۔ ویسے مطالعہ بریلوی
 کے صفحہ ۳۳ کے حاشیہ سے پتہ چلتا ہے کہ قبر خداوردی مردھا کہ دیوبندی
 کو یہ شخص دیکھ پڑھا چکا ہے مگر جواب کی جرئت نہیں ہمارے جو سب کے ایک
 جڑ پر جانگی کے سے عالم میں صرف تاکہ ہے ”مروجہ کی ملک میں کسی چیز کا دنیا
 عجیب فقہی مسئلہ ہے۔ یس دین بیج و شہاد اور قرص دہرہ کے حکام پہلے سے
 متعلق ہیں مروجہ بریلوی میں پہنچ چکے ان کی تحلیل کرنا ایک سو مسئلہ

— ۲ صفحہ ۳۳ حاشیہ —

اس ایک سطر سے مختلف مطالعہ
س بھانڈا چھوٹ گیا

مات گیا۔ کہتا ہے ”ایر عجیب فقہی مسئلہ ہے“ جی ہاں بھی تو بہت باتیں
 میں عجیب معلوم ہوں گی۔ پھر کہتا ہے ”تحلیک کو نا ایک نیا مسئلہ
 — جی ہاں ان پڑھ لوگ ایسا ہی کہا کرتے ہیں۔ ب س کے جواب
 صرف اتنا عرض کریں گے کہ مستصف کو جو س باختگی کے عالم میں کچھ پتہ
 نہیں رہا جن کو وہ کبیر باندی شرعی جہد کی وہ مرد و روہ باندی دونوں
 رہے ہیں۔ مزار کی مدد کرنے والے بھی زندہ ہیں جب مذکر کی اس وقت وہ
 رہنے والے (زندہ تھے) دنیا میں تھے جس کبیر کو چہر کیا وہ بھی زندہ تھی
 جس سیدی خداوندی شرفی کو وہ کبیر جہد کی وہ بھی زندہ تھے اس دنیا
 تھے مگر مستصف مطالعہ بریلویت اپنے اندھے پس سے بدحوشی کے عالم میں
 رہ رہ رہے کہ —

”مروجہ کی ملک میں کسی چیز کا دنیا عجیب فقہی مسئلہ .. قرص دہرہ
 یہ احکام اسی دنیا کے متعلق ہیں مروجہ میں جو سب بریلوی پہنچ چکے
 کو تحلیل کرنا نیا مسئلہ ہے۔“

مستصف مجھوں نے سب کو مروجہ میں قرار دے کر سب کو مروجہ میں لے
 رہا ہے زعم جہالت دہی قت میں مسئلہ کو نیا مسئلہ قرار دے دیا چلو چھٹی ہو کر
 ہے اس مذبحے باسری

جباروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا
 رندیلوں کی مٹھائی کا نذرانہ
 اکابر اولیاء کرام قدست اسرار
 پر طعن و تشنیع کرنے والے دیوبندی
 مولویوں کی اپنی اخلاقی حالت
 پہلے اور یہ لوگ جو ان رندیوں خوبصورت طائرہ لڑکیوں کو تھوہر

اپنے چڑھاوا لینے کے بعد کسی طرح اپنے چہاروں پر چڑھاوے سمیت چڑھا لیتے ہیں۔ یہ واقعہ ہر متواتر ہے سوانح قاسمی۔ تذکرۃ الرشید رواج ثلاثہ وغیرہ بہت سی معتبر دیوبندی کتب میں لکھا ہے ملاحظہ ہو۔

”میرٹھ میں حضرت مولانا کا قیام تھا کہ شہر کے مرجع و مظهر بنے ہوئے تھے امیر شاہ صاحب کا بیان ہے کہ ایک مکان تھا جس کے بالا خانہ پر مولوی شرف علی نقوی (اُستاد) حضرت مولانا محمد یعقوب ٹھہرے ہوئے تھے اور پچھلی منزل میں حضرت مولانا قاسم نانوتوی (کی فردادگاہ تھی کہ مکان میں خان صاحب کی رویت ہے کہ ایک رنڈی (ہاروی غورب کجھیری) اپنی چھوکری (لو جوان لڑکی) کو جو سیبانی (دباغ) تھی اپنے ہمراہ لائی اور مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا کہ میری چھوکری ہے مدت سے بیمار چلی جا رہی ہے میری دوا ہر دگر کا گزرا ہے) اسی پر ہے آپ سے توفیق دے دیجئے یا دُلّہ کر دیجئے۔“

پھر آگے کہا ہوا — ”چاہیہ تو یہی تھا کہ در شاہ لوگوں کو یہی سننے کی توقع تھی سو گئی کہ بھڑک کر وہ نکال دی گئی ہوگی — کم از کم اسی علمی پوزیشن کی حفاظت ہی کے لیے یہی موقع اسی کا تھا کہ دھتکار کر باہر نکل جائے کا حکم اُس کو دیا جاتا تھا۔ میر شاہ خان مرحوم کی یہ اطلاع ہے کہ بھانستے کچھ کچھ سننے کے —“

”شاید طریقہ یہ کیا کہ بالا خانہ (چہارہ) جس پر مولانا محمد یعقوب ٹھہرے ہوئے تھے اسی کی طرزا اشارہ کر گئے ہوئے فرمایا کہ اوپر ایک برنگ میں تم اُن کے پاس جاؤ۔ حسبِ حکم وہ زینوں پر چڑھتے ہوئے اچانک مولانا محمد یعقوب صاحب کے سامنے جا کر کھڑی ہو گئی اور اپنا معدومہ پیش کیا۔ آپ یا دُعا یا توبہ کر دیجئے۔ مولانا محمد یعقوب نے یہ معلوم دیکھ کر یا توبہ کر لیا۔ اس کی چھوکری (لڑکی) کو آرام ہو گیا تو وہ (رنڈی کجھیری)

خانہ لائی اور یہی وہی چہارہ ہیں مولانا کے پاس پہنچی اور نہایت جوش و خروش سے نصرت آپ کی دعا سے میری لڑکی کو صحت ہو گئی ہے۔ یہ مشائی شکر یہ میں کہوں۔ مولانا نے فرمایا کہ دُعا یہ۔

”بچے صاحب! بلی بھیلے سے باہر آگئی بندہ ہی محمد کبیرہ دی رحمتہ اللہ علیہ کے مزار اقدس پر تو کینز بہہ کی گئی تھی چڑھاوا وہ چڑھایا گیا تھا، مگر اب سے یہی توجہ صبح کے ساعت میں کو چڑھاوا قرار دے دیا جائے گا۔ بہت کم کاٹھن ہی بگاڑا کہ دیا حالانکہ وہاں مزار اقدس پر لڑکیوں کے لٹھاوا کا ذکر تک نہیں ہے اور یہ دو قصیدہ ہی عبد اللہ صاحب شہرانی علیہ الرحمۃ کی بی کتاب سے ماخوذ و منقول ہے اور دیوبندی حکیم نامت شہرانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا محمد قاسم شہرانی صاحب شہرانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کر دیا۔ (۵۵ ص ۵۷ و ۵۸)“

”مگر ہمارے نقل کردہ رواج ثلاثہ و سوانح قاسمی کے حوالہ میں تو یہ صحت کی صورت ہے مزاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا ایک بلی برکوب و طرزا صحت ہے لیکن چہاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا یہی برحقیت ہے بلکہ چہاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا نامت ہوا۔ مولوی یعقوب نانوتوی کو وہ رنڈی (ہاروی غورب کجھیری) کہ میرا گھر وقت اسی سیبانی چھوکری پر ہے مولوی صاحب نے ان کو نہ سے توبہ کی تلقین کرتے ہیں نہ پردہ کرنے کا حکم دیتے ہیں بلکہ اُن سے لڑکیوں کی حرام پید کی مٹھائی حرم سمجھتے ہوئے اور قیوں فرماتے ہوئے کہ ”او“ کا حکم صادر فرماتے ہیں۔“

حرام کھانا مساکین کا حق، حرام مال لینا دیوبندی علماء کا حق

”مذہب سوانح قاسمی ص ۳۷۹ و ۳۸۰ و رواج ثلاثہ صفحہ ۳۲۲۔ ۳۲۳ و میر ۵۰ بیت مسترد نہ تذکرۃ الرشید“

اس کے بعد مولوی محمد یعقوب نانوتوی مدنی کی حرم کمانی کی وہ
حرم مٹھان و صومرا کے چارہ سے نیچے مٹے ہیں اور اپنا بھرم رکھتے
اور لوگوں کو مٹھان کرنے کے لیے اپنے سے مٹھان مٹھان کی یوں پیرو کا
کرتے ہیں۔

”فرمایا کہ حرم کمانی کی ہے اس کا کھانا حرام ہے مساکین کا حق ہے اور
کا حق نہیں۔ (اب اسے حضرت نے فرمایا دیکھئے شریعت و طریقت دونوں
جمع کر دی۔)

یہ سن کر دیوبندی مٹھان کا دین و ایمان مار دیکر مدنی مینہ در کھری جس نے
خود دھڑکتے ہوئے پیشہ حرم کا ذکر بھی کر دیا تھا کہ حرم کمانی مٹھان کا بدترین
کرم ہے اور لوگوں کی شہما مٹھان اس کو مساکین کا حق قرار دے دیا یہ کون سی
شریعت ہے کون سی فقہ ہے کون سی طریقت ہے جس میں مدنی کھری کے
ہاں کو مساکین کا حق قرار دیا گیا ہے۔ دیوبندی مولویوں سے زیادہ و
ان سے تھوڑے کرموں میں ہو سکتا ہے۔ انگریزوں کا ماں بنوں نے کھینچا
ہندوؤں کا ماں کا گریس کے دریچہ انہوں نے چیت کی۔ سعویوں
کے ہوں کے ماں سے ہر پروں چڑھ رہے ہیں۔ دیکھو سوانح نامی
تذکرۃ المستفید مولانا محمد حسن نانوتوی مکالمۃ مصدقین۔ اقامات بیوم
در پھر فقر یہ کہا جا رہا ہے کہ اپنے اس طرز عمل سے مولوی محمد یعقوب نانوتوی
نے شریعت و طریقت دونوں جمع کر دی۔ دیوبندیوں کی شریعت کیا طریقت
کسی نے کی خوب کہا ہے۔

کہاں کا حلال در کہاں کا حرام

جو زندگی کھلائے وہ چمت سیٹھے (بقطف)

غور توں کا مزارت پر جان | کہتے ہیں جاو وہ جو سر چڑھ کر لوئے
اب تک تو مصنف اپنی متفاوت

”مے مزاروں پر لڑکیوں کا چڑھاؤ۔“ مزاروں کے ساتھ جھٹکے وغیرہ
م کے عموں قائم کر کے مے و ہشت کے اتار وہ سب کچھ لگا لگا تھا جن
م کے مزار کا بھی تعلق نہیں ہے مگر، ناخدا حق رنگ لایا اور خائن مصنف
م کے مزار پر مٹھان مٹھان، مٹھان مٹھان کے حوالے سے لکھتا ہے اور خود
م کے مٹھان کے مٹھان مٹھان میں ہے۔

عروض: حضور! چہ شریف میں خود صر حسب کے مزار پر غور توں
م کے مٹھان مٹھان میں ہے۔

رشتہ و علیہ میں ہے یہ پوچھ کر عورتوں کا مزارت پر جانا جائز ہے
ہیں۔ بلکہ یہ پوچھ کر اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی
لعنت سے اور کس قدر صاحب قبر کی طرف سے جس وقت گھر سے اردہ کوئی
لعنت شروع ہو جاتی ہے اور صاحب تک واپس آتی ہے طائیک لعنت
رہتے رہتے ہیں سوائے۔ دھڑاؤں کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔
یہ لکھ کر بھولے پن سے پوچھ رہا ہے کہ مزاروں میں تطبیق کسے
کسے کیجئے یعنی کن یہ چاہتا ہے کہ پہلے تو اعلیٰ حضرت خاص بریلوی نے
ای احمد کبیر مدنی کے مزار پر کبیر آئے کا واقعہ لکھا ہے اور اب
ان دوسرے واقعہ میں لعنت فرما رہے ہیں۔ یہ عام فہم بات اس
میریت کی سمجھ میں نہیں آتی اور لوگوں سے تطبیق کرنے کی فرمائش ہو
ہے۔ جب مصنف کے ذہنی عدم توازن کی یہ حالت تھی تو پھر کسی ڈکٹر
کا ہاتھ کا تم جلد مطالعہ بریلویت لکھو ورنہ تمہاری بوسیر ختم ہو گی۔
دخت کو ہاں میں چاہیے کہ چہ و قد میں گنیز در تاجریتدا مع حضرت
اس بریلوی یا کسی دوسرے عالم یا تمہارے ہشت کے فتویٰ سے مزار حضرت
ای احمد کبیر قدس سرہ پر نہ لکھی تھی ورنہ ان کا اس زمانہ میں جانا ہی نہیں
م مع حضرت نے وہ بات محض و قد کے طور پر سیوں کی آج کے دور میں

بھی ملوث تیں مزاروں پر چلی جاتی ہیں تو کیا مزہ لگے دیئے جائیں گے۔
 میں ملوث تیں مسئلہ شری کے برعکس چلی جاتی ہیں کیا مسجد میں گزری جائے
 دینی مدرسوں میں چلی جاتی ہیں دیسی مدرسوں کو گزند یا جلنے کیاں۔
 مکتبوں میں ملوث تیں علماء سے مسئلہ شری معلوم کر کے جاتی ہیں۔
 سکے دور میں اگر کوئی دیوبندی مولوی محض وقفہ کے طور پر یہ تحریر کر دے
 فلاں شہر میں ہزاروں عورتیں میمانگر کے سامنے حاکمیت کر دے کہ فلم دیکھو
 تقی مصنف مطاعہ بریڈیٹ تو اپنے مددگار کی سٹیجی کیے گا کہ اس میں نقص
 پیدا کرو۔ یہ مولوی لوگ عورتوں کو فلموں میں جلنے سے منع کرتے ہیں
 در خود دیکھ سکتے ہیں فلاں سیماس میں عورتیں علم کا ٹکٹ خرید رہی ہیں
 بہر حال مصنف کے سر میں اگر دماغ درد دماغ میں عقل ہے تو کبھی
 سے کہ مسئلہ شری وہی ہے جو سیدنا امام اہلسنت و جمد رضا علیہ الرحمہ نے
 اجماع شریف جاننے سے متعلق استفسار کے جواب میں ارشاد فرمایا۔ اتالی آ
 کی نسی خانے سے کوئی فائدہ نہیں ہے ہم بھی مصنف سے پوچھ سکتے
 ہیں کہ وہ مائیکسٹر جیسے مادہ پرست راہ ننگے ماحول میں برہنہ و نیم برہنہ عورتوں
 کے ماحول میں کیسے رہتا رہا ہے اور وہ ان کے پاس ماحول سے اسے کی
 دلچسپی ہے کیا، لنگرین مسکوار اسے پاکستان کے مسلمانوں میں حلفشار پھیلائے
 کسے لیے استعمال کر رہی ہے۔ دلوں عورتوں کے ننگے کھلے ماحول میں رہنے
 رہے ہو وہ یہاں پاکستان میں آکر عورتوں کو پردہ کی تلقین کرنے پر
 اس تضاد میں تعجب پیدا کیجئے؟

یہ یاد رہے کہ ڈاکٹر محمد محمود صاحب مائیکسٹر سے کچھ خصوصی وجوہ کی بنا پر نکالے گئے۔ چون
 کہیے کہ اہل مذہب ان لنگوئی کے کام کیسے شروع کرتے تھے لنگوئی والے کام کی تحصیل
 کے لیے رواج نکالتے نامتوفی علی نقوی کا مطالعہ کریں جس میں دیکھ جائے کہ

مراروں پر چوریاں

یہ واقعہ دہلی کے خواجہ حسن نظامی نے اپنا بیان
 کیا ہے کہ بچپن میں وہ خود جس قسم کی چوریاں
 لے لے کر یاد رہے کہ خواجہ حسن نظامی دہلوی و بدوہی قطب عالم لنگوئی
 کے تاجر و تھے بنے جب حسن نظامی کو مصنف چور سمجھتا ہے تو پھر خود
 حسن نظامی کی قصیدہ خوانی میں یہ لکھ کر کہ۔

”خواجہ حسن نظامی صاحب اردو کے بڑے نامور ادیب گزرمے
 آپ کے ادبی شاہ پارے ادبی رسائل کی جان ہوتے تھے۔“
 مصنف اپنے فتنہ پر خود متعجب رہا ہے۔ یہ چوریاں کرنے والے خواجہ
 حسن نظامی مولوی رشید احمد لنگوئی کے تاجر و رشید تھے حاجی مدد اللہ
 حرکی کا فیصلہ ہفت مسئلہ انہوں ہی سے لنگوئی کے حکم سے ہزاروں
 تعداد میں جلیا جاتا تھا اور پھر خود مصنف اسی نظامی کی مذکورہ بات
 کی کر رہا ہے اور الزام اہلسنت اور خائفوں کو دیا جا رہا ہے ظہر
 شرم تم کو مسگر نہیں سے آتے

اس واقعہ کے بیان کا مقصد کیا ہے۔ کیا چوریاں بھی شری بریلوی
 سما کے کھانہ میں ڈالے کا ارادہ ہے۔ سیدی احمد کبیر بدوی قدس سرہ
 مزار پاک کے وقفہ کی آڑ میں صفحہ ۵۴ پر مصنف کی یہ افشاہ نگاری کہ
 ”اس سے پتہ چلا کہ سچ کل عرسوں وغیرہ میں کیا ہوتا ہے یہی طوفان
 نیازی ہے جو کارکنوں کو آخر حجروں میں لے جاتا ہے وہ وہ بہانے بناتے
 تاکہ ہمیں قبر سے اس کام کے کرنے کی اجازت ملی تھی“

میر حاتیم صفحہ سابق لنگوئی، ہاف توئی پرنٹ میں کا ذکر موجود ہے۔ (ادارہ)
 میر حاتیم صفحہ موجودہ ۱۰۷ سے ۱۱۰ تک اخبار جنگ کرچی ۲۷ جنوری ۱۹۹۲ء کتاب بھائی
 دات مسعود آخری مطالعہ بریڈیٹ صفحہ ۴۰

مشرع مصنف کو شرم و حیا اور غیرت سے کچھ حقہ نہیں ملا۔
مفروضہ کو ایسے خیال کرتا ہے جیسے مشاہدہ ہے اس کا بکھرنا مجرب ہے
مصنف حلف بتا سکتا ہے کہ اس کے بنے ساتھ یا اس کے اہل
میں سے کس کس کے ساتھ جہود میں سے جا کر قبروں سے اجازت کا
ہنا کر ایسا عودان بنے قبری دنگ برہا کہ چلے میں خود مصنف پر تو
یقین نہیں کیونکہ اس عہدی کا سب سے بڑا کہ ب دروغی ہے کہ
پنے اور اپنے ہر و عیال کے بلی موشن کا ڈاکٹری سرٹیفکیٹ ہیں
سکتا ہے۔ بسا اوقات خبیث اسس اور مردود الفطرت اور
مسجدوں میں برائیاں نہیں کر گزرتے کیا اس عذر سے مسجد میں گرو
جاتیں گی؟ — ہیرٹ ہے کہ ہر وہیل شیفٹ فی اہام کی حامل ہوتی ہے
حقیقہ طرز — قرآن وحدیث کے دلائل سے نہ مصنف کو
نہ اس کے کاربر کو سرکار محض طرز و مزاج
انداز میں اہلسنت کے معومات کا رد ان کا طرہ متیان ہے آج کل لوگو
مہار کہ میں بعض جگہ جو حد و شرع حرکات چھپنے نہ ذکر کے مطاب
کر گزرتے ہیں۔ یہ بد بخت اس کو ہمت کے کھاتہ میں ڈال کر کہتے ہیں
دلوں یہ ہوتا دلوں وہ ہوتا ہے اور یہ کہ کیا یہ عرس پھر بھی طیب ہے
بڑی تو ہر جگہ بڑائی ہے۔ اسے مولوی منصور علی خاں مراد آبادی تلمیذ
رشد مولوی محمد قاسم نانوتوی "کسی لڑکے کا عشق غائب ہونے کے
انذار میں کہتے خواہ مولوی نانوتوی صاحب حدیث امین صاحب اذکار
محمد یعقوب سے اس کا گمبند کھوں کر کرے۔ یہ مولوی نانوتوی یا سر
گنگوہی صاحب جان دونوں بڑے بڑے ہیں ایک چارپائی پر لیٹ کر

کوئی شق کسی کے سینے پر اٹھ کھتا ہے سید پر ہاتھ رکھ کر بنگ
اساے کا حقیقی و مصنوعی مظاہرہ شروع کر دیں درمولانا کہیں
اس کہا کر رہے ہو لوگ کیا کہیں گے حضرت نے فرمایا لوگ کہیں گے
"کیسے دو۔۔۔" حتیٰ کہ کسی صورت میں کہیں بھی کوئی بڑی ہو اس کو
بھارت میں دیا جاسکتا۔ اگر عرس میں کہیں ایسا و قد پر وید سر خود دیکھ
اسے تو بسا اوقات اخبارات میں انص مدرسوں مسجدوں میں بہت غلام
در بارہ کاموں کی خبریں چھپتی ہیں ان مقدس و متبرک مقامات پر
رائیوں کی روک تھام کرنی چاہیے۔ نہ جاننا کہ مسلمان کی جاسکتی ہیں نہ
سیدوں اور مدرسوں کو تالے مادے جاسکتے ہیں۔

مصنف اپنی اس حقیر طرہ سے چاہتا ہے کہ بزرگان دین کے عرس
نہ ہو جائیں۔ اس لیے مصنف تو عرسوں میں چھپے بڑے کاموں کے
وجہ سے عرس بند کرنا چاہتا ہے مگر ان کا لنگوہی کر و گھٹاں عرس
کے بارے میں ایک سوں کا جواب دیتا ہے۔ بڑے
"جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جادے اور تقسیم شرعی
بد شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟"

گنگوہی صاحب نے آنکھیں میچ کر فوراً غصہ دے دیا۔
جواب "کسی عرس درمولود میں شریک ہونا درست نہیں اور
کوئی ساعر عرس اور مولود درست نہیں ہے؟"

چلو چھی ہوئی — عرس میں عداوت برائی ہوتی یہ ہوتا ہے وہ ہوتا
چے ہاتھ کیوں بناتے جو یا تمہارا دین و ایمان تو یہ ہے کہ جس عرس میں
باس میں ادا میں صرف قرآن پڑھا جاتا سو وہ بھی درست نہیں۔ ہاں

عرس کی جگہ یوم شہد یوم امیر شریعت، یوم شیر عثمانی وغیرہ نام رکھ لیا جیسے یا میلاد ایسی کا عرس کی بجائے سیرۃ النبوی کا عرس نام رکھ لیا جیسے تو خود تہنارا اچھا حرام کیا ہو حلال ہو جاتا ہے معلوم نہیں مصنف مطالعہ بریلویت دماغی توازن کو بیٹھا ہے یا ماری گئی ہے صفحہ ۳۶ پر تیسری و چوتھی سطر کو ہی دیکھ لیجئے: مکمل بلیز روڈ وہ سب کی عبارت ہے کہ —

”اسلام کی شاں اچھا نہ دیکھئے کہ ادیب و کلام کے نزاکت پر ہر طرح کی رسوم و بدعات کے باوجود کل بنیاد و ادبیا کے سرتاج حضور رحۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ نور میں تمام حرافات سے محفوظ ہے؟“

بتائیں اسلام کی شاں اچھا نہ دیکھئے کہ ادیب و کلام کے نزاکت پر ہر طرح کی رسوم و بدعات کے باوجود کل بنیاد و ادبیا کے سرتاج حضور رحۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ نور میں تمام حرافات سے محفوظ ہے؟ اس کا مطلب اس کے نزدیک محض یہ ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ تم معاذ اللہ دیکھا کہ کرم حضور قدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی تابع نہ تھے اس کو سرکار دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی تعلق نہ تھا اس لیے یہ بدعات و حرافات سے محفوظ نہ ہو سکے یا پھر درپردہ سعودیوں کی قبیحہ خوانی و رنجیدیوں کی حمد و ثنا مقصود ہے کہ انہی دو دین کے سرتاج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ نور اس سے محفوظ ہے کہ دامن سعودیوں رنجیدیوں کی حکومت و تسلط ہے۔ یہ سچا اسلام کی شاں اچھا نہ دیکھئے بلکہ سعودیوں کی شاں اچھا نہ دیکھئے ناچاہت ہے ورنہ کہتا کہ حضور ہی اکرم نور مجسم شیعہ مسلم زندہ و جاوید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شاں اچھا نہ دیکھئے کہ آپ کا روضہ تمام حرافات سے پاک ہے۔ مگر ایک حرافات تو وہ رنجیدی خوشت کے سبب جاری ہے کہ روضہ نور کے نام بہادر پور

پر ہے کہ ریال قبوں کہ کے روضہ نور کی حایوں کو چھوٹے دیتے ہیں ورنہ شیعہ لاقچیاں برہمنے ہیں مولوی مانچھڑی نے اپنے اکابر کے برعکس روضہ نور لکھا ہے در یہ تو بتائے کہ روضہ نور کا ان دیوبندی دھرم میں حجاز ہے۔؟ اور پھر ہی کرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم تو نور ہوں ان کا مزار اقدس روضہ نور۔۔۔ کچھ لکھنے سے قبل کم ذکم خدا دئی نہ یہ اور مادی غلام حایہ کو ہی دیکھ لیا کرو۔۔۔ سی عبارت میں حضور نور صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو رحمة اللعالمین بھی لکھا ہے حالانکہ ان کے نام دوم مولوی بستی احمد گنگوہی کا فتویٰ ہے:۔۔۔

”نظارہ رحمة اللعالمین صفت حاضر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جہیں ہے۔۔۔ چنانچہ حاجی احمد والہ صاحب کے انتقال پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بار بار فرماتے تھے ہمارے رحمة اللعالمین ہمارے رحمة اللعالمین“ ہر حال مصنف اپنے نام و بیخ قلم سے جو کچھ لکھتا ہے اس میں خود مری طرح لکھ جاتا ہے۔۔۔

روضہ نور پر حاضری روضہ مبارکہ کے اعمال تحقیقات، امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ واقعیت نہیں ص ۳۶ پر یہ دو عنوان قائم کیے در پہلے عنوان روضہ نور پر حاضری کے ذیل میں لکھتا ہے کہ مولانا احمد رضا لکھتے ہیں:۔۔۔

”زیارت روضہ نور کے وقت نہ دیور کریم کو ہاتھ لگائے نہ چھوئے نہ اس سے چھتے نہ طوف کرے نہ زمیں چومے کہ یہ سب بدعت قبیحہ ہیں“ مصنف مطالعہ بریلویت کو چونکہ تحریف و خیانت میں ملکہ نام حاصل ہے

اس لیے گڑبڑ نہ کرتے ہیں یہ عبارت اس طرح ہے۔

”ریات روضہ اور سید طہر علیہ السلام روضۃ اللہ العالیہ
الیہا بقولہ کے وقت مدینہ منورہ کو ملے گا کہ وہ جوئے سے
چھٹے نہ طواف کرے یہ وہی جوئے کہ سب بدعت قبور ہیں۔“

مصنف تھوڑی بہت تحریف کر کے پھر مٹی کھاتا ہے درحقیقت یہ
فحش ہے کہ اس تفسیر کے باوجود مولانا احمد رضا صاحب روضہ مبارکہ کے مدعا
حوالہ کا تقدس قائم نہ کر سکے درپھر روضہ مبارکہ کے حوالہ کے زیر غور
لکھتا ہے کہ۔

”ہر پیر کا عقیدہ یہ ہے کہ نبیاء علیہم السلام یہی قبور میں اپنی اذواج
مہربان کے ساتھ مشغول ہوتے ہیں۔“

اور بڑے صاحب دلائل میں روضہ مبارکہ کے مستغفر اللہ بھی لکھ دیا۔ اور
پھر لکھتا ہے۔

”اسوس کہ مولانا محمد رضا خان نے گستاخانہ تعبیر میں کچھ بھی لکھا
ناکی۔“

اس کے بعد صفحہ ۳۷ کا دہری پڑنا مولانا کو اس چکر باز مصنف نے
دھماکہ میں قائم کیا تھا زیر عنوان رواج مہربان کی کتاب میں کسائی اس
کے ذیل میں ہے۔ ”نبیاء علیہم السلام کی قبور میں رواج مہربان یعنی کی حاکم
ہیں وہ وہاں کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔“

مرید لکھتا ہے۔ یہ عقیدہ محمد بن عبد بنی زرقان کے ذمہ لگا، خان
صاحب لاچھڑی ہے۔

اس کا مدنی و معنی و مسکت جربہ تو قارئین کرام دھماکہ کے جواب

نے جو سنت سجدہ ۵۲ صفحہ ۵۲ پر ملحوظات حقہ سوم ص ۵۳

میں ہر سی جہان میں کتب قبر خداوندی بردھما کہ دیوبندی کے صفحہ ۷۶ پر ملاحظہ
فرمائی جس کا جواب بخند سے دیوبندی کی بخند کی دیوبندی قوم سے نہیں سکا
یہ سنا نہیں سونگھ گیا پندرہ سال سے لب لباب سے دم سے دھم سے بیٹھے ہیں تو
تو عاجز و قاصر ہیں۔ اس وقت ہم قارئین کرام کو یہ دکھانا چاہیں گے
کہ بات تو روضہ اور سید طہر علیہ السلام کی ہو رہی تھی لیکن یہ
حق مصنف کھینچتا ہے تصادم ثابت کرنے اور مقابلہ گستاخی حاجت
رہنے کے لیے ملحوظات اعلیٰ حضرت سے یہ لپکا کہ ”نبیاء علیہم السلام کی
قبور میں رواج مہربان پیش کی جاتی ہیں۔ وہ شب باشی فرماتے ہیں ہم
نے اس الزام پر قہر خداوندی۔ برہان صداقت سرخند کی بطاقت، ہر قہر
اللہ مبارک و بوند میں مژدی تعبیر سے لکھا ہے قارئین و مولانا ملاحظہ کریں
اور اس کی مدد یا سنی کا مدعا نہ لگائیں۔ اس وقت اس موضوع پر اس کی
تاریخ تراویح کا جواب ملاحظہ ہو۔“

ہم نے پہلے بھی بار بار بتایا ہے کہ سیدنا علیہ السلام قدس سرہ نے جیسا کہ
امین علیہم السلام کے موضوع پر لکھ دیتے ہوئے یہ بات یہی علامہ محمد
بن عبد الباقی برقانی صاحب تہذیب و ادب (دہلی) کے حوالہ سے لکھی
ہے بلکہ سیدنا علیہ السلام قدس سرہ نے کہا کہ ادب و احترام کے ساتھ شب
باشی کے الحاح استعمال فرماتے ہیں۔ فیروز اللغات ص ۳۱ پر شب باشی
کا معنی رات رہنے والا لکھا ہے۔ علیہ السلام رحمت سے محض شب باشی کا
لحاظ استعمال فرمایا اور مصنف صاحب برہانیت نے صفحہ ۲۶ پر غلط رنگ
دیا اور گستاخی کا مفہوم ماننے کے لیے یہ لکھا۔

”نبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں اپنی اذواج مہربان کے ساتھ
مشغول ہوتے ہیں۔“

مات کا بتنا گڑبنا کر گستاخ تو یہ خود جو غلط انداز میں اس وقت کہ

حالات کا ذکر یقیناً کتنا سختی ہے تو وہ بہرہ بہت بوجھے مر رہا ہے
کیا ٹھکانہ ہے اس بہرہ بہت کر لے والی شکل کا جو اپنے آقا انگریز
سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرے۔ نام نہاد علامہ ڈاکٹر
ادریس دانیس پر بوجھ کر بھی شب بستی کا معنی و مفہوم نہ سمجھے وہ کسی کو کیا
بہرہ کر سکتا ہے؟

یہ باز و میرے نقطے پر ہے
شب بستی کے الفاظ کا کوئی کسب لغت میں دیوی سے مشول
ہونے کا معنی و مفہوم لکھا ہے۔ جیسا کہ میں نے لکھا ہے کہ شب بستی
کے الفاظ کا بوجھ سے مشول ہونا معنی کر کے گشتا رخ یہ مصنف
خود ہے۔ کیا مصنف اپنی ماں بہن بیٹی کے لیے بھی یہ الفاظ استعمال
کرے گا۔؟

ششم ن کو سگر نہیں آتی

مصنف گرا نہ تھا نہیں ہے تو شرج زرقانی جلد ہی کی مار کر
بالا صراحت دیکھے اور صرف شب بستی کے الفاظ پر دلائل لائے۔
سیدنا مخلصیت فاضل بریلوی نے اکابر و بزرگ گشتا رخ قرآن و پانچویں
جہاد لکھو میں دلائل و رشود پر کے انبار لگا دیے۔ یہ مانتھری
کچھ پتلی زبانی کلامی ماقول سے دل بہلا رہی ہے۔ بہر حال اس نے
انگریزی کوئی عزرائض ہے تو صرف اس باستی پر چکر پٹیاں لے کے لیے شب
بستی جیسے الفاظ استعمال نہ کرے۔ شب بستی کی و قیامت جو اس
کے ذہن میں ہے یا جو علامہ محمد بن عبدہ بانی رقائق یا سیدنا مخلصیت لکھ
بریلوی کے ذہن میں تھی ان سب پر اسے قرآن نہیں۔ میں خود شہرہ
وزارت کر کے جوئے لکھا ہے۔

”بہرہ بوجھ کر لکھا ہے“

بار بار بیان کرتا ہے کہ لہجہ جاتی و بے شرمی سے بہار ہے جو اس کا
جلد تودیتا نہیں اور اپنی ہسٹ وھری سے اخراص کا بار بار عار کے
عار با ہے۔ مولوی شرف علی تھا نوری لکھتے ہیں۔

”محمد کھری لہجہ رب۔“ آپ بول میں سے تھے آپ کی کھریوں
میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ میں شہرہ میں خلیفہ و عاز جوہر یک
دقت پر بھلے اور کسی کئی شہرہ میں ایک ہی شب میں شب با حسن
ہوئے تھے۔

سنا یا بھلے یہاں بھی سب بستی ہونے کا مطلب عورتوں سے سنوں
ہو لہجہ۔؟ وہ مجد رب اہل نزلک بیک وقت متعدد شہرہ
میں ایک ہی شب میں متعدد شہرہ میں سے کس طرح مشول ہوئے تھے،
الوئے سمجھ کر کے کہ جگتے لکھتے نظر نہ دے
دے آدمی کو عورت پر یہ بہرہ لانا ہے

حضرت علیؓ مر محمد بن عبدہ بانی زرقانی نہ تھے ہر وہ لڑتے ہیں۔
”وہ بیضا حجاج انوار حجاج و بیضا حجاج لکھنؤ اکل من اللہ“
کہنا میں خود نہیں پڑھا مینہ زوری سے بے دریغ انکار کرتا ہے
گشتا رخ بھی قرآن و رہا ہے۔

اقرار و اعتراف | مصنف نے مدعہ پر مدعہ نہیں دیا، میں

”بہرہ بوجھ کر لکھا ہے“

سہ جمال لا وہی بر تھا نوری شرف علی شرج زرقانی جلد ہ ص ۱۶۹

یہ بات کہی ہے کہ خاوند بیوی اگر مشغول ہوں تو اس میں کیا گستاخ ہو گئی یکن جب نہیں بتایا گیا کہ بیٹے کے سے ماں کے ان حوالہ کا ذکر یقیناً گستاخی ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اصل و قدر کی تو یہ مصطفیٰ بھی صدق دل سے تصدیق کرتا ہے قرآن اعراف کو کہے مگر گستاخی اگر کوئی ہے تو اس کے لیے بیٹے کے ایسے الفاظ استعمال کر لے جس سے تو ب اس کے نزدیک گستاخی صرف اس واقعہ کا ذکر کرنا ہے۔ لہذا یہ سارے تا نا بانہ خود اس کے ہے گلے میں پڑ گیا کیونکہ شبہ ہستی کے الفاظ میں کوئی گستاخی نہیں جیسا کہ حوالہ اوپر گزر اور مشغول ہونے کے لفظ اس مصطفیٰ کے اپنے ہی تو اس گستاخی اور خیانت، الفاظ میں یہاں پھر سے خود تو بہ درجوع کرے۔

پیران عظام کی ذہنی غلامی | اس عنوان کے تحت بھی حسب معمول

دلیل پیران عظام کی ذہنی غلامی کا کرام ہم امت کو دینے والے خود اپنی ہر پرستی کو دیکھیں یہ موضوع بڑا جہنگا پڑے گا اور لیے کے لیے پڑ جائیں گے۔ وہ بھدی سے بڑھ کر یہاں کوئی نسل ہر پرست نہیں ہے۔ ہم اس موضوع پر عنقریب مفصل گفتگو جو کہ کتب و ہر سند کریں گے۔ یہ کہ وہ ۵۰۰ لاکھوں کے تحت مصطفیٰ سے بھی کوئی دور دلیل نہیں دی جو اب کس بات کا دیا جیتے

جاہل پیروں سے مرعوب کرنے کی تدبیر کا عنوان بھی عنوان ہی عنوان ہے اس سلسلہ میں کوئی حوالہ دلیل نہیں ہے، اہلسنت پر محصر

نے صرف اندر بریویت صفحہ ۷۴

میں یہ الزام لگایا ہے کہ ہم جاہل پیروں کو حدیثی طاقتوں کا مظہر ہیں۔ مگر اس قسم کی الزام تراشی اس کا قلبی مرض ہے اپنے دعویٰ کی دلیل و حوالہ نہ لاسکا۔

بشرع عورت پیروں کا دبدر | البتہ اس عنوان کے تحت ایک واقعہ حضرت مولانا مفتی محمد یار حار صاحب نعیمی بدین رحمۃ اللہ علیہ کے مو عظمیٰ دوم کے حوالہ سے لکھا ہے اصل واقعہ اس جھوٹے کے جھوٹ کا منہ اس ثبوت ہے مفتی صاحب لکھتے ہیں :-

ایک رنگ کسی کنویں پر پہنچے سخت پیاسے تھے ایک کنویں پر ایک رات کھڑی ہوئی تو اس پر ڈول نکال رہی ہے وہ بہہ رہی ہے آپ نے کہا کہ میں سخت پیاسا ہوں مجھے دو گھونٹ پانی پلائے۔ وہ بولی تمہارے عاؤ بہت دیر کھڑے رہے مگر اس نے نہ پانی نہ پلائے۔ آپ نے فرمایا تو تیری بیوی نے نہ کار پان بہا رہی ہے اور مجھ پیاسے کو نہیں پلاتی وہ بولی کہ وہی میں بن گئی ہوئی ہے میں یہاں سے بگھار رہی ہوں میں تجھ تک کو پلاؤں یا وہاں رطلوں کو بھی دوں سب کو سخت تعجب ہوا۔

یہ واقعہ ہے جو حضرت مفتی صاحب نعیمی عید الرحمن نے مو عظمیٰ میں لکھا۔ اب اس واقعہ پر مصنف مولانا بریلویت کی تراک پھراک اور ایسی قلم ملاحظہ ہو۔

”مریادی علماء سے پتے حوام کو صرف جاہل مسکوں سے ہی مرعوب کرنے کی راستا نہیں نہیں گھڑیں کچھ عورت پیروں کو بھی اس مقام پر لے آئے۔ ایک عورت بغیر خادد کے اور بغیر کسی محرم کے کسی کنویں پر پانی صبر رہی تھی اُسے نہ پانی نہ تھا کہ بغیر خادد یا محرم کے اسے یہاں سے طرح بے حجب نہیں ہونا ہے۔ بریلویوں کا عقیدہ ہے دیکھتے کہ وہ یہیں سے دہلی میں تصرف کوئی تلا

یہ بونی سے سی گستاخی نہ بہت کریں اور مٹنیے گستاخی یہ ہے جو
میں مددوی رستید احمد کنکو ہی کو مانی اسلام سیتا لانا یا محبوب
صلی اللہ علیہ وسلم کا تانی اور برابر کا قرودیتے ہوئے ریو جہ دی
بہرہ محمود اس ماسوی لکھتا ہے : ع

”مجموعہ سے کوئی بائیں اسلام کا تانی ہے“

ملوئی رشید احمد کشمیری کو عیسیٰ علیہ سلام و برکات میں
قرار دیتے ہوئے محمود الحسن مانٹوی ریشی رومال دے کے کہتے ہیں
میں نے زمانہ عینی فلک پر چھوڑ کر سب کو
چھپا چھپو میں دے قیمت ماہ کفانی ۲۵

یہ ہے سید الانبیا علیہ السلام و دیگر نبیا کہ م عیہم السلام
مقبولہ و ربزیری۔ یہ ہے گستاخی جس کو ہر ایمان دار ہر اردو دا
سمجھتا ہے اور علماء و عوام اے عقائد باطلہ والوں پرارتہ
فونی مبارکہ جاری کر چکے ہیں۔

اور دھانڈلی، مصنف کی مزید دھانڈلی علامت ہے۔
 یہ مفہومات مختصر حصہ دوم سے ایک واقعہ نقل کرتا ہے
 ”ایک فقیہ ایک مانگنے والا ایک دوکان پر کھڑا کہتا ہے
 ایک روپیہ دے، ورنہ دیتا تھا فقیرے کہا روپیہ دیتا ہے تو نے
 تیری ساری دوکان اٹھ دوں گا۔ ... تھوڑا ایک صاحب
 کا گھر بواحق کے سب لوگ مقتد تھے، انہوں نے دوکاندار سے قسم
 خوار رہیں سے شیعہ دور دوکان اٹھ جائے گی لوگوں نے عرض کی قسم
 یہ بے شہرہ چلی گیا کہ سکتا ہے۔۔۔ فرمایا میں نے اس فقیہ کے باطن پر نظر

سہ مرتبہ شکر گوئی ہر روز ۱۰۰ یضاحت

تھ ہے سہی معلوم ہوا بالکل حالی ہے اس کے شیخ کو دیکھا اُسے بھی
یہ شیخ کے شیخ کو دیکھا، ہیں اہل شد سے پایا اور دیکھا کہ وہ منتظر
میں کہ کب س کی راں سے نکلے درمیں دوکان آٹ دوں تو ات کیا
سج داد امن قوت کے ساتھ بگڑے ہوئے تھا۔

حضرت قدس سرہ نے یہاں قوی نسبت کی بات کی ہے کہ اللہ و نبی
 و حق کی نسبت قوی سودہ اپنے من لوں کی نسبت فرماتے ہیں
 کہ ایک صفحہ پر حضرت قدس سرہ تحریر ہے حضرت دُرود عبید السلام کا اللہ
 عزت جو جس نے نظر انداز کر دیا کہ چوری نہ کیڑی جاتے۔

”ایک دفعہ مجلس کے گھر میں کسی کی لگاتے رات کو گھٹس آئی وہ اپنی مجلس
اسی دُور ہونے کی وجہ سے آئی کہ تادہ تھا حسب رت کو گائے
میں جس آئی تو عرس نے سمجھا کہ میری دل فیس ہوئی ہے رت میں مجھے
سے عطا ہو گائے کو ذرا کر کے گوشت کھا یا پکایا جمع ہا تک کو خبر
وہ حضرت داؤد علیہ السلام کی خدمت میں نامتی ہوتے سستہ ناؤ ڈو علیہ

نام سے فرمایا نہ لدا رہی ہے مخرج و مصل نے ایک ٹکڑے کھائی تو کیا
وہ شخص مریض کرے لگا بائی اندھ جس حق پناہوں سیدنا دود علیہ السلام نے
ایک حق چاہتا ہے تو کھائے کسی کی حق۔ وہ درہم ہو۔ سیدنا دود
سلام نے فرمایا نہ صرف کائے جہاں مال تیرے پاس ہے سب سی کھائے۔ وہ در
فریادی ہوا تو دود علیہ السلام نے فرمایا تو بھی اسی کا غلام و راسی کی
سب ہے۔ اس شخص کی بے تابی کی حد نہ تھی۔ دود علیہ السلام نے
ایک تصدیق چاہتا ہے تو ابھی ہمارے ساتھ چل جنگل میں چلے گئے ہجوم
خزیریا حضرت دود علیہ السلام نے جنگل میں پہنچ کر ایک درخت کے
تحتی زمین کھودنے کا حکم دیا زمین کھودنے سے انسان کا سرور و خیر برآمد ہو
مگر یہ فضول کا نام کسندہ تھا۔ حضرت دود علیہ السلام نے درخت کو حکم دیا تہہ و

دکھنے کہا دیکھا۔ یہ بڑے عرص کی، نبی قدیر اس فقیر کے باب
 ہے۔ یہ گائے، اس کا غلام تھا۔ اسے موقع پا کر میسر نیچے اپنے آقا کو
 جوڑے دے گا۔ اور میں میں مندرجہ ذیل کر دیا۔ اور اس کے ماں اموں پر جو
 ہو گیا۔ اس کا بیٹا بہت صغیر سن تھا اس نے ہوش کھنکھانا تو ہے آپ کو
 مطلق سے رہ کر محبور پایا یہ بھی اس کو معلوم ہو سکا اس کا باب کوں تھا
 کا کیا کیا اس تھا۔ حکم باطل ثابت ہو۔ غلام قاتل گم دی مار گا اور
 تمام مومن وراثت فقیر کو ملے۔

اس وقت کے بدستید ما معصرت قدس مرقہ فرماتے ہیں وہی
 بھی ممکن ہے کہ دو کا در اس فقیر کے ورثہ کا مدیون ہو کر چہ فقیر
 اس سے "قدیر ہو" دو کا مدیون سے پہلے ہی جو یہ جہر دلا جاہر نہیں
 حق بحق در رساندن۔

مصنف نے داد و غیرہ مسلم کے اس وقت کو چھوڑ دیا جس کو
 میں میں کیا گیا ہے یا میں میں ہو سکتا ہے کہ جس میں دل نے فقر، میرے
 پھر یہ کہ پیر و غیرہ پر غور فرمائی اٹھے۔ روئے کشف معلوم ہو گیا ہو کہ
 مستحق ہے اور دو کا در پر مدیون صدقہ و حب ہے در یکتہ فقیر
 دے۔ مدیون کو دانا ہے فقیر کی مدد سے آس پاس ہے۔ یہ تو
 بل دن ہی میں ہو سکتے ہیں مگر معصرت نے حادثہ امر کا حکم جاری فرما
 ہر بے شرع، بل مدعی نہ کرے اور فقیر کی احوال میں آجاکر دس کے
 ہو جائے کہ وہ کو مدیون دینے ہو۔ در نہ یہ میں مدعی نہ کرے اور غلام
 فقیر بھکاری ہو سکتے تھے اسٹ دیو کے عالم کہ گروں فقیروں کے مطلق غلام
 علیہ رحمت ہے یہ نہیں کہیں بلکہ صرف اس ایک کے مطلق جس کے پیر کے
 اور شیخ کے شیخ کو اس وقت کے بل دن میں معرفت نے دزدتے کشف
 کر لیا تھا۔ مصنف سے یہ ہے نصیرتی سے یہ حکم عالم سمجھ لیا اپنی حرمانی اور

مورثی سے مصنف سے یہ تھا کہ بھی جاری ہے غلام، احمد رضا حال کی
 درست سے یہ بھی پتہ چلا بریلویوں کے دن شیخ کی خلافت میں لوگوں کو بھی
 ہے جس کا مطلق کچھ نہ ہو یہ

معصرت قدس سرہ کے کام میں خلافت کا کس ذکر ہے اس فقیر کا
 دور خلافت دیا، کس مجلس میں مدکور ہے۔ بختے ہیں بھینکے کو بدل
 یہ یعنی ایک کے دو دکھائی دیتے ہیں اس کے شیخ کے شیخ کا حال ہوا
 اس دیار سے ہاں نہ تھا۔ دیوبندی مکتب فکر میں تنقیص و بیت
 اس میں رسالت کے مرتکبیں اور جماع علمائے عسکری و علم جن ملاؤں پر
 رہا۔ کام تو یہ ہے نہیں تو یہ لوگ حبیب صابری مدیون خلافت میں ملنے
 میں کو یاں کے رو یک بعد ہر ایک خالی شخص تو خلافت کا ہر
 سکا کہ وہ مرتد ہے وہ گشت طحلیفہ ہوا ہو سکتے ہیں اور اس سے
 ثابت کا ظہور و صدقہ بھی ہو سکتا ہے۔

مدنی طاقت ماننے کا الزام | دہلیہ دیوبندیہ اقدربزرگان
 میں اولیاد کا طعن سے انحراف
 ہوئے عموماً کہا کہ میں میں پیروں فقیروں میں کے قصوں کو بھڑو کرنا
 سے دلیل داد لیکن اپنی دوستی، دو کھٹکے کا سہارا بھی تلاش کر لے ہیں اور
 جانتے ہیں۔ اپنی کتاب کے مدہ پر۔

"کامل پیروں کے ہاتھ میں بھی مدنی طاقت"

اعوان قائم کو ہے حالانکہ مدنی طاقت ماننا اور اس سے عطائی طاقت
 در بات۔ بررگان دیں، دینا کا میں کو خدا تعالیٰ کی طاقت کے برابر
 شئی عام بھی نہیں ماننا۔ اس نے کسی کتاب کا حوالہ دیا ابنت پیر سے مہر علی

شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات چیتھ سے اس نے مراد لکھ دی ہے :

”اللہ تعالیٰ سے ہے مقبول کوئی طاقت بخشتی ہے کہ جس امر کی طاقت متوجہ ہو جائے شہ نواز سے وہ کام کر دیا ہے لکن نہ ٹھیک بس رہا ہے چاہی اور جو کچھ چاہی ہو جسے یوں کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے جی سے کہے دے سکتے ہیں جانتے تھے کہ وہ سلام لادیں وہ ظہور میں ایسا نہ کیا اور اس تو یہ کہ یہ صاحب گوڑوی علیہ الرحمۃ کی عبارت میں جیسا کہ لکھی جو اس کا آہائی و طیرہ اور اس قوم کا طرۃ اختیار ہے

دوم یہ کہ میر صاحب گوڑوی وہ ہیں کہ جنہوں سے وہ سیٹ عدو بلکہ دیوبندیت کے ماکہ دوم مولوی رستیدہ جگنوگی ہی کا کھل کر وہ عدو کیا دیکھو مہر منیر سو راج جیسا کہ تہذیب میر علی شاہ گوڑوی علیہ الرحمۃ نے موسوم میر صاحب گوڑوی وہ ہیں جنہوں سے کھلم کھلا درمیانی شتی مریضی مسلک کی تائید و حمایت فرمائی ملاحظہ ہو حضرت رستیدہ میر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے مکان کہ یہ دہریہ نواز کوئی مہر منیر اور سماع مولیٰ گوڑوی اور ندائے یار رسول اللہ زیارت قبور رسول نبیاء و انبیاء علیہم السلام اور یہاں ثواب کو جبراً قرار دیا ہے

میر میر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ میر سے کیا لگتے ہیں وہ تجھے کیا سروکار دھوکہ دے کہ میر صاحب گوڑوی کا نام نہانی میں جو کچھ کر دے مگر واقعی تمہارے دل میں شہنشاہ گوڑوی کی محبت و عقیدت و احترام ہے اور تم ان کے قول و افعال و اعمال کو مستند مانے ہو تو مذکورہ حوالہ کے مطابق سماعیل دہلوی اور رستیدہ جگنوگی کے مکان کذب ہادی

س میر میر سوانحیات حضرت میر سید مہر علی شاہ صاحب گوڑوی ص ۳۲

عجیب سے دستور ہو جاؤ۔ رستیدہ جگنوگی، سماعیل دہلوی اور ان کے مراد مند سے دستور ہو جاؤ و علم غیب عطا کی سماع مولیٰ اور ندائے یار رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا قرینہ و توسل اور دستور دیا ہوا اولیاء و ختم فائزہ مال ٹولہ پر ایمان لاؤ۔ لکھتے ہیں یا تجھ کوئی دجال یا پرستیدہ میر علی شاہ صاحب صاحب ہے۔

وہ جیسی باوجود حقیقی طاقت اور قدرت تو ایسا کر مہم اسلام اور اولیاء کرام قدس سرہم میں کوئی مسلمان نہیں مانتا لیکن محبوب خدا سرور انبیاء صلوٰۃ و السلام اور نبی و شہ کو بے کس ہے جس مجبور و محتاج مانا و اس نسبت کس حدیث کا ترجمہ ہے۔ یا مذلتہ میں دند گرجاں میں حق محبوب خدا سرور نبیاء علیہ الصلوٰۃ و السلام کے چاہنے سے کچھ نہیں کیا تو پھر رستیدہ عمر فاروق اعظم کس کے چاہنے سے مسلمان ہوئے۔ ان کے چاہنے سے کعبہ قبلہ بنا۔ کس کے چاہنے سے شب معراج بھی کس دن کی تاریخ ہوئی۔ باقی رہا بوطالب کا معاملہ تو حضور ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

وحدثنا فی غزوات من انہذا فخریتہ فیضا خیر یعنی میں نے اُسے (بوطالب کو) سراپا گ میں ڈوبا ہوا پایا تو کھینچ کر نکال کر گنگ میں کر دیا۔

دوسری روایت صحیح میں فرمایا

وحدثنا ابی لکاح فی حدیثک الامین عن ابی ر یعنی اگر میں نہ ہوتا تو ابی راجب جنت کے سب سے نیچے طبقے میں ہوتا۔

ایک اور حدیث صحیح میں فرمایا :

رواہ ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ

اھد، اھل النار خدا با تو طالب یعنی دوزخیوں میں

سب سے بگاڑا اب تو طالب ہے

بہت بڑا یہ حضور قدس سرہ عالم میں نہ عید و مسلم کے ارادے
ہے ہوا یا نہیں۔ ۹ دیر میں یوں کے عقیدہ باطل میں معاذ اللہ حصہ
علیہ الصلوٰۃ و السلام کے چہرے سے کچھ ہیں ہونا لیکن اس کے ایسے
قلب و دم مولوی گنگوہی کی جلالت شان یہ ہے کہ اس کا حکم قصائے مراد
کاٹ دینے کی توارف نکلتے ہیں۔

مراد کا پرہیز کا یہ نہ کہ کا پرہیز کا

اس کا جو حکم تھا تھا سیف قصائے مرقم

قصائے مرقم جس حدیث حکم کو کہتے ہیں جو سننے والے حکم ہو مگر وہ
کا ایمان و عقیدہ ہے مولوی گنگوہی جی کا حکم قصائے مرقم رہے۔
حدیث حکم کو بھی ملتی تلواریں کہ کاٹ دینا تھا۔

معاذ اللہ یہ حدیث طاقت سے بڑھ کر طاقت مولوی رستیدار
گنگوہی صاحب ہا یہ بندگان نے کیسے مان لی یہ کیا ایمان و عقیدہ ہے

فوائد فریدیہ کے حوالے مصنف صاحب نے فوائد فریدیہ کے
کے باب جو ہے سے مظاہر بریلوی

کے صفحہ ۵ پر خدا کے ساتھ کشتی کا غلوں جا کر لکھا ہے کہ بریلوی عقیدہ
ہے کہ بعض دینا حد سے بھی گنتی نہ دیتے ہیں گو کچھ چلنے میں کہ لکھتا ہے

”حضرت مظہر گرامشاہی نے فرمایا کہ فقر وہ ہے جو اللہ کی طرف
بھی محتاج نہ ہو۔“ حضرت ابو اسحق خرقانی سے فرمایا کہ صبح سویرے وہ

ٹھانے سے پیر گناہ کشتی کی اور ہمیں بچھا ڈیا۔“ (فوائد فریدیہ ص ۵۹)

۱۰ مرتبہ گنگوہی ص ۲۵ دیکھو فیروز النواست میں قصائے مرقم صفحہ ۸۱، ۸۲، ۸۳

اس قسم کے حوالہ فوائد فریدیہ سے دیوبندی و دینی مصنفین بہت

ہے ہیں۔ اس کے متعدد جواب ہیں۔

اول سے تو یہ کہ فوائد فریدیہ کتا سچو جو جہ غلام فریدیہ صاحب کی طرف

دیا ہے یہ ماہنامہ اہلسنت سرکار حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ

پاپ کے حوالہ تلامذہ میں سے کسی کی کتاب نہیں ہے خواہ اس کو یوں

دور لزام ٹھہرایا جائے۔ بریلوی عقیدہ ہے۔

دوم یہ کہ حضرت جو جہ غلام فریدیہ صاحب حضرت سے پہلے ہوئے ہیں

۱۰۵۱ ش ۱۲۸۵ میں مولانا حضرت رام بریلوی نے حاجہ صاحب کے

یوں کے حوالے اپنی کتابوں میں نقل نہیں کیے۔ حضرت کا دھما ۲۳

۱۰ بعد ۱۲۸۵ھ میں ہوا۔ ان کی تو ملاقات بھی ثابت نہیں تو حضرت

پہلے کے ہندو گوروں کے حوالہ جات کو حضرت کے کھاتے میں کیونکر ڈال

سکتا ہے۔ دوسروں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ بریلوی عقیدہ ہے۔

سوم یہ کہ جو جہ غلام فریدیہ صاحب نے متفقہ پر لکھا ہے کہ وہ مہلت

ملتی تھی مگر بریلوی و دلی صاحب آپ کو دلی کا مس و برگر یہ شخصیت

نہیں ہیں اور حضرت جو جہ غلام فریدیہ صاحب کو رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

ملاحظہ فرمائیں۔ عیدہ ماہ و رب کار دیوبندی مولوی عیسیٰ احمد

ہاں کتاب انکشاف حق صفحہ ۱۰۵، اس کی قدیم جو معلوم و معلوف

دیوبندی و دلی مولوی اور یوں عیسیٰ احمد فاروقی نے لکھی ہیں

”علماء دیوبند کے بارے میں۔“ دینا بہت کچھ کہتے ہیں۔

حضرت حاجہ غلام فریدیہ صاحب جتنی مقامی رحمۃ اللہ علیہ

مشہور و مشہور دیوبندی و دلی مآثر اور مرفوع، انعام مصنف مولوی

یوسف رحمانی عرف مولوی کنکارم لکھتے ہیں۔ ”کوت مٹھن کے برگزیدہ

انسان و مسلم شدہ ولی جو جہ غلام فریدیہ رحمۃ اللہ علیہ“ (سیف الدلی ص ۹۹)

”کی تحبہ میں شہید محمد فرفر مائے ہیں۔“

اللہ المشرق والمغرب تافتحہ وجہا للہ۔

یعنی اللہ کے لیے پھر مشرق اور مغرب جہاں کی طرف منکر و منکر

اسی طلعت اللہ کی دست مودود ہے۔ ہم اس کی شہادت

سے بھی زیادہ تحبہ ہیں۔ جو لوگ آپ سے بیعت کرتے

ہیں تو وہ اپنی واقعہ میں اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں۔

... خدا کا لائق ہونے کے لائق ہے۔ وہ تبار ہے

مفسوں میں ہے۔ ہمیں مارا تو غصہ جس وقت مارا تو

نے بکری، لاشے مارا۔ ہمیں میر بندہ بھلی پرستے

میرا قرب حاصل کر لینا ہے یہاں تک کہ میں نے مجبور

ساینا ہوں، جہاں میں اسے مجبور بنایا ہوں میں اس

کے کان بن جاتا ہوں وہ اس کے ساتھ سنتا ہے، میں اس کے

کی ہلکھ بن جاتا ہوں وہ اس کے ساتھ کھڑا ہے۔ انسان

لائق بن جاتا ہوں وہ اس کے ساتھ کھڑا ہے۔ انسان

میرا پیار ہے میں اس کا پیار ہوں۔

سرمایہ آیت مبارکہ کے بعد ص ۹ پر چند عادیات مبارکہ نقل کرتے

ہیں اور پھر خود جڑھا صاحب نے خود فقر یہ ہے کے ص ۹ پر قرآنی اوصاف

سولی رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سیدنا ابوبکر صدیق کبریا رضی اللہ

تعالیٰ عنہ۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا علی رضی

لہ اللہ تعالیٰ عنہ۔ حضرت ابوبکر، رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول اقدس اور خود

کے مسئلہ پر نقل کیے درجہ صحیح ۱۷ پر تحریر فرماتا۔

مہ اللہ تعالیٰ نے حدیث قدسی میں فرمایا ہے۔ میں نہ اکھائی

میں سنا سکتا ہوں نہ دیکھتا ہوں لیکن مومن بندہ کے دل میں

خود جہاں مفسر پر لڑا اللہ علیہ السلام کا نصیب زور سلطہ تحریر ہے۔

اب ایک طرف تو یہ لوگ حق جہاں نظام دین برحق اللہ علیہ السلام

مفسر ہیں کے جہاں جہاں مددگار ہے نہیں وہ بظاہر اس کے نزدیک

نہیں دیکھیں اور دوسری طرف یہ لوگ جہاں جہاں مددگار ہے نہیں

مفسر ہیں۔ مفسر یہ انسان ولی کا ہیں اور جہاں جہاں مددگار ہے نہیں تو یہ

دعا کا کار جہاں جہاں مددگار ہے وہ مفسر ہیں

جہاں جہاں یہ کہ حضرت جہاں جہاں مددگار ہے نہیں کہ زمانہ و ظلم سے

برے انسانوں کے ہے نہیں ہیں جنہوں سے ان کا مرد مسلط ادبہ وہ مفسر

سے وہ انسانوں کے ہیں سننا جہاں جہاں مددگار ہے نہیں کہ وہ لوگ

● حضرت جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت فضیل بن یزید مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

● حضرت ابوبکر جہاں جہاں دیکھیں مفسر سے فرمایا ص ۱۷

سما جاتا ہوں۔ وہ (بدہ مومن) ذکر و فکر میں اس طرح
مستغرق ہو جاتا ہے ہر لحظہ سوائے اللہ کے، مگر اس کی رہا
پر کچھ نہیں ہوتا، اور سوائے صفات حق جل شانہ کے فکر کے
اور چیز اس کے دل میں نہیں ہوتی بلکہ وہ (بدہ مومن)
ہر چیز کو دہم و خیال سمجھتا ہے سوائے مدخل شانہ کی صفات
کے پس اسے ایک مقام حاصل ہوتا ہے۔ چنانچہ درجہ بل ہشت
کی نسبت (مقام) در ہشت بھی اس مقام کی نسبت اسی
طریقہ سے ہے درجہ الوہیت کا مقام ہے کہ جتنے صاحب الامر
وہاں تک پہنچے ہیں انہوں نے دوق اور مستی کا کلام فرمایا ہے
صوفیانے کلام ان کو شطیح کے نام سے تفسیر کرتے ہیں۔
اس کے بعد مختلف ادیان کا طبع صفیاء میں کے وہ اقوال نقل ہیں
ان سے عالم عشق و مستی درجہ حاکم میں ہر چیز و مقام میں صودہ جہاں
کا متادہ کہتے ہوئے سرور ہوتے جس کو صوفیہ کہتے ہیں اس اصطلاح میں
منظوم صوفیہ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہی صوفیہ کی زبان سے
جہد و مستی و بے خودی کے عالم میں ملے ہوئے مہذاب یا جہد و مستی
جہد کے عالم میں سرور ہوتے قوا و نفس۔ یہ وہ قوا و افعال ہیں
جس پر خود اکابر و بدیدہ بھی کوئی شرعی مواخذہ نہیں کرتے نہ ان پر
کوئی فتویٰ لگاتے ہیں بلکہ اپنی مختلف تصانیف میں ایسے برکوں
جہدوں کا تذکرہ شمس عقیدت کے ساتھ تحریر و ادارہ میں کرتے ہیں
حصہ۔ مانع ہے۔ قضاوت و حلف ہوں اور راجح و ناہی امور لڑائی
روایات طیب۔ استرق۔ منبہ موصی استرق علی تقاضی۔ موصی امیر

سہ فریدت سریدہ ص ۱۰۰

عالم۔ قاری محمد طیب قاسمی۔ مولوی محمد رفیع نانڈوی جیسے مسلمان کا پر
بد کی مستند کتابیں ہیں۔ ہمارے پاس انارکلی لاہور کے
مکتبہ تالیفات، اشرفیہ فقار بھون اعظمیہ کتب خانہ دیوبند
بے تحلف ایڈیشنوں کے ساتھ موجود ہیں عزا یہ دیوبند کے چھاپہ کو
۱۳۴۲ م پور کے مجدد فیروز شاہ کی حکایت لکھتے ہیں کہ۔
"انگلنگہ را کرتے تھے۔ ایک تخت پر بیٹھے رہتے تھے اس
تخت پر ایک مصنی پر ہوتا تھا یہ کہی دکر کرتے تھے در کبھی نماز پڑھتے
در کبھی ویسے ہی بیٹھے رہتے تھے در جب نماز پڑھتے تھے تو نہ دقات
و عطا ہوتا۔ رکعات کا یہ دکر جب چار نماز شروع کر دی اور جب
سچی پاپڑھتے رہے۔ اُنکا گیا ہے یہ دگوں کو مارتے بھی تھے جب کسی کو
سے نہ پس کر مٹھ چھپا پتے تھے۔"

اس مجدد و جب کے متعلق لکھتے ہیں اس پر تعجب نہ کیا جائے جہد
یا جنوں میں عقل نہ ہوتا تو لازم ہے لیکن بعض اوقات جو اس صبح ہوتے
ہیں اور وہ کسی مرکا اور اک کرتے ہیں کسی کا نہیں کرتے اور ایسا (مجدد)
عقل متکلف نہیں ہوتا اس لیے کہ مدد تکلیف کا عقل پر ہے نہ کہ جو اس
رحمہ پنہاں ہم۔ وجود سلامت جو اس کے کسی ہے متکلف نہیں کہ ان
میں عقل نہیں ہے۔

اکابر دیوبند کے نزدیک یہاں شخص رجحان جہد و غیرہ متکلف
شرعی احکام کا نہیں ہوتا ایسے ہی وہ حضرت جو فانی فی اللہ کے مقام پر
ہیں اور جہد و مستی و بے خودی میں کچھ کہہ جاتے ہیں جیسے مسعود نا کین
بہا حضرت بائیدید بی بی نے بھی نہ اعظم ثانی وغیرہ ان پر کسی

فتویٰ شرعی نہ لگایا ایسے وہ حضرات جس کا ذکر جو غلام فرید رحمہ اللہ
عہد نے نوادر شرعیہ میں کیا جنہوں نے اپنے آپ کو بے ہستی کو دیا
کو مشابہت نہیں ہر چیز میں اللہ عزوجل کا عہدہ نظر آیا مگر ایسے اعلیٰ
ہر کس وہ کس کے قابل درگزر نہ ہوں گے۔

دیوبندی مجذوب رب العالمین

ہزار سال پُرانے بزرگوں کو بریلویت سے عداوت کو کے بریلویت کے کہا
میں ڈاں کر بریلویت کے ذمہ لگاتا ہے کہ ان کے فلاں بند گئے یہ کہا
وہ کہا میں کہ اس مجذوب عالم سے بڑھ کر کوئی جملہ نہیں کہ سہو
قطعی محمدی اللہ رب العالمین۔ اذللہ رب العالمین
— انا اللہ رب العالمین۔ یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
رب العالمین ہے مگر قارئین کرم حیرا ہوں گے کہ شرک سے بچاؤ کے
یہ خود ساختہ دفاعی بند باندھنے والے اپنی کتابوں میں اپنے مجذوبوں کو
رب العالمین تک کہہ گزرتے ہیں کچھ ہے ملاحظہ ہو۔

”مزم پور میں ایک اور مجذوب رہتے تھے جو اپنے آپ کو رب العالمین
کہتے تھے۔ ... اللہ نے تقریروں فور شوں متوں میں کوئی نہ لگتے تھے
ور کہا کہ فلاں مرتبہ رب العالمین نے رب العالمین سے ملنا چاہا تو ملاں مانع
ہو اور فلاں مرتبہ رب العالمین نے رب العالمین سے ملنا چاہا تو فلاں مانع
ہوا۔ ... ایک مرتبہ مجذوب نے اپنے خادم سے کہا کہ رب العالمین کو رب
العالمین سے ملنے کا آج پھر شوق غالب ہوا ہے وہ پی گردن کاٹا چاہتا
ہے اگر سرتش سے جہ ہو تو لگ کر دینا یا نہ۔“

دست روح ثلاثہ لخصاً صفحہ ۳۱۹، ۳۲۰

اب ہم مصنف مدظلہ بریلویت سے پوچھتے ہیں کہ وہ یہ حدیث پیشانی
سے کہ علماء دیوبند کا یہ رشتہ اعلیٰ مسلمان تھا یا کافر تھا؟ اس کو
دوب برگ سمجھیں وہوں کے متعلق صاف مزاج حکم شرعی کیا ہے؟
یہ رب العالمین کہے دے مجذوب وراں کو برگ و مجذوب و غیر مکلف
نہ دے لا بریلویت کو جو خودی رعایت دیں گے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
آج تک کسی کشنی بریلوی نام سے یا نام ہستت حضرت دامن بریلوی
سے سرفہ کسی مجذوب کو رب العالمین نہیں ماریت انہیں کے رب نہیں
نہ رب العالمین کا نظریہ نہیں کیا رب العالمین کی صفات و دستیں
نہ نہیں ما، اللہ عزوجل کے عطا فرماہ نظر کی قدرت و کرم پر مرگ
و ارگ اپنے در آسمان سر پر تھلے دے دیوبندی ہے گھر کی جڑیں
ستہ نا حضرت امام ہستت نے سیدی موسیٰ ہرگ رحمتہ اللہ علیہ مجذوب کجرات
و دنیا دار کا واقعہ لکھ دیا کہ میں نیکی نہ سہاگ ہوں میرا حامد و مدعی لایوست ہے لا
و یہ آسمان سر پر اٹھایا اور بارہوی انداز میں کھنڈ شروع کر دیا مگر اکابر
دیوبندی کے اس مسلمہ رب العالمین سے متعلق ایک حرف شکایت وہاں پر نہیں
ایہاں حد بر توجیہ کہاں رو جا کر ہو گیا۔

دیوبندی رحمۃ اللعالمین

”یہاں جاتی ہے کہ ہم ہستت حضور
اکرم رسول محمدیہ سیدنا محمد مصطفیٰ اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے سوا محبوب و محول یا تصور رب کے
ہر نبیوں میں بھی کسی کو رحمتہ اللعالمین ماننے کو تیار نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کہ
اللہ و ملائکہ و رسلہ و انبیاءہ صریحاً در عرف اس ایک دستہ قدس
صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مائل ہوئی ہے لیکن تیرت ہے کہ دیوبندیوں نے
اپنے اندرونی بعض رسوں کے باعث رحمتہ اللعالمین کی بے مشصہت رہوں
رسمی قیادہ بنائے کہ ہر پور گوشتش کی اور مولوی قاسم الہادی صاحب۔“

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب در اشرف علی تھانوی صاحب کے پروردگار
 صاحب حاجی مدد اللہ صاحب ہما جسہ مکی گورحمتہ السعیدیں باکر میں کر۔
 واقعی مقابلہ اور ہذا ایسی چیز ہوتی ہے، چونکہ یہ بلو بس سے مفاد تو
 ضرور کرنا تھا در نہ در کو قرہ کیسے تا۔ سب پتہ چلا کہ مشرک متذکرہ کا
 وظیفہ ایک عرصہ سے جاری تھا اس کے پس منظر میں یہ کاریگری کا رہا،
 کار فرما تھی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کی عظمت اور رفعت تبار کو
 گھٹا کر حضور پاک کی ایک عظیم و جلیل صفت پر ڈکھ مارنا مقصود تھا
 سو حاجی امد اللہ صاحب گورحمتہ السعیدیں باکر یہاں بھی اپنے یکسہ
 معاہدانہ فن کا مظاہرہ کیا اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے
 سوانح میں سے اشرف السوانح ص ۳۵ پر بڑی شفا دست قلمی سے
 لکھتے ہیں۔

”شیخ عسکری و عجم موصوفت حاجی مدد اللہ صاحب قدس سرہ
 لکھتے ہیں کہ بعد وفات ۱۰ بار بار فرماتے تھے اے رحمتہ السعیدیں اے
 رحمتہ السعیدیں۔“

یار رحمتہ السعیدیں یہ کہنے کے لیے دیوبندیوں کے امام دوم مولوی
 رشید احمد صاحب گنگوہی سے بہت زبردستی ہو کر نامہ ترداع کر دی تھی
 پنا عذریہ دے دیا تھا ورنہ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ یہ لوگ اپنا یار رحمتہ السعیدیں
 بنا کر ہی دم میں گئے اس لیے فتاویٰ رشیدیہ میں دے پاؤں یہ ہم جہاں
 تھی ورنہ یہ نہ تو تھے چھوڑے جا رہے تھے کہ ”مدحہ رحمتہ السعیدیں صحت
 حاصل نہ ہو سکتی تھی اللہ علیہ وسلم کی نہیں بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علی
 رہا نہیں بھی موجب رحمت و عفو ہوتے ہیں لہذا دوسرے پر اس لفظ
 کو بول دینے سے تو جائز ہے۔“

لے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۳۹۹

دیوبندی مذہب عجیب مذہب ہے کہ جس سے پناہ دے نہیں سکتے
 سداہ رحمتہ کریم اور پناہ رحمتہ السعیدیں بھی نیا ایجاد کرنا

خدا سے لڑائی کا تصور خدا جلے مصطفیٰ کی ولادت کوئی غلط
 وضع فطری طریقہ سے ہوتی تھی یا کیا حقیقت

اور چڑھتے ہوئے ہر بات کا لٹا معصوم لیتا ہے۔ مجدد دیں ولایت امام
 محمد رضا قادری قدس سرہ کا ایک شعر ہے۔

خدا کیسے سے نہیں لڑائی وہ ہے معصوم

جسے تو سم ہے تو مومن ہے یا غوث

اس شعر پر مومنین کی حر و مانع کا جواب بھی قبر خداوندی پر ہوا کہ
 دیوبندی وغیرہ بہت سی کتابیں دیا جا چکا ہے۔ اس روح پرور شعر کا
 صاف فراموش دیوبندیوں ہیاں کر تھے نیچے اور سر مٹھیلے و زمین نہیں کی
 وہ بچے لکھتے ہیں۔

”محطی درق سم حدیث کے بظاہر میں مومن کا اصرار مولانا محمد رضا
 کی اپنی ایک کہ ہے تاہم دیوبندی کے لیے یہ تجویز کہ وہ خدا سے لڑائی لیں
 بڑی سخت گناہی ہے۔“

اس کو کہتے ہیں ماروں کھنچ پھوٹے لکھ لانا کہ اس شعر کا سیہ سادہ
 نام فہم یہ محض سادہ مفہوم ہے جو اپنے اندر معنوی گہرائی لیے ہوئے ہے۔ وہ
 مومن خدا سے لڑتی لیتا ہے و حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کے قاسم مولیٰ یعنی
 مہم کرنے کا انکار کرتا یا غوث پاک سرکار بعداد کے موصول ہونے کا منکر
 ہے کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام کو قاسم سم اور غوث پاک علیہ السلام کو موصول
 لانے والا تو وہ اللہ علی کل شئی تدبیر ہے۔ وہ محطی عطا کرے وہ ہے۔

مطالعہ بریلویت صفحہ ۵۷

نبی کی تقسیم کا انکار کرے دانا منکر خدا سے لڑتی ہے۔
 اللہ سمجھ گئے کہ جس سے ایسی فدا نہ دے
 دے آدمی کو موت پر یہ پداوا دے

مربیہ کی تمام حرکات پر اطلاع

لکھتے ہیں :- "ہر سے ہر دیک کوئی شخص مرد کامل نہیں ہو سکتا جب تک ۱۵۰ پنے مربیہ کی تمام حرکات کو نہ جانتا ہو جو یوم السبت ہر یکم سے لے کر جنت یا دوزخ میں پہنچے تک میں نبی پر مربیہ کے افلاک لہی اور نقل ہاتھسی ازل سے اب تک جاتا ہو"

مصنف مطالعہ بریلو بیت اپنے ذوق و شہرت سے محمود کو کریم کی کے عالم میں لکھتا ہے دلہا لہ مربیہ کی بیویوں کے پاس جہیں سوتے ... وغیرہ مگر بریلو کی کا عقیدہ ہے کہ ہر مربیہ کی بڑا دوش PRIVATE زندگی کا بھی پورا نگارہ کرتے ہیں عاود اور بیوی حلو میں ہوں تو فرستتے تو جہاں کے ہا عت ایک طرف ہو جاتے ہیں بیکی بڑا پیرس وقت بھی پاس رہتے ہیں اور مربیہ کی بیوی کے پاس سوتے ہی یہ بگو اس در خواست بھی کسی علم و تحقیق کا حقہ ہیں مصنف ادھا سو کر حق بن کے ہر عکس صرحہ خدا مطلب اعد کر رہا ہے — حضرت علامہ غلام محمود دپپا بوی برنس ناچسٹروی محقق و مصنف نہ تھے بجز علوم تہ درسیات کے سمندر تھے ہوں بے جگہ ارقام فرمایا ایسی طفت سے نہیں بلکہ حضرت علامہ تھروانی قدس سرہ کی تصنیف لطیف "کبریت احمد" ص ۱۶۵ سے نقل فرمایا

حضرت سیدی علی حرم کو میں نے سنا تھا انہوں نے فرمایا ہمارے ہر دیک کوئی شخص مرد کامل نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے مربیہ کی تمام

ہات کو نہ جانتا ہو جو یوم السبت ہر یکم سے لے کر جنت یا دوزخ میں سے ہے تک رہی نبی ہر مربیہ کے القابات لہی اور افلاکات صلی اور سے بد ہر جاتا ہو

خود دیوبندی حکیم الامت عرفانی سے امام شہرانی امام شہرانی لکھ کر نہیں لکھتا کہ امام ہے اسوں سے سیدی علی خاص سے سنا — بتلیہ مصنف ۱۔ دجلہ اعتراض کس پر پڑ؟

دعائے دل و جہل مصنف ۵۲ مطالعہ بریلو بیت پر ایک عنوان ہے "مربیہ کی بیوی کے پاس سونا" اس صراحت میں براخیز و خلاف دفع عوار کے دلیل میں سیدنا امام بہت ہر کار حضرت و صل مربیہ کی لہ تقدس عذ کے ماضیات عالمہ کی یہ عبارت نقل کی ہے —

"سید احمد سہاسی کے دو بیویاں تھیں سیدی عبدعزیز دہار دینی شہرہ نے فرمایا کہ رات تمہارے ایک بیوی کے حاکتے ہوتے دوسری سے ہم ستری کی ہیں چلیے عرض کیا وہ اس سونے تھلی — سونے میں عاں ڈال رہی — عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا — فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوڑے در ہنگ بھی تھا، عرض کیا ہاں ایک ہنگ عاں تھا — فرمایا اس پر میں تھا کسی وقت کشیج مربیہ سے حد نہیں ہوتا ہر آں ساتھ رہتا ہے"

مصنف مساکت حضرت کے عفا میں نہ تھا ہو چکا ہے سیدنا حضرت عاوتوں کو پڑھے سمجھے کی ہیت ہیں رکھا اور بے کاشہ اعزافات عاوتوں سے اس عبارت میں کئی خیانتیں اور کئی عیبن کی میں لکھتے جائیے ۱۔

۲۔ "نزدک کا نام ہے سیدی احمد اس لئے سید احمد کر دیا۔

۳۔ "ہی وہ سہی سی اس نے سہائی کر دیا۔ در ۵۵ پر سید احمد کبریت احمد ص ۶۵ رتنامہ امام شہرانی قدس سرہ لکھ طوعات روم ص ۹۰

سبوحی لکھا ہے در صفحہ ۵۶ پر ہے، حمد اسلمی گو اب تک مصنف کوں
کا نام و نسبت ہی معلوم نہیں ہو سکا۔

(۳) عبارت کا یہ جملہ "مصور وہ اس وقت سو فی تھی" مطلقاً تھوڑا
شاید اپنے معنی و مفاد کے خلاف سمجھا۔

(۴) واقعہ میں مذکور ہے پاس مورا ہوں سے مرید کی بیوی کے پاس
سونا لگا رہا۔

(۵) جارت کے حاتم پر اپنے صیت و سگی کی سبکی کے لیے برکت ہی
لکھ دیا رہا یہ مفاد نہ کرتا ہے۔

حق نام سید مصنف کو یہ جوتس ہیں کہ اس بزرگ کا نام سیدی احمد
ہے یا سید احمد سیدی ہے اسے بھی اخصرت میں کچھ معلوم نہیں ہے۔
لکھنے کا خیال ہو رہا ہے اس کا جواب بھی ہم ہی متنبہ و تصدیق میں نہیں
ہے بلکہ ہیں۔ مصنف اپنے منہ پر عیدہ دربار مار تھوڑا چاہتے تو ہم نہ ہر
جو تا عرض ہے کہ یہ واقعہ سیدنا حضرت امام احمد رضا صاحب بریلوی مدنی
سے بعض قصہ کہانی کے طور پر اپنی طرف سے نہیں لکھا سیدنا حضرت
میں دلایا کہ کام کے مشکوفاست میں کرتے ہوئے یہ واقعہ نقل دربار مانی

طور پر اس بیتم جاوہ کی استعد و قابلیت کا اندازہ لگائے کے لیے تو
مصنف صفحہ وغیرہ کا لانا نہ آیا اور وہی ہو دیو بندی ٹوٹے کے مہل
تھیں اُسٹھے ہائے عظمت سے یہ کیا کہہ دیا وغیرہ دیرہ گر کچھ منہ نہ ہوتا تو کہ
بذاعت تمام چھوٹے موٹے دسے چلے دیو بندی و دی مصنف کوٹ کر
مار پتا ہر نہ بیٹیں اپنی عقل کا ماتم نہ کریں، انھیں کھوں کہ پڑھیں گاں کھوں کر
ہیں ایک جیسے ہو پچہ نگ جسے تو غیبت کھیں مرید پھر ہی فراموش کرے
ہوئے دوسرا گال لگے نہ بڑھائیں پڑھو اور سو۔

یہ واقعہ سیدنا امام احمد رضا کا پناں گھڑت میں یہ واقعہ "ویر میں

سید سیدی عبدالعزیز دہلوی "موصوف بن مبارک دہلی کی محنت و مستند
ہے کہ جسے حضرت احمد رضا نے تصدیق کی تھی کہ دیو بندی حکام اس وقت موروثی
فعل تھا دیو صاحب اس کتاب کے معنی و مستند ہونے کے بارے میں
تہ ہیں۔

"انہی پر۔۔۔ وغیرہ یہ چاہیں سے کچھ رائے کتابیں ہیں جس کی نقل
میں کی نقل ہے پھر ان کے مؤلفین بھی یہی ہے کار و بار درتوں نے
ہیں کہ آفاق عالم میں ان کے مقبول ہونے پر تعجب ہو چکا ہے۔"

معلوم ہو کہ سیدنا پختہ دیو حضرت قدس سرہ کے پردہ میں کام
در درتوں نے ملایا پڑھاں طعن در کر رہا ہے اور اپنے نامہ عمل
داشت، لاؤ کو رہا ہے اگر یہ مردود مصنف پھر خود مدعی کا منہ پر کرے
لکھ کہ بریلوی پیر میاں بیوی کی بھی عدلت کے وقت برابر نظارہ کرتے
ہو ہیں جو کہ دے کہ قرآن عظیم میں و اللہ اعلم صافی و رحام کا کیا
ہو ہے۔

جستہ تم کو مگر نہیں تھی

مصنف نے معنی محمد مظہر ندو صاحب دیو مرحوم کے حوالہ سے لکھا
ہے مولا احمد رضا صاحب کی طبیعت چلی تھی جیسی کہنے سے دیو بندی حرم
دہا سار طاع۔ چلی کا معنی کا فرو مرتد مشرک و بدعتی ہیں بلکہ پچہ نہ
نے و ملا ہے۔ اگرچہ یہ عالمی سا خط ہے کچھ کچھ کرتے ہی رہنا اس کا
طلب تھا ہے۔ حضرت قدس سرہ نے خود ایک جگہ لکھا۔

صنف ما مسگر یہ طم دلے

اُسے کے دستہ میں سے تو تھا کار کرے۔

حاجی لاویہ (از طرف علی شاہ دی مد) ۳۰۰ ۳۰۰ فیروز العاتق ۱۵۵ (تقریباً ۱۵۵۰ء)

یعنی پڑھ پا کر دہری ہے بہ مارا بیگم یہ دن حضور جہاں نور عینہ بعد
وہ سدا م کے عشق و محبت کی رہ میں تو نہیں تھا کرتا۔

پیشی طبعیت کا یہ مطلب سو در دوسری فکر حضور عظمت نے
سنگ در حضور سے ہم کو حد نہ صبر ہے

جہاں ہے نہ کہ جا چکے دن کو تو رہے کیوں ہے

حضور سیدنا عظمت قبلہ قدس سرہ کی تحقیقات عید نے
فقیہ کے استغفار پر حضرت علامہ مفتی اعظم دہلی مولانا محمد مظہر نانوتوی
مرحوم اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں —

”عظمت امام طہارت رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات عامہ میں کسی
ہے کہ جذبات لبکتائی کر سکے“

دہریہ مفتی مظہر شاہ صاحب دہلوی، اسی فتاویٰ مظہری کے ذریعہ
پر فرماتے ہیں۔

”یہ غلطی و ضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف محسوب نہیں کی جا
... اُن کے بعض دہریہ دہلی، مدنی عین کا یہ قول میں نے آج
وہ تو حضور کے عشق میں دہلہ نہ ہیں اُن سے کوئی کیا کہے حسابہ نامور
موصوف طور فرماتے ہیں۔“

مجھ کو دیکھ نہ بتاتے ہو میں وہ ہوشیار ہوں
یہاں حب طواف حرم تھاک گئے سر بھر گیا ہے

چونکہ دہن و فریب مصنف کا حقیری دھواں
لہذا صوفیہ شہ پر ایک سر جی یہ رنگائی ”بریلوی“

دجل پر دجل

دقیقہ حاشیہ معربہ ہم سے مدائق بخشش آؤں۔

رعایتہ صوفیہ مجددہ) سے مدائق بخشش آؤں سے فتاویٰ مظہری ص ۳۳

میں بریلوی کی ہادیاں اس کے ذیل میں لکھا ہے: —

۱۔ ایک سید صاحب ایک مفطر سے مولانا احمد رضا خاں کے
... میں چلے گئے تھے حبیتہ صاحب نے معذرت کی تو مولانا احمد
... فرمایا کہ مریدوں کی سب عزتیں پیروں کی ہادیاں ہیں؟

محقق نے یہ واقعہ مولانا امیر المیزان بیگم کے امام احمد رضا صاحب کے
... سے نقل کیا ہے۔ یہ پورا واقعہ حیاتِ عظمت مصنف ملک اسلام

... تیار محمد طہر لدین بہاری قدس سرہ میں وردیگر کتب میں موجود ہے
... اس کتاب میں بھی یہ ہیں کہ بریلوی عزتیں پیروں کی ہادیاں ہیں اور نہ

... میں پیری مریدی کا ذکر ہے بلکہ مصنف بہ ترقی اور سیدہ روری سے
... دل ہے بریلوی عزتیں پیروں کی ہادیاں ہیں ... یہ کہ مریدوں کے

... عزتیں پیروں کی ہادیاں ہیں ص ۵۷ لانا جو سید صاحب غلط فہمی
... حضرت کے دولت کدہ پر دم چڑھ آئے تھے جہاں حضورِ عظمت کی

... شست گاہ ہوتی تھی بعد میں رما کی بہن گیا تو وہ سیدہ برگہ دم تھے
... حضرت سے معذرت کرے لگے حضرت نے احترامِ سادت کے طور پر

... دیا ... معذرت کی کیا حاجت ہے یہ آپ کی ہادیاں ہیں۔ ہادی کا معنی
... ڈی یا لاتی یا خدمت کو کہہ دی۔ چھو کر۔ بیٹی ہے دیکھو

... روز، صفحہ ۵۷، بیگم مصنف مریدوں نے اپنے زعمِ جہالت و
... جہالت میں اس کو یوں لکھا کہ مریدوں کی بیویاں شرعاً ہادیاں نہیں ہوتیں

... ان سے ہادی دے معاملات جائز ہیں۔ اس کا رہا کس طرف لگا
... بت کیا ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ شخص کج رویوں کا دال یا بھڑو رہا ہے

... کہنے چل کر یوں بگتا ہے کہ قوم کی وہ بیٹیاں جنہیں رنگی ماقول سے آزاد
... جانا مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے نے نہیں کیسہ ہادیاں بنا دی

... اور نہیں بریلوی پیروں کے بے حلال کو دیا افسوس ص ۱۵۵

میں کیا سماں بھی تیسری کچ پیسی یہ روتا
غضب ہے ستر قرار کو چیا کر دیا تو نے

مر عبادت کا ہر ری مفہوم تہ امتداد مقابلہ مصنف کے حدیث
کنفر ہونے کی رودت میں ہے دراصل مصنف تھا نوی حکیم امام
کا مکتبہ دی مرید ہے۔ تھا دی کے عیاشی وہیں کی شکاسی اس کا
ہاں ری تحریر میں بیان ہے۔ تھا دی نے یہ ایک صاحب داکر
مکتوف کہ تھا دی کے گھر میں حسرت عانت سے دای ہیں کی یہ تیر
تھی کہ "کس عورت ۲ تھا سے گی"۔

سیدہ عانتہ صدیقہ رہی تہ عینا کو خوب یا مکتوف ہیں گھر
دیکھ کر ہزاری ذہن کا عہدہ حکیم الامت ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ کس عورت
تھا لکے گی۔ لاکھ لکے گی یہ نعرہ دیوبندی حکیم الامت کی دہجہ
آوارگی کجروی در عیاشی کی دیں ہے اور اسی عیاشی ذہن سے وہ
اند نہیں مصنف مدد لے کر دیوبندیت سوچا ہے اور حقیقت کے برعکس
سر مرعط مفہوم حد کے انہی آخرت کی رو سے ہی مول لیتا ہے

پیر کی بیعت کے لیے خاوند کی اجازت | اعلافت امام

سرف کی تصنیف لطیف احکام شریعت سے مطابقت بریلویت صمد
پر نقل کرتا ہے۔

مشہد کیا فرماتے ہیں علامتہ دین س مندریں کہ عورت بیعت
شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں جواب ہو سکتی ہے
اس پر پورا ایک صفحہ اپنے اکابر کے نامہ عمال کی طرح سیاہ کر کے دی

نہ الامداد عقد مذکور ۱۱ ماہ صفر ۱۳۳۵ھ

دسیاہی میں اصرار کیا ہے۔ کہ اس ہاں ری کی بجائے چاہیے تو یہ تھا
اقوال آئمہ سے اس کا بطلان ثابت کرتا قرآن وحدیث سے کماحت
کے دلائل پیش کرتا مگر اس کو نہ ہانت کا ہنگامہ نہ کر دیوں کی طرح
ساتھ دکھانا ہے۔ کتبہ الحجوب کا خولہ محض سماج قوی کی سحر آفرینی سے
خون ہے عورتوں کو بغیر عزت مرید ہونے کے ٹیوٹ میں محصور کرنا
ج کتس فیض عالم منظر قدر خدا کو رہی پیش کر دینا زبانی گلابی تنہ
انے سے کیا فائدہ۔ ہذا صفحہ ۵۹ ہاں میں مدھانی کے سو کچھ
حقیقت نہیں رکھتا۔

دیوبندی پیر کے منہ پر پیشاب
دیوبندی کنجری مریدی کا اعلان حق

دیوبندی کے حوالوں سے زیادہ رغبت اور اہمیت ہے کیونکہ مکتبہ
ماوراء آراہ ازادی فرنگی غلے ماحول میں زندگی پر باد کرتا رہا ہے۔
اس لیے اس کی حقیقت طبع کے لیے دیوبندی کنجریوں دن دیوں دیوبندی
نام نہاد پیروں کی مرید نیوں کے کچھ کو قف پیش کرتے ہیں۔

دوسروں کے عیب بیشک ڈھونڈتا ہے تا دن

جہنم عورت سے کہی اپنی سیاہ کاری بھی دیکھ

سینے تذکرۃ المرشد حصہ دوم ص ۲۳ پر لکھا ہے۔

ایک اور رشاد فرمایا کہ (دیوبندی مولانا) عافہ صامن علی
مولانا آبادی کی ہمارے پور میں بہت زیادہ رنڈیاں (کنجریاں) مرید تھیں
ایک بار دیوبندی پیر اور مولانا بہار پور میں کسی رنڈی (کنجری
بار ری عورت کے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے سب (رنڈی کنجری)
مرید نیوں اپنے پیر میاں صاحب کی زیارت کے لیے حاضر ہوئیں مگر

ایک رنڈی کھڑی ہیں آئی (پیر دی بند) میں صاحب ہوئے وہ
کیوں نہیں آئی رنڈیوں نے جواب دیا سم نے سہتر کہا کہ چل میں
کی زیارت کو چلیں اس سے کہا میں بہت گھبراہوں اور بہت روتا
ہوں (پیر دی بند) میں صاحب کو کہ منہ دکھاؤں میں زیارت سے
قابل نہیں (دیوبندی پیر سے مل گیا تھک سہا اٹھے) میں صاحب سے
نہیں جی (کیا انداز دہری ہے) تم سے ہمارے پاس ضرور لا جسامہ
رنڈیاں اس سے لے کر تھیں۔ جب سامنے آئی تو میں صاحب سے (ظہر
میں آنکھیں ڈال کر سید پر دم تھ رکھ کر بے قراری و اضطراب کے عالم میں
یکدم شکوہ) جو چاہی تم کیوں نہیں آتی تھی۔ (تنبہ تک یہی حال
تھے) اس نے کہا حضرت رومی ہی کی وجہ سے زیارت کو آتی ہوئی سڑائی
ہو کر پیر دی بند میں صاحب ہوئے ہی تم کیوں سڑماتی ہو (پیر دی بند
سے مشرم ہو جاتے کہ وہ لاکون در کرنے والا کون وہ تو وہی دن
ہے۔ رنڈی یہ سن کر آگ بگور ہو گئی اور حفا ہو کر کہا لا حول ولا قوۃ
ان ہاتھ اگرچہ میں روم سیاہ ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیتا اب بھی
نہیں کرتی۔

کیوں صاحب فرم دیو بند یہ کوئی تہا رہے عیاش
دیوبندی پیروں کے سی بل بوتے امام الحقین سیدنا حضرت امام
اہلسنت قدس سرہ پر نہاں طعن و خرافات در کرتے ہو ؟
مذہب صدے ہمیں دیتے مذہم فریادیوں کرتے
نہ کھلے دور ہمیشہ نہ لولے رسوائیاں سے ہوتیں
مستف تقویٰ و عبادت اور پاکیزگی افکار کے دعووں میں شریا
نک پہنچا ہوا ہے۔ مگر خام تلاشی میں یہ کیا برآمد ہو رہا ہے ؟
کدامس کو ذرا دیکھ ذرا بسید قادیانکھ

— درادل مقام کو جواب دو کہ —

○ دیوبندی مذہب کو پیریں کو رنڈیوں کھڑیوں کے مکان میں ٹھہرنے
سرخ حیثیت کیلئے ؟
(۲) یہ رنڈیوں کے غلوں کے غلوں کی ڈار کی ڈار جو زیارت کے لیے آئی
اس یہ غلوں کی اجازت لے کر آتی تھیں یا دیوبندی پیر ہی ان
سے اجازت تھا ؟

(۳) رنڈیوں کھڑیوں مریدینوں کا یہ لشکر جہر چولپنے دیوبندی
مذہب کی زیارت کو آیا تھا یہ سب رنڈیاں اپنے اپنے حامیوں کی اجازت
پر دیوبندی پیر کی مرید ہوتی تھیں یا اکابر دیوبند نے ان کے لیے خصوصی
اجازت حاصل کر لی تھی؟

(۴) درامت کر کے یہ بھی بتا دیں کہ دیوبندی پیر ایک ایک رنڈی
کو جسے پہناتا تھا اس کے پاس کون سا آئے تھا یا تو میرے روبرو ہے
یا کسی دیگر درہوں والا معتمد تھا کیونکہ اسان سی کو پہچان سکتا ہے
ان کو بار بار دیکھ چکا ہوں۔

(۵) ایک ایک رنڈی کھڑی پر نظر رکھنا ان کو بے قراری سے یاد
درامتوں سے بدناما اکابر دیوبند کا کام ہے یا کابراہنت کا۔

(۶) رنڈیوں کھڑیوں، رنڈیوں عورتوں کو مرید بنانا کہ تقاضوں
سے بدنامے ان کی حوصلہ فزنی کرنے دراپنی طرف رغبت دلانے کے
بجائے یہ جہاد و مترنک لفظ استعمال کرنا کہ کرنے والا کون اور
کرنے والا کون وہ تو وہی (اللہ) ہے تم سڑماتی کیوں ہو دلوں بھی
کراتی رہو در یہاں بھی آتی رہو۔ شاید فتنہ زد دیوبند خود کو محدثہ گودی
در بازار گفتگو کا جمیٹ سمجھتا ہے مگر یہ دیکھو

جے چاق اور گدی گشت کو کا بھی جڑا
خوب دے سکتے ہیں باجہ آقاوری

مصنف بہار تہذیب و تمدن سسک رہا تھا بلکہ رہا تھا
کمزوروں مریدوں کا نام جسے کہیں قلب کا سامان جمع کر رہا تھا
پتے گریبان میں جڑا تھا کہ دیکھتے اپنی اور اپنے بڑے نہ تھوں
فرہی تقدس دریا کباری کے جلی دلوں کو پیش نظر رکھو کیونکہ ہم
کو اور آپ کے اکابر کو آپ سے زیادہ جاننے میں اور پورا ریکارڈ
رکھتے ہیں۔

نہ سے پاک ہر دور سے پاک طینت

جس آپ کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

مذکورہ بالا قسم کے وقت کا ایک دفتر موجود ہے جس پر
میں خاص پر نظر رکھتے ہیں ہمیں ختم ہوا مانع ہے اور ہمیں بھی
چار چاندروں پر لکھا ہے۔

مردوں بہ بھو صفحہ ۱۔ پہنچ کر سم اندر جس اور جسم کا ہے
تہذیب میں ہے جو کام سم اندر جس اور جس کے بغیر سر رکھیں
ان میں میں ترکیب ہوئے تھے جو نہ تہذیب سے اندر روئے انت
میں کر اٹھی۔ تہذیب پر شکوت ہو سکتا تھا عبارت کا صیغہ و جاز نا تھا جڑا
بہ معلوم مسج کو ہے تھے مسر جوت اور بہو دیا۔ تہذیب کے جس کچھ
میں سے سم اندر جس اور جس کے گریہ کیا تاکہ تہذیب مردوں کی تھرتھرت
دست اندل میں ہے۔ بہو میں ملوں و مردوں کی تہذیب کی تہذیب میں تہذیب
میں اندر دل کھوں کو بہو جیسے یا کچھ دی کا ساتھ رہا صفحہ ۲۔

ان کا تھا ہے۔

ایک نویں صدی کے قریب برصغیر پاک و ہند میں ایک تہذیب تھی
تہذیب سے اسلام کے قلع میں ایسا سنگاٹ بڑا کہ کہتے ہیں دیکھتے تہذیب
سودا علم بن سنت و جماعت کے دو ٹکڑے ہو گئے تہذیب کی تہذیب
میں اور اس کا مسئلہ ہو گیا۔ بہت سے دو تہذیبوں میں تہذیب کی تہذیب
تہذیب کا کھرد اسلام کے تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب
تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب تہذیب

صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے "تہذیب تہذیب اس تہذیب کے ناں محمد احمد
رمضان سنوئی ۱۷ دیکھ رہے ہیں" چاق و عصف ندی کی جدوجہد سے
است مسلموں و کٹر دین میں مل گئے۔

ہم اس دینی کلاں مانوں بلکہ میں کھڑت الہامات کا بکوار کتب
جواب دین تو صرف اس ایک تہذیبی و دست بہ ایک مستحق کتاب ہیں سکتی ہے۔
میں میں حور رعایت کا ایک سمہ رنگوں پر ہے مگر چونکہ مصنف نے اپنی
اس میں پسند نفاظ پر کوئی حوالہ دیکھ نہیں دیا اس لیے کہ اس نے اس
سے اس صفت اتنا کہیں گے۔

۱۰۰۰ پر وہ یہ کہیں اسی تصور ہو

محترم مگر جلی برحقان جواب یہ ہے کہ مصنف نے ۱۹ ویں صدی کو
گرا نگری میں سن عیسوی سے اپنی گفتگو کا آغاز کیا جس سے پتہ چلتا ہے
انگریزی عیسوی انداز فکر کی اس کے دس پر نگری چھاپ ہے کیا اسلام
کا یہ صدی سے جبری میں ہے، مگر آپ کو مسلمانوں اور اسلامی سن عرب
سے کیا تعلق - مانی رہا یہ کہنا کہ تکبیر کی یہی آہ بھی چل مولانا احمد رضا
ہاں اس تقریک کے ہالی تھے ان کی نصف صدی کی جدوجہد سے لیب
مسلمانوں کے ہوش میں بٹ گئے۔ تو ہم عرض کریں گے کہ یہ سراسر پُرورب
معاذ ہے، حقیقت کا شہر چڑھتا ہے۔ سیدنا محمد و اٰلہٖ و سلم
امام ہدایت الامام احمد رضا صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ انور
بلادہ مسلمانوں کی تکبیر کا نظام سراسر غلط خلاف واقع اور محض ہے
سیدنا محمد و اٰلہٖ و سلم سرکار عظمت و محی اللہ علیہ سے سرکشی مسلمانوں کو در بلاد
و انحراف کا فرد مرتد قرار نہیں دیا حضور عظمت سے معذرت چاہی عام
کہ ہر جان کا برداشت ہر عقائد و عقائد غلط کا فرد مرتد قرار دیا تو
تقصیر تو ہیت اور توہین سرکار رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرتکب
ہوئے ان کو یہ بار سمجھ یا نہایا خطوط در رجسٹرڈ اسان کریں مختلف
طرز عقیدہ سے رک ٹکسائیوں پر بار بار مطلع کیا در سوں سے کول
جو سہ دیا اس کے سوں پر مہر سکونت ملک نئی دم سادھے لب بائیں
بیٹھے رہے باآخر محض شہاد ہدایت در عظمت رسالت کے تحقہ و انباء
کے لیے اس گستاخوں پر تعداد کا حکم شرعی لگایا اور فرمایا -

اُن سے منکر ہو بڑھ جوش تو صواب ہو

خیر میں دقت سے کجست کے ایمان گیا

اور ہم پر میرے آئین کی غیبت نہ سی

محمد بن احمد پڑھنے کا بھی احسان کیا

امام الحرمین ترمذی سے خود ہے ہر ذی فہم دشور کیم خود کیم مکتب ہے
امت سیدنا اعلیٰ علیہ السلام ہی دیا کو کا فرد مرتد قرار نہیں دیا یہ ہو کہ
یہ ہے مراد ہے بلکہ وہاں وقت مراد علام احمد قاریاں سمیت حضرت
ہر گستاخوں پر تکبیر کا حکم شرعی جاری فرمایا وہ رنگ خون کی گستاخوں
سوں پر مطلع ہو کر ان کو کا فرد مرتد نہ سمجھیں۔ یہ کہنا بھی کہ وڑو سے
معاذ ہے کہ تفریق تفریق یا سرکشی تکبیر کے ہاں سیدنا محمد و اٰلہٖ و سلم
ما فاضل بریلوی تھے تفریق میں مسلمانوں کا بچ ہوئے داسے محمد بن
ادب شیخ محمد بن شہید بنی سجد و ہوی قیس، لاکوٹی تھے اس بات
راذلی تردید کمزرت شواہد ہیں سیدنا عظمت پر یہ ناپاک الزام کیسے
سما ہے کہاں - التوحید عظمت فاضل بریلوی کے حکم سے لکھی گئی
معتویہ لایان و یکسر وہ در صراطِ مستقیم امام ہدایت فاضل بریلوی
ہر حکم سے معصن و خود میں نہیں تھیں۔ یہی گستاخوں میں کی تصنیف
در در، عظمت محمد و رسالت نے دیا تھا۔ کیا براہین و قاطعہ در
در ایمان اور متوہی گنگوہی امام احمد رضا کے کہنے پر تالیف ہوئیں -
نہ تم تو ہمیں یوں کہتے نہ ہم تکبیر یوں کہتے
نہ ہوتی تیری بربادی نہ یوں رسوائیاں ہوتیں
ظرب کچھ لٹا کے جوش میں آئے تو کیا کیا
نہ تم کہتے کہتے نہ تکبیر ہوتی
رہنا کی خطا اس میں سرکار کیا ہے

یہ بات ایسی حکنان قابل تردید حقیقت ہے کہ توہین و تمسخر کے بعد
امر ہوئی تو وجہ سرعہ توہین و تمسخر ہے۔ مسلمانوں کا اتحاد برقرار رہتا

سلام سے فرما، مثلاً علامہ بنی عامریں شامی سے رد مختار، معنی مکرر علامہ سے ۔
 بنی ربیع و حلال مکی شافعی اور درستیہ خود شیخ کدی کے استاد علامہ عبد
 العزیز الطیغ شافعی کے تخریر سیف جہاد معنی لاجتہاد و تہذیب الحق بنی اموی
 سید الحق رحمہ اللہ یوسف شہابی ۔ سدوۃ مدبری فی الدرر علی لفرقین اور
 مقلدہ نظامیہ، علامہ شیخ رجب سمودی سمودی معنی مسعودی
 علی طبریہ زعمہ شیخ حسن اشعلی معنی توسل، معنی وجہہ دوم
 علامہ شیخ عبد الحزیز لفرقین معنی لامی طرح ۲۶ کے قریب کا رطلاد عرب سے
 محمد بن محمد بن عبد الوہاب کا کسی زمانہ میں رد میں فرمایا جیسے ان حضرت
 حضرت امام مسکت فی صلیوی کا امام مامی سم کہ لی کہا ہے شیخ
 محمد بن عبد الوہاب کدی کا سورج نگار و کتاب شیخ اسلام محمد بن عبد الوہاب سے
 محمد عبد العزیز عطار کے خود اعتراف کیا ہے اور اب شیخ کے مدعی مسلم
 اختلاف کے بارے میں صاف صاف لکھا ہے "باب شیخ میں بھی معنی صاف
 پر مناقشت کا سلسلہ جاری تھا۔"

محمد عبد العزیز عطار خود اسی صفحہ ۳۲ پر عتراف کرتا ہے ۔
 "اکثریت ان علماء (علمائے) کتب جو اس بہادر مصلحتی نوجوان و کرم
 بن عبد الوہاب کدی کی عدوت سے بیس ہو کر اُن کی مخالفت میں محو تھے ۔
 کتب شیخ اسلام محمد بن عبد الوہاب کدی کے تخریر احمد عبد العزیز عطار
 کدی کو تسلیم کرتا ہے کہ شیخ اسلام بن عبد الوہاب کدی کے بارے میں
 بن عبد الوہاب اگرچہ عالم ہیں تھے لیکن اس کا دلیلی رستہ کدی کے رشتہ
 معنی سے ہوا ہو تھا مدبرہ معنی پہنچ کر تمام جہاں میں شیخ اسلام بن عبد
 کدی کی عدوت کے خلاف ڈھیر اُگلا تا رہا ۔ (شیخ کدی کی مخالفت

سے شیخ اسلام محمد بن عبد الوہاب ص ۳۲)

ایک کتاب بھی لکھ ڈالی " اس زمانہ کے امام و معنی حرم علامہ سیدی
 کدی بنی ربیع و حلال مکی تھے یعنی قدس سرہ سے بھی یہ واقعہ قدر کے تفصیل سے
 ہے، اور مانتے ہیں ۔

"محمد بن عبد الوہاب کدی اس بدعت کا واحد خلیفہ جمعہ رہا کرتا و رفیع
 میں اور ہر خطہ میں کہتا جو مل کر کے ہی عبد العزیز و اسلام بن عبد العزیز
 عبد العزیز و اسلام کے دستہ سے عداوت تھی کہ ان کے نزدیک کا و یوں اس کا
 مامی شیخ یلمان بن عبد الوہاب بن شیخ کدی کا شہدہ ہو کر تہذیب سے
 اب دل اس سے پوچھ گچھ کئے ارکان اسلام میں احمد محمد بن عبد الوہاب مولا
 خ تو اس کے کہ کہہ کے چھ کر دیا ہے جو تہذیب بنا کر نہ کرے وہ کا ہے"

اس کے بعد بھی معنی کتب امام محمد بن عبد العزیز علامہ سیدی احمد بن ربیع عبد العزیز
 بنے ہیں اس کے بعد محمد بن عبد الوہاب کا جہانی بیمان مدینہ تہذیب پیدا کیا اور ایک
 درستیہ کیا اس کے (اپنے اہل محمد بن عبد الوہاب کے رد میں اور اسے
 سید بنیہ مارہ آیا اور بہت سے علماء و مذہب مصلی سے اور اس کے علاوہ ہر
 کے حصے شافعی، مکی، عباد، لکھ محمد بن عبد الوہاب کدی کے مدعی کتابیں
 سید و تالیف کیں اور اسے بھیجیں مگر وہ اپنی عدوت قائم رہا ۔

شیخ نجدی کے والد ماجد

مستودعہ علم کدی محمد بن عبد الوہاب
 صفحہ ۲۵، ۲۶ پر لکھتے ہیں ۔
 "شیخ محمد بن عبد الوہاب کدی کے درستیہ بن علی شرف جنس السلاک
 (اچھے وقت کے مشہور عالم دین تھے) کے چچا ابراہیم بن سلیمان معنی ممتاز عالم
 دین تھے ابراہیم کے بیٹے عبد العزیز مشہور فقیہ اور اویب تھے عثمان بن سید کدی
 سنی ۱۲۸۸ھ معاصر شیخ کدی تاریخ نجد مطبوعہ ریاض عبد صفحہ ۱ پر لکھتے

اصحابِ رُٹائی اور مستند شفاعت وغیرہ پر مناظرہ کر کے مولوی اسماعیل
 عاجز و ساکت کر دیا اور مولوی اسماعیل کے مذہب میں تحقیق معذرت
 و بطلان کے ساتھ تحریر فرمائی۔ اسی طرح تاج نعور مولانا تاج محمد
 قادری بدایونی رحمۃ اللہ علیہ سے اسماعیلی دہری عقائد و آثار اظہار
 میں کتاب مستند سبب بیکار تصنیف فرمائی۔

مصنف مطالعہ بریلویت مامون کس عالم نامی ہیں میں کوہ راء
 ہیں کہ قرآنیک تفریق کے ہاں مولانا صدر مہاراج بریلوی ہیں اور یہ راء
 رد اول بیت کا سلسلہ نبوی سے شروع کیا حالانکہ کابرد و سلسلہ
 میں کرتے وہ اس کے برعکس یوں کہتے ہیں۔

”بداء مولانا اسماعیل تہید اور مولانا فضل حق حیر آبادی کی رو
 جہر ایک ہے سوئی۔ دونوں طرف سے موٹی موٹی سن میں تاریخ بریلوی
 اور سنہ ۱۰۰۰ء بیت وہ یوہ بیت و اسماعیلیت کے باب میں اور
 مصنف مدبر بریلویت تو محض سنیہ نامہ حضرت قدس سرہ کو مورخ اور
 ہے حکام سوانح قاسمی ہیں ایک جگہ یوں ہے۔“

”ج یوہدی کہیے یا ولی اللہی خاندانہ کے اہل علم کے نام سے ان کو مومنان
 کہیے اس طبقہ کے مقابلہ میں اریہدیوں کی جو جماعت آئینہ چڑھا کر
 ایک ہدی سے کھڑی ہوئی ہے۔۔۔۔۔۔ یہ سار قصہ درحقیقت بدایوں
 نبی مولوی فضل رسول صاحب پر لٹھی چڑھا ہے پہلی آئینہ نبی کی منی جودلی اور
 تجدیدات اصطلاحات کے مقابلہ میں چڑھا دی گئی۔“

دستِ مطالعہ بریلویت معہ ۱۶۲ سو کج قاسمی جداول ۳۸۳ مصنف مولوی
 مناظر حسن نیکان معہ ۱۰۰۰ مولوی مسیح احمد ٹانڈوی شیخ الحدیث مدرسہ اہلبیت
 ۲ ہتم قاری محمد غیب ہتم مدرسہ دیوبند ۱۰۰۰ قاسمی جداول معہ ۳۰۰

دول بیت اور مولانا شاہ فضل رسول بدایونی تاج نعور

فضل رسول قادری عثمانی بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کاسن ولادت ۱۲۴۵ھ
 امام اعظم مولوی اسماعیل نقیش اور دیگر پیشواؤں و علمائے کے مکر و فریب
 میں کا جہد پھوڑنا آپ اعظم کار و مرہبہ خاص کہ تقویت ایمان کے
 مطال میں آپ نے سوط الکرمس کتاب تائیفہ کی در ۱۲۵۹ھ میں
 دلی محدثیت و علمائے کے رتیں سبب ہمارا ہی تہذیب آفاق کتاب
 مصنف فرما کر شیخ علی کی کتاب توفید اور تقویت ایمان کا تقوس
 درایا اور یوقت احوال قاسمی شمس الامام صاحب طاس سے مسدایا
 قد بیت محنت کے طور پر کہنا ہوں کہ ی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
 وہ اس سے استیصال طرفہ الامیہ کے ہے مامور کیا گیا ہوں محمد قدس
 علیہ و اسماعیلیہ و مرہبہ سہایتہ کا رد پورے طور پر جو چکا در کاہ رسالت
 میں میری یہ سعی قبول ہو چکی۔“

آپ کا ۱۲۸۹ھ میں وصال ہوا

ہے بصیرت مصنف مطالعہ بریلویت ہر لاطا، موصرت امام اہلبیت
 نے کھاتہ میں ڈال دیا ہی تہذیب دین و ایمان رہ گیا ہے۔ اپنے امام اہلبیت
 برافکار کم آواز کی بات بھی لوٹ کر لو۔

کان کھول کر سنئے جاؤ آنکھ کھول کر پڑھئے جاؤ مولانا

بدایونی متوفی ۱۲۷۳ھ قاسمی سراج مدین کے صاحبزادے اور مولانا چلہ بن
 علی کے نانا تھے ابتدائی تعلیم علی نے پورے حاصل کی پھر اہل پنجپہ در

نہ پاکستان الہ آباد تاریخ پرین سنہ ۱۲۷۳ھ معہ ۵۳۰

حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کی خدمت میں حاضر ہو کر علوم و
تکمیل فرمائی "مولانا اسماعیل شہید کے ساتھ ان کا جو شدید
بلکہ نفا لعت ہوئی۔ اس کا تعلق سے دکھانا ضروری ہے۔
مولانا اسماعیل شہید مولانا منور الدین کے ہم درس تھے۔ شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی کے انتقال کے بعد صاحب انہوں نے تقویۃ الایمان اور
جلالہ اربعین لکھی ان کے اس مسلک کا ملک میں چرچا ہوا تو تمام
پیشواں پڑ گئے اس کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی
منور الدین نے دکھائی۔ متعدد کتابیں لکھیں مثلاً "مذہب دارالافتاء
(مناظرہ) جامع مسجد دہلی میں کیا تمام علماء ہند سے فتویٰ ترتیب کر
بھر حرم میں سے فتویٰ منسوخ کیا۔" "جامع مسجد دہلی" کا شمار آفاق رہا
لڑتیب دیا جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی رشتہ
دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علماء دہلی تھے۔

(مولانا منور الدین کی) ایک کتاب مجموعی طور پر نقویۃ الایمان
جدوا لچنین اور ایک ردی کے رد میں۔ ایک رسالہ اس باب
میں ہے کہ مولانا اسماعیل شہید کے عقائد کا غور اُن ہی کے خاندان اور اس
کی کتب سے (مورثہ) کیا جئے۔ چنانچہ اس رسالہ میں اسماعیل کے
مکتبے کے رد میں شاہ عبدالرحیم۔ شاہ ولی اللہ۔ شاہ عبدالحق۔ شاہ رفیع
دین محدث دہلوی کے اقوال سے اپنے نزدیک رد کیا گیا۔

رد و لمبیت اور ابوالکلام آزاد کے آبا و اجداد اکابر دیوبند
"مولانا" ابوالکلام آزاد کے آبا و اجداد وہ دن بھی کھیت دلم بیت اسماعیلیت

سے آزاد کی کہان ص ۵۶ ۵۷ آزاد کی کہانی صفحہ ۵۸

تو ابطلال میں غلغلت عام ہفت کی ولادت باسعادت سے پہلے
رد اراد کیا مولانا منور الدین صاحب کا تذکرہ بدرقارین ہو چکا
۔ ابوالکلام آزاد کے والد گرامی و مولانا منور الدین مرحوم کے فرام
۔ جبر الدین مرحوم کا رد و لمبیت اسماعیلیت میں ناقابل فراموش کرد
سے مدست ہے۔

مولانا خیر الدین سنہ ۱۲۸۵ھ میں پیدا ہوئے جبکہ امام اہلسنت حضرت
س سرہ کی ۱۱ جون سنہ ۱۲۵۵ھ ۲۵ سال بعد ۱۰ سوال مسئلہ حکومت
عدالت ہوئی ابوالکلام آزاد صاحب لکھتے ہیں۔

"اُنہیں میرے والد مولانا خیر الدین کو جس قدر کاوش تھی وہ صرف
یوں سے تھی۔" اور مولانا اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی مرحوم
سے (مذہبی اعتقادی) رنگ کی وجہ سے اُن کا بڑا، دوست و ہم بول کے
ی اعت ہی میں صرف ہوا۔" "بند یوں کا حملہ بھی پڑا نہیں ہوا
سا اور بہت سے پولیٹیکل اسباب بھی ایسے تھے جن کی وجہ سے عرب
و ترک دلم بیوں سے سخت تعرض و نفرت رکھتے تھے۔" والد
مولانا خیر الدین مرحوم نے (دلم بیوں کے رد میں) ایک کتاب نہایت
مترج بہط کے ساتھ لکھی جو ان کی سب تصانیف میں سب سے بڑی
ہے اس کا نام "نجدہ لوجہ الشیاطین" ہے۔ یہ دس جلدوں میں
قسم ہوتی ہے۔ انہوں (والد مرحوم) نے میرے (ابوالکلام کے)
روئے میں فرمایا مجھے اس کے آثار لکھنے نظر نہیں آتے۔"

کیوں جناب مصنف صاحب آپ نے پڑھ لیا اور غور کر لیا
کہ سیدنا حضرت قدس سرہ سے چلے بھی دلم بیت کا زور دار رد

نے مختصراً آزاد کی کہانی ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ وغیرہ

محمد احسن نانوتوی "محمد الحسب ایم" کی تصنیف ہے جو اردو کا ایک سے متعلق ہیں۔ پروفیسر صاحب کی یہ تالیف دیوبندی مولوی محمد رضا دہلوی، مولوی محبوب رحمانی، دیوبندی، مولوی قاری محمد طیب دیوبند، بہتم بدر سے دیوبند، پروفیسر حامد حسن دہلوی کے خاص تعاون اور حوصلہ افزائی سے مرتبہ ہوئی اور ۲۰ صفحوں پر اس کتاب کا تعارف امام محمد شفیع دیوبندی سابق مفتی اعظم مدرسہ دیوبند بہتم در معلوم کر چکی ہے تقریر کیا ہے جو اس کے معتبر و مستند ہونے کی سند ہے اس میں لکھا ہے "شر بن علی کی بحث، در مناظرہ جدیدہ و رد تخریر اساس سے جو سب میں (اُسی زمانہ میں) مکتبہ کے ہمارے مطبعہ میں مدرسہ ذیل رسالے آئے ہیں:—

- ① تحقیقات محمدیہ حل ادم کعبہ یہ "یہ کتاب مولوی فضل محمدیوں تلمیذ مولانا عبدالقادر بدایونی سے لکھی
- ② الکلام الاحسن "یہ کتاب مولوی ہدایت علی بریلوی سے تخریر فرما دی
- ③ شبیہ الجہال بالہام الہیۃ المتعالیٰ یعنی حاطہ بختس بدایونی نے تمام فرمائی۔
- ④ قتل الطبع مولانا فصیح الدین بدایونی کی کتاب ہے جو تخریر اساس کے رد میں لکھی گئی مطبعہ ماہتاب ہند میرٹھ میں چھپی
- ⑤ فادست صمدیہ مولانا عبد الصمد ہسوانی کی تالیف ہے۔
- ⑥ ابدان غلطہ قاسمہ مولانا جمید اللہ امام صاحب مسجد عینی کے ایمام مولانا عبدالغفار نے تخریر فرمائی۔ تخریر اساس کے مصنف پر مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند اور مولانا محمد شاہ پنجاب متوفی ۱۳۰۵ھ کے درمیان دہلی میں مہرہ ہوا دلوں کے اقوال پر استناد مرتب کر کے محبت رسول مولانا شاہ عابد

عبدالقادر بدایونی۔ مولانا محبوب احمد بدایونی۔ مولانا فصیح الدین مولانا جمید اللہ امام جامع مسجد نبوی جیسے جلیل القدر اکابر علماء کرام کے تصدیقی دستخطوں سے شائع ہوئی۔

① کشف الالتباس فی تراجم عباسی تخریر اساس کے رد میں ہے قسطاس فی موازنہ تراجم عباسی۔

② حقیقت یہ ہے کہ سب سے پہلے مولانا فضل حق خیر آبادی (متوفی ۱۲۷۸ھ - ۱۲۸۶ء) نے تقویۃ الایمان مصنفہ مولوی سماعیل دہلوی کے رد میں رسالہ لکھا۔ مرزا غائب دہلوی متوفی ۱۲۸۶ء سے مولانا فضل حق نے اس سلسلہ میں ایک ثانوی لکھوائی جو مولوی سماعیل دہلوی کے عقائد باطلہ کے خلاف تھی "سہ

ما حاصل یہ کہ حضور العظیم امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ عزیز اہل حق سے قبل بھی بہت سے جلیل القدر اکابر علماء نے نجدیت و لم بیت دیوبندیت کا بار بار رد و ابطال فرمایا۔ مناظرے کی کتاب سے شائع کیں۔ یہ مصنف کی اندھیر نگری ہے کہ اپنے ذمہ جہالت و لامی میں صرف اور صرف العظیم کو استیصال و لم بیت کی تحریک کا واحد ہانی قرار دے کر اس ہولناک فتنہ کی اہمیت کم کر کے العظیم امام ہدایت کی زیادتی ثابت کر رہا ہے۔ ان رسالے اس میں شک نہ ہو کہ سیدنا العظیم فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس ہولناک فتنہ و لم بیت کی وہ بے شمار گردن رونی فرمائی اور بکثرت کتب و رسائل شائع فرمائے۔ اور دلائل کی پوری قوت سے یہ نفا فرمایا۔ علم و تحقیق کے دریا بہائے اور جس طرح اس فتنہ غلطی کا سد یہ

نے کتاب محمد احسن نانوتوی صفحہ ۹ تا ۱۰ بترتفہ

مواقف و مسلسل محاسن فرمایا وہ آپ کا ہی حصہ تھا اور ایسا ہونا ثابہ ہوا۔
 حضرت مصطفوی کے بغیر ممکن و عمل تھا۔ — باقی رہی برائیں قاطعہ بود
 گنگوہی جھٹلائیماں و بیروہ گستاخانہ کتب کی کفریہ عداوت تو اس زمانہ میں بھی
 ان کے بہت سے رفیق تھے اور علم حضرت قلم علیہ مرگہ کے حاصل کے در سال
 بعد آج تک کتب کتب رسائی کے رد میں تاریخ مؤرخہ میں دیوہدی ہے کہ
 کی کتب میں ترمیم و تحریف کثرت کرتے جا رہے ہیں۔ ایک دہائی کے
 چکر میں پڑے ہیں و ظاہر بہت انکی جملہ رپوٹ چکر رہا کہ وہ قلم کتب میں اور
 ہیں گئے۔ — امید ہے ماسٹر وی مصنف کے مدافع سے وہ حقوت مل
 جیسا کہ گنگوہی بار بار اس کو یہ یاد کر رہا کہ جس جو کچھ میں کہ وہ اول قروام عید
 و ضلی بریلوی کی درہم شرق و غرب اور متحدہ ہندوستان کے علم و کلام دیوہدی
 دن و جان سے تار تھے۔

صدقت اہلسنت کا نشان بریلوی اہلسنت مسلمان

مصنف اپنے اجل سے پہلے مر رہا کہ جس کے من بونے بریلوی
 میں اہلسنت و جماعت بریلوی مکتب فکر درستہ امام اہلسنت پر
 بار بار تہذیب کی مقیص انبیاء و کرم خصوصاً سیدنا نبی و علیہم السلام
 و اسلام کی توہین و ہیبت اور دنیا و آخرت کی کسائیوں کے پیار و
 مزاحمت کی بات کر رہا ہے مگر صفحہ ۶۱ پر اس جھوٹے کو ماسٹر
 سو اعظم اہلسنت کے دو ٹوکے ہو گئے۔ ”اہلسنت و عقول میں
 اور صفحہ ۶۲ ”پاک دیند کے من سنت مسلمان دو ٹوکوں میں مل گئے“
 لکھ کر ماننا و تسلیم کرنا پڑا۔ — بریلوی بچہ و تہذیب مسلمان سواد اعظم اور
 اہلسنت ہیں۔ جب اس کذب سے کذب بینہوں کے باوجود ہم اہلسنت
 بریلوی مکتب فکر کو مسلمان در اہلسنت مان لیا تو اس کے سزاے عزائمات

مراہ اس کے اڑ گئے اور مت ہو گئے کہ اس کا تہذیب و ناجھوٹ کلاب فریب
 کا تھا۔ یقین کیجئے ہمیں سخت مدامت اور شرم ہے کہ ہمارا بی طلب
 مت ہی جھوٹا ہے۔ — صفحہ ۶۲ میں ہی ایک عنوان ہے ”تہذیب و اخلاق
 اس فرق“۔ اس کے اس حال اور خیالی پلاؤ پکائی ہے کوئی حوالہ درج
 کیا ہے۔ —

بائی کھوپڑی الٹی منطق | صفحہ ۶۳ پر مولانا احمد رضا صاحب
 سالہ خدمات کے زیر عنوان محض میں ترمیم
 و عذوان مدکورہ ۶۶ کے تحت ڈرامہ لکھا لکھا اتنا عتف ضرور
 کیا لکھا ہے۔ —

”آپ (مولانا احمد رضا) کی پچاس سالہ محنت سے بہشت مسلمانوں
 و مستقل مکتب فکر قائم ہو گئے۔“
 ہر جھاک ماریں کر دو نہ م لگائیں یہ ماننا پڑتا ہے بریلوی اہلسنت
 مسلمان ہیں۔ — جب یہ ہے درحق بھی یہ ہے کہ احمد رشید بریلوی
 اہلسنت مسلمان ہیں تو چنے ٹھہ پر شوک لو جھگڑا کس بات کا ہے؟ لانا تو حق
 اس طرزی کس لیے ہے؟ بریلویوں کو اہلسنت مسلمان ماننے کے باوجود
 جبر تیطالی رنگ پھر کی لکھتا ہے کہ مولانا عبید اللہ مراد آبادی لکھتے ہیں۔ —
 ”موجودہ صدی سے قبل مسلمان ہر حیثیت سے علی نظر آتے تھے ان میں
 بریلوی بھی تھے غیرت اسلامی بھی۔ دنیا میں ان کا اتنا بھی تھا جتنا بھی
 حب و ہیبت بھی قوت و شوکت بھی۔ کفاروں کے خوف سے کانپتے تھے“
 اس کے بعد ”ان کے تحت جو لکھتا ہے سو بخ اعصرت صفحہ ۸
 دہا قاری احمد پٹی بھتی“

تقاضا در مسلسل محاسبہ فرمایا وہ آپ کا ہی حصہ تھا اور یہ ہونا بہ نصرت مصطفوی کے بغیر ممکن و محال تھا۔ — باقی میں بڑی قندو گنگوہی جعدہ ایمان و غیرہ گستاخ و کتب کی کفریہ عبارت کو اس زمانہ میں م کے بہت سے روزیکھے گئے در علم حضرت قلم علیہ الرحمہ کے فعل کے بعد آج تک مکتبہ کتبہ کے راقیوں میں شائع ہونے میں دیوبندیوں کی کتب میں نہ سمجھ کر یہ کتب مکتبہ کتبہ سے ہوتے ہیں بلکہ دین تائید چکر میں پڑے ہیں و ظاہر ہست مکتبہ کتبہ کے چکر دار کو یہ تھا کہ کتبہ کے ہر کتبہ کے — "مید ہے" چکر دار مصطفیٰ کے دھار سے وہ ٹھونکے جھٹکا ہوگا جو بار بار اس کو یہ یاد دلا رہا تھا کہ میں جو کچھ بھی کیا وہ اقدس احرام ہے و فضل بریلوی کی دور شرق و غرب در تہذیب و تمدن کے علم و توفیق دیوبندیوں کے دل و جان سے شائع تھے۔

صداقت ہست نشان بریلوی ہست مسلمان

مصطفیٰ ہے دجل سے اپنے منہ رو کہ سب کے بل لوتے ہو یہی نہ میں ہست و ہست بریلوی مکتبہ فکر در سیدنا امام ہست بریلوی بار بار اللہ تعالیٰ کی تنقیص انبیاء و کرم خصوصاً سید الانبیاء و علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین و عیب دہی و ہل بیت و دین اللہ کی گستاخوں کے جہاد و زمامت کی رست گم رہے مگر صفحہ ۱۶ پر اس جھوٹے کو ما شاہدہ سو و عظیم ہست کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ "ابن ہست و علقوں میں ۱۱۔ در صفحہ ۱۶ "پاک و ہند کے مل ہست مسلمان و ڈاکٹروں میں ہست لکھ گمہ ماننا در تسلیم کرنا پڑا۔ بریلوی بکھرہ تلمیذ مسلمان سو و عظیم اور ہست ہیں جب اس کتاب سے کتب بریلویوں کے باوجود ہم ہست بریلوی مکتبہ فکر کو مسلمان اور ہست مان لیا تو اس کے سوائے الزامات

رہے اس کے اڑ گئے اور تائید ہو گیا کہ اس کا تانا بانا جھوٹ کذاب فریب کا تھا یقین کچھ ہمیں سخت نہ مت اور شرم ہے کہ ہمارے فاضل نے ہی جھوٹا ہے۔ — صفحہ ۱۶ پر ہی ایک غلوں ہے "تفریق و اختلاف فرق" اس کے ذیل حاشیہ اور حاشیہ چلاؤ پکارتی ہے کوئی حوالہ درج ہے۔ —

انہی کھوپڑی الٹی منطق | صفحہ ۱۶ پر مولانا احمد رضا خان پوری سے خدمات کے رپوسٹوں میں تردید سے غلوں مدکورہ بالا کے تحت در مہ مکلف لکھتا تھا اعتراف ضرور لکھتا ہے۔ —

"اب مولانا احمد رضا کی پچاس سالہ محنت سے ہست مسلمان و مستقل مکتبہ فکر قائم ہو گئے۔ —

بہر حال حاکم مایں کر و از نام لگائیں یہ ماننا پڑتا ہے بریلوی ہست مسلمان ہیں۔ — جب یہ ہے اور حق بھی یہ ہے کہ احمد لٹریچر سے ہست مسلمان ہیں تو اپنے منہ پر شوک و جھگڑا کس بات کا ہے؟ اسامہ تڑا بن طرازی کس سے ہے؟ بریلویوں کو ہست مسلمان ماننے کے باوجود حریف علی رنگ پھر کی لکھتا ہے کہ سوا ما نعیم ادیں مرد پادی لکھتے ہیں۔

"موجودہ حدی سے قبل مسلمان ہر حیثیت سے علی نظر آتے تھے اس میں نہ رہی بھی تھی غیر مسلمانی بھی۔ لہذا میں ان کا دفاع بھی تھا اعتبار بھی عیب و بیہیت بھی قوت و شوکت بھی۔ کفاروں کے خوف سے کاپتے تھے: اس کے بعد ہست کے تحت حوالہ لکھتا ہے سو رک علقہ صنف ۸ دانا قاری احمد پٹی بھتی۔"

جو بھی حالت رقتا فوئی کے زمانہ میں پسند و ستاں میں ہے وہ مہاکاوی
میں بھی نہیں ہے۔

کیوں جناب مصنف صاحب مصنف ہو رہا تو صدر الاور
ٹھیک کہتے ہیں یا فتاویٰ صاحب ۹ فتاویٰ کی ماموں کے صدر اور
عیدہ امرجہ کی مانوں کے ۹ جہاں ہے فتاویٰ کی طرف پھیل جانے
بے موقع کی راگنی

اچھے شیخ ہندوستانی کو مہر پر ٹھکایا اور مولوی محمد احمس دیوہ
عیدہ ہندوستانی کے گیت لگے مستور کر دیتے ہاں کہ یہ بتایا کہ یہ
دربر بکشت ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف دہلی میں ہے اور اس کا کو
شوں نہیں درپہ ایک مسئلہ یہ ہم کو دلائل سے بات کہہ سیکھ ہی نہیں کہیں
کو روٹ بدلتا ہے کبھی دھوکہ روٹ بدلتا ہے درمجموعہ بار خدا حضرت
مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سب سے مآقوں کی توفیق و قیود و خوں
کو دیتا ہے درمولوی محمد احمس کی کارگزاریوں کے فرض و عی اور
ہلنے سٹانے کے بعد بطور خود صفحہ ۶۴ پر سے لکھ کر حالت پر کسی کتا

کوئی علامہ نہ دیا درپہ صفحہ ۶۵ پر بار بار دہی تکفیر کا دہا دیا ہے
دہی پر امارا لگ سٹنیا ہے کہ ہائے دوستقل مکتب فکر قلم جو کھنڈے دیوہ
اور بریلوی۔ حالانکہ ہم بھر حلت عرض کر چکے ہیں کہ مسئلہ تکفیر حتم سور
ہے کہ یہ چار پانچ مولویوں کی قرآن دو سکتی رامت کے پے چار پانچ
کی قربانی بڑی بات ہیں جب چار پانچ گستاخوں کو گستاخ مان لیا اور
عقیدہ و حکم کا فتویٰ اس چار پانچ فرد پر حق جان لیا مسئلہ تکفیر صحت جان

میں اپنی پر فتویٰ رہ جانے کا جہوں نے کفر کا لکھا تھا آپ دہا
نہی اور وسیع نظری سے کام لیں تو یہی کو تو جہن کفر کو کفر مان لیں ان
ہر حمایت اور جاہلری سے دستبردار ہو جائیں

مصنف نے صفحہ ۶۵ پر محض معالطہ دینے کے
مصداق اور علم و سوا لیے بحوالہ رواہ انبار حق لکھا۔ آنحضرت
ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آئے دوائے دوزخ میں عی و حق و در علم و سوا کی خبر
نے سے دی تھی۔

آن تشر لشرار العلماء و ان خیر الخیر
خیار العلماء (ترجمہ) بیشک بدترین لوگ بڑے علم
ہوں گے اور بیشک بہترین لوگ بھی عی ہوں گے
اور پھر لکھتا ہے حضرت علی رضی سے بھی روایت ہے۔
"علماء هم من تحت دية لسه من عندهم
تحدج العتنة وفيهم قسود۔ ان کے علماء ان لوگوں
میں سے جو آسمان کی بھت کے نیچے بدترین لوگ ہوں گے
انہی سے فتنے نکلیں گے اور میں پر تو ہیں گے۔"

سبحان اللہ! ماشاء اللہ! یہ تو میسر نہ ہوا تو جہد ہر
محمد و ائق لوح و قلم ہی غیب وان کا عظیم و جیس معجزہ ہے کہ ایک
مکر غیب سے اپنا علم غیب منوالا بسیتہ نہ حضور علی رضی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سوا کے تاجدار کی عظیم کرامت و تصرف ہے کہ
ایک منکر سے پنا غیب منوالا۔

مصنف جی ایہ حدیث اور مولیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول
مذہب پر عقیدہ گستاخ مآقوں کے یہی جو تو ہیں کو بڑ نہیں سمجھتے
تھرکار و ناروتے رہتے ہیں۔ و لہ یہ دیوہ یہ تو اپنے مصنف کے لیے

حضور قدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب مترجم کا کرنے کے لیے قرآن سے پڑھا کر لے میں : —

اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَہٗ السَّاعِۃُ وِیَہِزِلُ الْغَیۡثَ وِیَہِیۡمُ
فَاِذَا رَہَمَ وَاَمۡتَدٰی یُہۡوِیۡ حُمَاقًا لَّکَسِبَ غَدًا
وَمَا تَدۡرِیۡ لِنَفۡسِکَ اِیَّیۡ رَحِیۡنَ تَمُوۡتُ اِنَّہٗ اَللّٰہُ
عَلِیۡہِمْ خَبِیۡرٌ۔ یہی بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم
اور نارا ہے عین اور جاننا ہے کچھ مونس کے پیٹ میں ہے
اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کئے گئے اور کوئی جان نہیں
جانتی کس زمین میں مرے گی بیشک اللہ جلتے و لاتا بیولا ہے

اس آیت مبارکہ سے دو ہدی یہ استدلال کیا کرتے ہیں کل کیا ہوگا ان
ہی جیسے رسول کو کیا خبر مگر مصنف کی نقی کر دہ حدیث شریف اور
سیدنا موسیٰ علی رضی اللہ عنہ کے قول سے پتہ چلے کہ بدترین لوگ بڑے علما
و علمائے دین کا علم غیب تھا حتمی تو یہ خبریں دی گئیں — وہابی و مخلص
ماہکسٹروی دیو ہندی مصنف اب اپنے منہ پر تھوک نے خود اس کے
اپنے اکابر ہی عی و شویں کہ ابیاد و فرسیں اور محمد بن خدا کی تو ہیں و
تنقیص ان کا وظیفہ ہے و رد و سرور کو علی دسوکہ کہ اپنے اکابر کی بد عیاد
پر پر وہ ڈال رہا ہے جیسے چور خود شور مچاتا ہے چور چور :

دماغی توازن کی بربادی | مصنف کے حجابی دماغ کی دلیل یہ

رہا ہے۔ ص ۶۱ پر لکھتا ہے سواد اعظم سنت و لہجہ کے دو ٹکڑے ہو گئے
ص ۶۲ پر لکھتا ہے سنت مسلمان دو ٹکڑوں میں بٹ گئے۔ ص ۶۳ پر ہی سے
تفریق اور خدائے میں فرق ص ۶۳ پر ہے اہلسنت مسلمانوں کے دو
منقل مکتب فکر قائم ہو گئے صفحہ ۶۵ تعمیر ملت اور تفریق ملت صفحہ ۶۶

سنت و الجماعت کا آپس میں اختلاف ہے جس نے نہیں دو گروہوں میں
ٹہا ہے صفحہ ۶۷ اہلسنت و الجماعت میں مختلف جماعتیں ہیں ...
امت کے دو ٹکڑے ہوئے ... دو منقل مکتب فکر قائم ہو گئے ...
و ۶۷ پر ہی ہے اہلسنت و الجماعت کے دو ٹکڑے صفحہ ۶۸ اہلسنت
حنافیت — انصرص بار بار ایک ہی چیز ایک ہی بات کا احوال
ہے اچھے دماغی توازن کی بربادی کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔

مسئلہ علمی | مصنف معاند پر ہدیت لے جگہ جگہ اہلسنت و الجماعت
مسئلہ علمی لکھا ہے یا تو اہل سنت و الجماعت ہونا چاہیے یا
اہل سنت و الجماعت۔ مصنف کا اہل سنت و الجماعت لکھ کر کس قاعدہ
رہے۔ اگر اہل دیوبند میں کوئی اہل علم ہو تو اس کی ایجنڈی اور ٹیکٹیک
حاکم الیہ کی کو سمجھائے۔ مگر کال کھینچ کر سمجھائے کیونکہ اس پر اثر
و تاثیر مشکل ہے۔ خدا ورجہاست کے بارہ میں بہت سخت جان ہے۔
سیدنا پیر مہر علی شاہ گولڑوی | سیدنا خواجہ حضرت پیر شاہ مہر علی
کی تحریروں میں **تحریر** | شاہ صاحب گولڑوی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کا نام نامی اسم گرامی

مسی اس بد باطن مصنف کو مجبوراً لینا پڑا ... کہتے ہیں پیروں
انجروں، ادیبار کلام سے مدد لینا شرک ہے، مگر اپنی عرض و مطلب
کے لیے پیر سید مہر علی شاہ صاحب کی دہائی دی اور مدد طلب
کی جسنت کی تو میں خود کو اہلسنت نہا پر کرنا مقصود تھا بہرحال
مخدوم پیر سید صدر الدین مدنی قادری گیلانی علیہ الرحمہ کے سوا
کے جواب میں پیر سید مہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے جواب
کا وہ حصہ اس کی تحریر و خیریت کی نذر ہو گیا جس میں یہ ہے : —
و بعد انصام کلمات تعظیم صرف مطلقاً ہر (سے) ذکر کرنا جائز

نہیں ہے۔

اسی طرح مسند حاضر ناظر پر، کل مسلک سنیہ نا اعصمت۔
 بمقت قدس سرہ کے موافق و مطابق رقم فرمایا لکھتے ہیں۔
 وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ العصری ہر ممالک و
 میں حاضر ناظر ہونا تو بہر مختلف فیہ ہے فغان و منکر و بیکل دہ
 میسر جوں میں ظہور و سرباں حقیقت احمد بہ سر عالم و ہر مرتاد
 درہ ذرہ میں عبد المحققین من الصوفیہ ثابت ہے۔۔۔۔۔ ابنتہ ظہور۔
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بکند العصری امینی کا پتہ حص اہل مشاہدہ۔
 ملتا ہے۔

مگر مصنف مطالعہ بریویت سے کمال جہالت سے سب کچھ چھوڑا
 کہ اپنی ضرورت کے یہ الفاظ نقل کیے،
 "میرے خیال میں فریقین میں نے کرم قدر میں مل سنت وائے
 سے ہیں۔"

یہ الفاظ نقل کر کے بس ٹھنڈورہ پیٹ دیا کہ پیر صاحب گوڑو،
 ہم دیوبندیوں کو بھی اہل سنت ممالک دیکھو میں بھی اہل سنت ہوں گی
 ڈگری مل گئی۔ ارے خائین مصنف اس کے ایک ہی سطر کے
 صاحب گوڑو علیہ الرحمۃ یہ بھی تحریر فرما رہے ہیں۔
 "ہرگز ہرگز مقصود نہیں کہ معاذ اللہ فرقہ ضالہ (گمراہ) نجدیہ و ہمارے
 کی طرح صرف لفظ شریک کا اطلاق جائز کہیں ہے۔"

اس اب تم غلطی ہے گریں میں منہ ڈال کر کھانک لو اور دیکھ لو تم
 نجدیوں و دیوبندیوں کی طرح حصن بشر کہتے ہو یا نہیں۔۔۔ اور یہ بھی دیکھو

حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گوڑو دی مرحوم نجدیہ و دیوبندیہ فرقہ کو
 (گمراہ) فرما رہے ہیں جب کہ تمہارے حدود ختم قطب عالم مولوی
 سید احمد صاحب گنگوئی صاحب لکھتے ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو واپس کہتے ہیں اُن کے عقائد عمدہ
 ہے۔۔۔ وہ ادراں کے مقتدی اچھے ہیں۔

فرق صاف ظاہر ہے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب فرقہ و دیوبندیہ
 فرقہ ضالہ (گمراہ) قرار دے رہے ہیں اور مولوی رشید احمد صاحب
 گوڑو بنی ابن عبد الوہاب نجدی اور دیوبندیوں کے عقائد کو عمدہ قرار
 دے کر اُن (دیوبندیوں) کو چھاکہ رہے ہیں اور خود مصنف نے مطالعہ
 ریویٹ کی مختلف جلدوں میں کھدیت و دیوبیت سعودیت کے ترے
 دے ہیں۔ ملاحظہ ہو جلد اول صفحہ ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴

بابو جی کا رشا دھاکہ —

حضرت سیدنا پیر مہر علی شاہ صاحب فرماتے تھے صاحب
دعوت شریف میں حاجی محمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا
میں وقت ہندوستان کے چار مشہور علماء مانو تو ہی گنگوہی، سیّد
مفتاویٰ ایدہ پکینی واسے) بھی حاضر رہے تھے میری (سیدنا پیر مہر علی
صاحب کی) تقریر کے اور حاجی صاحب کی جولی مہرانی کو اسبوں
کچھ محسوس کیا۔ درحجہ سے ایک مطلق سوس یو پھی میں نے کہا میں
یہاں تو ایک باغ انسان کی مجلس ہے یہاں سے کچھ حاصل کرنا چاہیے
یہ منظرہ کا مقام نہیں اگر آپ کو منظرہ کا اتنا ہی شوق ہے تو بلا رونا
پر آکر مجھ سے گفتگو کیجئے گا اگر میسر ہوگا آپ صاحب سے کچھ
خود منظرہ کے لیے آپ کے مقام پر ہی عرض خواہوں گا۔ اس پر وہ
(دیوبندی مولوی) خاموش ہو گئے۔

مہر کا سپر صاحب گورڈی کا عقیدہ و مسلک حضرت پیر

صاحب قدس سرہ نے امکان کذاب ہادی تقی کو جس علم عیب
عطا سماع موتی کو برحق اور ندائے یاروں لہذا زیارت قبول۔ توسل و
استمداد ابیہ و ابیہ علیہم السلام و انصار تو سب کو کجا تر فرما دیا
معبودوں کا ظہور منہم کے متعلق نادر شدہ آیات کو انبیاء و اولیاء
علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تحریف و تحریب سے تعبیر فرما کر پھیلانے
دیوبندیت مولوی سماعین کی کتاب تقویۃ الایمان کے مندرجہ
کی تردید فرمائی۔ دھما اہل دہلیہ غیر ذلک کے معانی

تشریح میں مراد صرف اسی دبیہ سے ہوگی جس پر پٹری چلاتے
تسمیۃ اللہ اکبر کی بجائے غیر اللہ کا نام پکار جاتے گا؟ یہ
کیوں خائب مانچسٹری مدری صاحب آنکھیں کھول کر پڑھ
دل کھول کر دل دھان سے پیر صاحب گورڈی کے عقائد و
حک حلقہ کو قبول بھی کر لو محض اپنی باطل مراد ثابت کرنے کے لیے پیر
صاحب گورڈی کا نام استعمال نہ کیا کرو۔ تسلیم جائے سیدنا محمد اعظم
ہزار علم و امت از امام احمد رضا قدس سرہ اور حضور قلم عالم گورڈی
سے مراد کے عقیدہ و مسلک میں کیا فرق ہے۔؟ بقا پیشوائے
دیوبندیت مولوی اسماعیل اور تقویۃ الایمان کا نام لے کر نہ کیا یہ نہیں؟
نہ در تحقیر میں کتنا فاصلہ رہ گیا ہے۔؟ ممکن ہے مانچسٹری جی پکا
احیاء میں کر کہہ دے اسی در سر دیوبند بنانے والے دیوبندی علماء
کو تو کچھ نہیں کہا تو پھر کہیں گے تو گتے جاؤ در سر دیوبند کے نمبر دانی
اور فرقہ دیوبند کے امام دوم کی دہلیت افزہ روش کا نام لیکر کھلم کھلا
بیزار و ابطال کیا جارہا ہے، لکھا ہے۔

محمد بن عبد اللہ صاحب نجدی کی عہدگی حقائق کے متعلق مولوی
رستید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ — تعجب ہے مولوی رشید احمد گنگوہی
ضاد بنی رشید یہی شیخ رجبی محمد بن عبد اللہ صاحب کے عقائد کو عمدہ تحسیر
کرتے ہیں حالانکہ ان میں سے ایک ایک عقیدہ کی برہانست زود خود
مولوی (رستید احمد گنگوہی) صاحب کے اپنے شیخ اور پیر و مرشد حضرت
حاجی امداد اللہ صاحب جہا حرقی رحمتہ اللہ کی دست گزری پر پڑتی ہے جن
کا ارتد ہے۔

شیخ عاصیوں ہوتے تھے و سید نے کہا ہوتے
 نہیں چھوڑا اب کہاں جاؤں یا رسول اللہ
 کرم فرماؤ ہم پر اور کوئی سے شفا عت تم
 ہمارے جسم و عقیقہاں پر جب دیا رسول اللہ

اور مولوی رستید احمد گنگوہی کے برادرِ حق مولوی شرف
 صاحب تھانوی اپنی کتاب شمیم لطیف میں فرماتے ہیں ۔
 یا شفیق بعد از حدیث سیدی | انت فی لا صراطی معتد
 رستگاری کیجئے میری | کنگش میں تم ہی جو میرے اور
 بین فی مہاجرت اربعہ | منہی المصروف سیدی سید
 جو تمہارے ہے کہاں میری پناہ | روح کفنت مجھ پر آغا سب تھو
 مصلحت جی ہاں میری عمر کہاں بھلا بھو بکھت رہے ۔ اپنے اکابر کے
 عقیدہ و مسلک کا بہرہ حضور قبلہ ام سرکار گورنری عین برکت کے عہدہ
 حقہ کا بہرہ کیا س جوڑ توڑ کا من ہی سیکھ تھا ۔ درایہ بھی دیکھ میں کہ
 میر میری مولوی رستید احمد گنگوہی اور مولوی امرب علی تھانوی کا ذکر
 دو جگہ صرف مولوی مولوی لکھ کر عاصیہ اندر میں کیا ہے جبکہ سیدنا محمد داغ
 سیدگار حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کا ذکر فرماتے ہیں ۔

حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
 در سیدنا حضرت کے ایک رفیق خاص محبت جاتان میں سے اصوں و
 نردعات میں انحضرت کا کچھ بھی اختلاف نہ تھا جس کے صاحبزادے سلطان
 امواتین مولانا عبدالاحد قادری برکاتی رضوی سیدنا حضرت قدس سرہ
 کے تلمیذ و حلیف تھے ان کو یوں لکھا ہے : حضرت مولانا امی احمد صاحب بریلوی

ری سیدی جیت :۔

بہار سے دو تیسے تانت ہوتے تھے ۔

○ اگر سیدنا حضرت عیدہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب بریلوی
 ہاں حکم تھانوی تھا ہوتا تو آپ کو حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی
 مر لہ لہ نہ لکھا

○ یہ کہ آپ کی نظر میں محمد بن عبداللہ اب شیخ بکدی کے عہدہ
 صاحب تھا اس وجہ سے حضرت پیر صاحب گورنری کے مناظرہ مد
 صاحب اور ڈنگے کی چوٹ فرمایا : تعجب ہے مولوی رستید احمد
 سلوی تانوی رستید میں شیخ محمد بن عبد اللہ کے عہدہ کو عہدہ تھو
 کرتے ہیں حالانکہ ان میں سے ایک ایک عہدہ کی رد پرہ راست مولوی
 رستید احمد گنگوہی صاحب کے اپنے شیخ اور پیر و سرشد حضرت حاجی
 مدد اللہ صاحب صاحب بریلوی پر پڑتی ہے ۔

دیوبندی مولوی حاجی مدد اللہ صاحب نے اخلاص رکھتے تھے

اس کا جملہ بھی حضرت سیدنا سرکار گورنری عین برکت سے فرماتے ہیں ۔
 "دیوبندی مکتب کے کثرت و پیشہ علیہ کو حاجی مدد اللہ صاحب سے
 ادا کرتے رہے ہیں" اگر بعض مآثر میں نہیں دیوبندی اصنام کو حاجی مدد
 اللہ صاحب سے خلاف بھی رہے مگر حاجی مدد اللہ صاحب کے مرید و خدایا وہ
 علماء جوشتی بریلوی مکتب فکر کے مؤید و ہمراہ ہیں مولانا احمد حسن کامپوری ۔

مولانا عظیم الدین علی گڑھی۔ مولانا محمد شمس الدین آبادی اور بہت سے
 اور بھی اہلاداد اللہ صاحب کے جیسے ہیں مگر آپ کے مسلک کے رکن اور صاحب
 چوں کہ فیصلہ بھی ہر شے سے ہو گیا کہ حاجی امداد اللہ صاحب کے
 دیوبندی مولوی اپنے پیروں کے مسلک سے بھر گئے تھے اور وہ حاجیوں
 سے حقائق رکھتے تھے کہ مسلک حضرت کے ترجمان و علم دار ہمارے
 کے سب حاجی امداد اللہ صاحب کے مسلک پر پوری طرح قائم رہا۔
 وہ دوسرے عقولوں میں یوں کہہ دیجئے کہ سیدنا اعظم حضرت امام
 امام احمد رضا بریلوی اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہر فرقے کا وہ
 و مسلک ایک تھا۔ جنکس چمکے کہ یہاں کوئی شبہ نہ ہو کہ حاجی صاحب
 ہمارے کسی سے قویہ بعض فرقوں و ارشاد میں یہ مدعی گزویں سے بے شک
 کا دلہا کہ ہے تو ہم کہیں گے کہ وہ اقوال و ارشاد میں بھی کسی سے پہلے سے
 ہیں۔ ایک شہرہ بھی ڈالا جاتا ہے کہ حاجی امداد اللہ صاحب ہمارے
 مسئلہ تکمیل میں کسنادنا حضرت علیہ السلام کے مجموعہ فتاویٰ حسام احمدی
 تائید و تصدیق فرمائی۔ اس کے جواب میں ہم عرض کریں گے کہ ایسے دو
 پانچوں کی دُعا میں رہنا ہے کسنادنا حضرت علیہ السلام حکم شری و
 حسام احمدی شہرہ کی بات ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہمارے
 کا انتقال ۱۳۳۷ھ میں تو تھا یہ شہرہ کی جنگ آزادی کے بعد شہرہ
 میں حضرت کے مکتبہ چلے گئے تھے اور ۱۸۹۹ء ۱۹۰۱ء میں وہاں
 پائی۔ مگر یا تقریباً ۱۳۰/۳۱ سال قبل وہ مکتبہ منظم چلے گئے تھے اور اس کے
 وہاں سے سات سال بعد حسام احمدی کا ارتداد و سوزا یاں افرور مذی
 معرین وجود میں آیا۔ اگر حاجی صاحب شہرہ تک زندہ ہوتے تو حسام احمدی

نور تصدیق فرماتے جیسا کہ مکتبہ در بہد وستان میں موجود حاجی صاحب
 بعض فقہاء نے حسام احمدی پر تائید و تصدیق فرمائی۔ علاوہ ازیں ایک
 بوقت یہ بھی ہے کہ یہ کہاں تا بہت ہے کہ علماء دیوبند نے یہی کسنادنا
 حاجی صاحب ہمارے مکتبہ کو دکھائیں اور وہ اس کے کفریات پر
 جمع ہوئے۔

یہی بات حضرت پیر صاحب گوڑوی کے حوالہ سے بھی منظر پیش
 کیے گئے ہیں حاجی صاحب کہ انہوں نے بھی تکفیر نہیں فرمائی۔ اس پر ہم عرض
 کریں گے کہ اس بقرعہ و صحت میں حضرت سرکار گوڑوی سے کافی کچھ
 ثابت کر چکے ہیں پھر بھی اس سے اس مکتبہ پر تائید و عرض کریں گے
 کہ مختلف فرقوں کی تہوں میں موجود و مرقوم کسنادنا حضرت علیہ السلام
 تائید و تصدیق فرمائی۔ اس کے جواب میں ہم عرض کریں گے کہ ایسے دو
 پانچوں کی دُعا میں رہنا ہے کسنادنا حضرت علیہ السلام حکم شری و
 حسام احمدی شہرہ کی بات ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہمارے
 کا انتقال ۱۳۳۷ھ میں تو تھا یہ شہرہ کی جنگ آزادی کے بعد شہرہ
 میں حضرت کے مکتبہ چلے گئے تھے اور ۱۸۹۹ء ۱۹۰۱ء میں وہاں
 پائی۔ مگر یا تقریباً ۱۳۰/۳۱ سال قبل وہ مکتبہ منظم چلے گئے تھے اور اس کے
 وہاں سے سات سال بعد حسام احمدی کا ارتداد و سوزا یاں افرور مذی
 معرین وجود میں آیا۔ اگر حاجی صاحب شہرہ تک زندہ ہوتے تو حسام احمدی

اسلام ہونے پر تصدیق کیوں نہ کر سکتے ہیں کہ حضرت تائید و تصدیق فرمائی۔ اس پر ہم عرض
 کریں گے کہ اس بقرعہ و صحت میں حضرت سرکار گوڑوی سے کافی کچھ
 ثابت کر چکے ہیں پھر بھی اس سے اس مکتبہ پر تائید و عرض کریں گے
 کہ مختلف فرقوں کی تہوں میں موجود و مرقوم کسنادنا حضرت علیہ السلام
 تائید و تصدیق فرمائی۔ اس کے جواب میں ہم عرض کریں گے کہ ایسے دو
 پانچوں کی دُعا میں رہنا ہے کسنادنا حضرت علیہ السلام حکم شری و
 حسام احمدی شہرہ کی بات ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہمارے
 کا انتقال ۱۳۳۷ھ میں تو تھا یہ شہرہ کی جنگ آزادی کے بعد شہرہ
 میں حضرت کے مکتبہ چلے گئے تھے اور ۱۸۹۹ء ۱۹۰۱ء میں وہاں
 پائی۔ مگر یا تقریباً ۱۳۰/۳۱ سال قبل وہ مکتبہ منظم چلے گئے تھے اور اس کے
 وہاں سے سات سال بعد حسام احمدی کا ارتداد و سوزا یاں افرور مذی
 معرین وجود میں آیا۔ اگر حاجی صاحب شہرہ تک زندہ ہوتے تو حسام احمدی

منظر عام پر نہ آیا تھا۔ مولوی حبیب احمد مدنی ٹانڈوی۔ عظام الدہ بخاری
 حبیب الرحمن مدھی لوی شاہ سجاد اس سجاد کے متعلق ڈاکٹر قبان در ۱۲
 ظفر علی خاں کی حوالے اور مغال جی۔ چنگاں۔ سہارنسان دینہ میں ہے
 مصنف کے لیے قابل قبول ہے اس میں سے بعض واقعی رکنوں اور
 ڈاکٹروں حکیموں چوہدریوں بیڑوں اور شاعروں کا نام محض دلیع لوقی کے
 مخاطب دینے کے لیے لکھ دیا ہے کیا یہ حضرت فادی دیتے تھے۔ ۹
 مصنف کو یہ بھی تابست کرنا پڑے گا کہ مصنف کی س فہرست میں جو واقف
 نازک اور عالم ہیں ان کے سامنے محمد برائن س۔ براہیں قاعدہ صفا
 دینہ کی گستاخانہ عبارت رکھی گئی ہے جس سے اس گستاخانہ عبارت اور
 علی اسلام میں ایمان فرور دیا محض ادنیٰ ہی یہ کہہ دیا کہ ایک دوسرے
 ایک دوسرے صاحب کا ہے یہ کافی ہیں جب تک صاحب خود پر لکھے کہ
 بدو میر ہے ایک دوسرے کو کہہ گا ہے

مکفر المسلمین یا مکفر المرتدین اور شبیہ باب نہ میراں مئی جو
 محدث اعظم مدظلہ العالی ابوالمحیہ
 محمد استرغی جیلانی محدث کچھ چھوٹی رحمة اللہ علیہ کے صاحبزادہ والامام
 سید الاسلام علامہ سید محمد مدنی میں استرغی سزا کی سرپرستی میں شائع
 ہے۔ میراں مئی سے ۹۷۶ء میں ایک طویل و ضخیم ضخیم کتاب امام احمد رضا
 شائع کیا جو ۴۳۷ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس عظیم کتاب امام احمد
 رضا غفر کاظمہ چڑے ہوئے مصنف یا پھر ڈوی دل کی کھڑاں کتاب ہے۔ تو
 تو بعض وحسد در مدنی کمانہ اس سے سی و صبح ہے کہ مصنف مصنف پر غلوں
 یہ قائم کرنا۔ مکفر المسلمین کا خطاب عام نہ کسی بھی حکومت یا علم و کرم
 یا مسیح عظام سے حضور حضرت کو مکفر المسلمین کا خطاب نہیں دیا بلکہ اللہ سے
 صفحہ ۲۹ پر مکتوبات کے سہارے کے ررعوں لکھے ہیں۔ دوسری جانب

اس تقریر و تحریر کے ذریعہ امام احمد رضا کی شخصیت کو مسخ کر کے پیش کیا
 جا رہا ہے۔ اہل پرستہوں کے اسرار ہیں۔ امام احمد رضا کے
 خلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین تھے برہنہ میں انہوں نے کفر ساز مشین
 حسب کر رکھی تھی۔ اس درسی باہت کو جو اعظمت امام برہنہ پرستہوں
 جنہ میں الزام تراشیوں کے باب میں لکھی گئی۔ مصنف معاہدے
 مدنی غلاظت بعض کی وجہ سے "مکفر المسلمین کا خطاب" کا عنوان
 ہے کہ شائع کیا ہے جس سے واضح ہے کہ متن عنوان کے برعکس ہے۔
 لاکھ امیزاں ہی میں ان دو سطروں کے بعد یہ بھی ہے "امام احمد رضا
 میں ہرے سی ماہد ہیں جو اپنی تابناک شاعروں سے عالم کو نذر کرنا
 چاہ رہا ہو جس اس پر غلط فہمیوں الزام تراشیوں کی خاک ڈال
 کر چھپانے کی کوشش کی جاتی رہی ہو"۔

ہا میں مصنف خود سامنے کہ عبارت مذکورہ بالا میں مکفر المسلمین
 کا خطاب دے جانے کا ذکر کہاں ہے۔ ۱۰ حضور حضورت قسم
 دے میں سرہ کو مکفر المسلمین کہا محض بعض وحسد کی بنا پر دوسرے کے
 ہر اس ہے مذکورہ ہی گستاخانہ کفریہ عبارت کو قرآن و حدیث
 کی خصوص سے اسلامی عبارت ثابت کر سکے نہ کہہ سکتے ہیں مکفر المسلمین
 تو وہ ہوتا ہے جو مسلمانوں کو بلا وجہ کا فرقرار دے اور جو فی الواقع
 گستاخانہ رسوں کو تو میں رسالت و تنقیص الودہیت کے جرم میں
 مرتہ قرار دے تو وہ مکفر المسلمین نہیں بلکہ مکفر مرتدین ہے۔

مصنف کا علمی حدود و ارجحہ دیکھتے قرآن و احادیث کی بجائے
 لکھ روں اور ایڈیٹروں رڈ کڑوں پیروں حکیموں سے اپنے

کفریات کو اسلام ثابت کرنے لگا ہے گواہ معاذ اللہ قرآن و احادیث
مسنوح ہو چکے ہیں۔

المٹا چکر اور افترا کفر مصنف نے صفحہ ۶۸ پر ایک عنوان
”الزعمات و اختلافات میں فرق“

تحت لکھا ہے :
”مثلاً ہم قادیانیوں کو کہتے ہیں کہ تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے ہو۔ وہ کہتے ہیں ہوں ہم مرزا صاحب
نبی مانتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا ہو سکتا ہے

اب ہم میں در قادیانیوں میں حقیقی اختلاف قائم ہو گیا بلکہ اگر
فرقہ دہریے کو لازم دے کہ تم نبی کا درجہ بڑے بھائی کے برابر سمجھتے ہو

اور دوسرا کہے ہرگز نہیں جو نبی کا درجہ بڑے بھائی کے برابر بتلائے گا
نہیں ہم سے دائرۃ اسلام سے باہر سمجھتے ہیں تو یہ خلاف رہا

الزام ہوگا۔۔۔۔۔ اب ایک شخص الزامات کے ہمارے ہی اختلافات
خلاف واقع رہا لگائی جا رہی ہے۔

ہم کہتے ہیں قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی دجال کو نبی مان کر افر
کا فرد مرتد اور دمرہ ایمان و اسلام سے خارج ہوتے اس پر یہ ایک

لیکن دیوبندیوں پر دو دواں و عذاب ایک یہ کہ تقویۃ الایمان میں صاف
صاف لکھا ہے کہ لکھا ہو یا ہم نہ لکھا سکیں تو پانچ ہزار روپیہ نقد ادا

دیں گے اگر دکھا دیں تو پچھوٹے عاقبت سے علی الاعلان دست بردار
کر تہدید ایمان کر لیتا ہے دیکھیے تقویۃ الایمان مصنف مولوی اسماعیل

میں صاف لکھا ہے کہ :۔

”انسان ایس میں سب بھائی ہیں جو بڑے برگسے سوا اس کے
بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔۔۔۔۔ عباد دیار امام زادے پیر شہید

اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں در بندے عاجز
بھائی نہ“

یا تو مصنف مدعو بریویٹ اتھارٹی جابل و
قر مولوی گنگوہی

مطلقاً لاعلم دے خبر ہے کہ اس کو اپنے مسئلہ
اکار کی کتابوں کے مدد جات و عقائد کا

میں یا پھر پرے درجہ کا مکار اور ٹھوٹا ہے۔۔۔۔۔ مولوی اسماعیل کا
دو دہر گزرا، اب دیوبندی جماعت کے امام دوم مولوی رشید احمد

جو ہی کا واضح اقرار مل جاتا ہے۔
”بڑا بھائی کہن بھی اس نفس سترت کی وجہ سے ہے۔۔۔۔۔ حدیث

اس آپ نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو یا اس رعیت تقویۃ الایمان
اس لفظ (بڑا بھائی) کو لکھا ہے :۔

مولوی اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان نے حضور اقدس سید عالم
میر صلوة والسلام کو بڑا بھائی لکھا اور مولوی دستید احمد گنگوہی نے

کی تصدیق کہتے ہوئے، عزت و اقرار کیا اب تو لازم بزم بزم
صفت بن گیا اب تو آپ یہ چکر نہ چلا سکیں گے کہ الزام اور اختلاف میں

رق ہے۔۔۔۔۔ اب ایک طرف تو اسماعیل دہلوی اور رشید احمد گنگوہی
بڑا بھائی کہنے پر اقرار و اعتراف ہے اور ایک طرف آپ (مصنف

مدعو بریویٹ) کا یہ فتویٰ ہے :۔

”جو نبی کا درجہ بڑے بھائی کے برابر بتلائے وہ مسلمان نہیں ہم

اُسے دائرۃ اسلام سے ماہر سمجھتے ہیں۔

آپ کے فتویٰ سے مولوی سماعیل دہلوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی مسلمان نہ رہے اور دائرۃ اسلام سے خارج ہو گئے۔ آپ کو انکھیر سے بچالے کے لیے چکر چلایا تھا اور ہر اردو صفحات کیسے کیے تھے اور خود ہی اس کو غیر مسلم مان کر دائرۃ اسلام سے خارج کر گئے۔ یہ ہے امام احمد رضا فاضل بریلوی کی زندہ و تابندہ کرامت کہ بدترین دشمن بھی آپ کے فتویٰ تکبر کی تائید و حمایت کر گیا۔

کیا سرِ حق انقلاب آسمان ہو جائے گا

دین بھدی پائے اس کی سستیاں ہو جائے گی

بڑا بھائی کہنے والے پر فتویٰ کفر | مصنف مطالعہ ریویسٹ

کا بر مولوی اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان در مولوی رستید احمد گنگوہی کو دائرۃ اسلام سے خارج کر دیا۔ اب مشہور دیوبندی مصنف مولوی فردوس قصور کا فتویٰ کفر بھی ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔

”جو شخص پر کہے کہ نبی عیضہ اسلام کو ہم پر صرف تھی ہی فضیلت ہے حتیٰ کہ بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر جوتی ہے تو ہمارا اعتقاد ہے کہ وہ کافر ہے۔“

لیجئے صاحب مولوی فردوس قصوری دیوبندی کے فتویٰ سے مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کا فرہوئے۔

بڑا بھائی کہنے والا دائرۃ ایمان خارج | کہتے ہیں

ساروں کے جہاں رہیں ہیں

سی طرح خالد محمود یا پٹنہروی در مولوی فردوس قصوری دیوبندی کے آگے ان کے ”رئیس المحدثین“ مولوی غنی احمد انیسٹروی بھی مولوی اسماعیل دہلوی کے لیے دائرۃ ایمان سے خارج ہونے کے فتویٰ کا گواہ بنے کھڑے ہیں ملاحظہ ہو۔

”ہمارے خیال میں کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات ماننے میں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم عیضہ اسلام کو ہم پر ہی ہی فضیلت ہے حتیٰ کہ بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر جوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا (علماء دیوبند کا) عقیدہ یہ ہے کہ وہ دائرۃ ایمان سے خارج ہے۔“

سبحان اللہ! حدث اللہ! ہر دو وہ جو سر چڑھ کر جوے سے کاسند ہوتے جو آپ تو میر قصور کیا جو کچھ کیا وہ تم نے کیا ہے خطا ہوں گی

المہند علی المہند | یہ وہ کتاب ہے جس پر مولوی محمود حسن مدرس دل مدرسہ دیوبند مولوی میر

حمید حسن امر دہلوی دیوبندی۔ دیوبندی مفتی اعظم مولوی عزیز الرحمن نے لکھی دارعلوم دیوبند والے۔ دیوبندی حکیم الامت شرف علی تھانوی مولوی حبیب الرحمن نائب بہتم مدرسہ دیوبند مولوی محمد احمد سابق بہتم مدرسہ دیوبند مولوی عاشق الہی میرٹھی مصنف تذکرۃ برشید مولوی مسعود احمد گنگوہی خلیف مولوی رستید احمد گنگوہی مولوی مفتی کفایت اللہ دہلوی جیسے صف اول کے ایک درجہ سے ذہن مولویوں کی تائید و تصدیق موجود ہے گویا کہ بجز مولوی رستید احمد گنگوہی کے تمام

کا برویہ بدنے جفا علی طور پر مولوی اسماعیل دہلوی کو دثرہ ایہ
 خارج قرار دیا ہے۔ چاروں وہ جو سرچھٹا کر کے مولوی یا کھڑوی
 یہ بھی لکھا ہے کہ چاروں کے صحافی ارشد نقادری نے تحریری اقرار کیا ہے
 تلمذ پر بند۔ نصف صدی سے سارے جہان میں مورد انعام
 مصنف کو عداوتہ ارشد نقادری مدحد کا نام بیسے کی جزات
 دیو بدی نس کی کتنی مقررہ من ہے مصنف کو چھی طرح معذور
 بہر حال مصنف عداوتہ ارشد نقادری کے من محمد پر خوشی سے حقو
 در نہیں بکری ہے مصنف صدی سے مراد ہی انرم میں۔ سرزرا م
 نہیں موت۔ ارشد نقادری کے ارشد نقادری کا
 مدخل نے تحریر فرمایا ہے "علماء دیوبند مصنف صدی سے
 جہان میں مورد مراد میں" ہوں ٹیکہ ہے جس مراد پر مرادوں
 ہے ملاحظہ وہ عین حقیقت میں نرم رہے کیا تم کو سارے جہان
 کا سخی اعتبار نہیں ہے در پھر سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ ملا
 ر دیوبندی مولیان ہی صدائی بھی تو صحیح معنی میں پیش نہیں کرتے
 مولہ کہ ایک ملازم کی صدائی پیش کی اس صدائی میں صحابہ سوزیا اور
 بڑی طرح اٹھ گئے اور بڑی طرح پھس گئے جیسا کہ خود تم نے صدائی
 پیش کی تھی یا مولوی فردوس قصوری نے صدائی پیش کی تھی یا مولوی
 غلیل بیٹھوی نے صدائی پیش کی تھی جو مولوی اسماعیل اور مولوی
 رستید گنگوہی کے کھر پر اقبای ڈنگری بن گئی۔ چ
 بات لگنے کا سبب نہیں ملا لوں کو
 کھستانی بنی، مصنف و اس کے اکابر گستیہ نا مجتہد اعظم سرکار

حضرت قدس سرہ کی ایک ہنر سے زائد تھا سبب جلیلہ کار و وجود سب
 بھ کی توجرات و ہمت رہتی حالانکہ قاسم نانوتوی کے سو کثرت و ستر مولیان
 یوہ سے سستہ نا اعطرت امام اہلسنت کا مامریہ یا ڈیٹہ مھر میں آپ کی تحقیق
 خانیف کا شہرہ عام تھا وہ مدھر میں توجرات پر ڈنگوہ سے در آج ۵۷ سال
 مد سے چارہ علم و عقل سے کور ملاں یا کھڑوی پیر جو ہے حالانکہ حقیقت ہے
 ترے اعداء میں رہا کوئی بھی مقصود نہیں
 ہے جی گوتے ہیں کیوں شور مچاتے ہیں

اور کچھ نہیں من جی کر صر، پر ایک مولوں جاپوں کے پیشوا کا خطاب
 پرلے درجہ کے ہے و قوت ہے ایک مقررہ کی س بات کو خطاب سادیا
 ایک مجلس میں جہاں در قم (مولانا پروفیسر مسعود احمد صاحب) بھی موجود تھا
 ایک ناصل سے فرمایا کہ مولانا احمد صاحب کے پیر تو زیادہ تر جہاں میں
 تیا جاسے اس مبارک میں جاپوں کے پیشوا ہونے کا خطاب دینے کا کہاں
 کر ہے۔ بات کا خطاب سادیا خود جہاں جہاں اور بات ہے جہاں کا پیشوا
 اور بات ہے اور یہ در بات ہے کہ یوں کہا جائے کہ خدا شخص کے سیر و تہ
 زیادہ تر جہاں میں۔ خدا ہر ہے کہ تمام باتوں میں بڑھ مرق ہے در پھر
 یک حقیقت ہے کہ ہر بزرگ کے بیرون میں جہاں جہاں ہوتے ہیں پڑھے لکھے
 بھی ہوتے ہیں۔ کیا مولوی رستید گنگوہی اور مرق علی نقوی کے
 تمام سیر و عالم و فاضل نقیبہ در محدث ہیں۔ ان کے پڑھنا سنا زیادہ تر
 جہاں ہیں یا نہیں زیادہ تر عام میں۔ سستہ نا حضرت قدس سرہ کے
 سیر و تہ میں جہاں جہاں جہاں کے پیشوا ہونے کا خطاب نہیں بن گئے
 جہاں جہاں حضرت کے جوہر ہیں پیر و ہیں بتاؤ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 امتی ہیں یا نہیں۔ ہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتی میں اگر کوئی

وقت بچیت کا نگریسی تڑپ کر رہ گئے تھے، احکام دینیہ لتوی شروع
 نظم کی صورت میں ہی سے لکھتے تھے بعد انہوں نے کانگریسی ہونے
 نظم لکھ ڈالی جو بہارستان کی بہار کے ساتھ ساتھ حدود محسود کے مل
 بہارستان کی اس نظم کا مفصل جو باب ایسی عظیم کتاب برہوں حداف
 سلاست ۲۵۲ پر دیا ہے جو کہ مصنف کی تیار رہی کسی دوسرے دور
 مصنف کے حوالہ دینے کے لکھتے ہیں
مولوی ظفر علی خاں مولوی ظفر علی خاں کی ایک طویل مہم
 پر بہارستان سے نقل کی ہے ۔

اؤڑھ کر مدد آئے بدعت کا خلاف

دست اس کی ہے محد دسات اس کی لام کا

یہ طویل نظم نقل کرے کے بعد مصنف سیف خاں لکھتا ہے
 ”ظفر علی خاں نے عہدیت کے تعارف کا واقعی حق دیا کر دیا“

جی ہاں اکر دیا اور آپ نے جس داد دینے کا فراموش نہ کر دیا ”حق در
 اد کرے کے بعد ہم آپ دونوں کی علمی و دینی حیرت کا معاملہ اچھوڑتے“

بے خبری و لا علمی | مصنف سیف خاں نے بہارستان سے ظفر علی خاں

لیکن یہ مصنف کو یہ علم بھی ہے کہ یہ نظم ظفر علی خاں نے کس کے متفق نہیں ہے
 ظفر علی خاں نے بڑے علم خود یہ نظم لکھی تو چھ شہر وہ عہدیت حجت الاسلام مولانا
 شاہ محمد علی مدد خاں صاحب بریلوی قدس سرہ کے خلاف لیکن مصنف نے
 حقانیت یہ نظم نقل کر کے مدد پر لکھتا ہے

”ظفر علی خاں مرحوم نے عہدیت کے تعارف کا واقعی حق دیا کر دیا
 و لاکہ علم کے پہلے مصرعہ میں حجت الاسلام کا نام گری حادہ صاحبان موجود ہے
 اور یہ نظم لاہور میں عہدیت حجت الاسلام رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ کی سترجہ کردہ

دفعہ پر کھنکھاتی تھی لیکن مصنف سیف خاں کو کچھ پتہ نہیں کہ وہ کون سی
 اس ہے وہ بے خبری میں مولانا حامد رضا خاں صاحب کو عہدیت
 مولانا حامد رضا خاں سمجھ رہے ہیں اور حق داکرے کی دوسرے رہے ہیں اور مولانا
 دہلی خاں کی یہ بے خبری وہ اس علم کے پہلے مصرعہ میں تو کہتا ہے ۔
 اؤڑھ کر حامد رضا خاں آئے بدعت کا خلاف

مصرعہ تالی میں کہتا ہے ۔

دست لکھی ہے محد دسات اس کی لام کا

کیا راستہ ہے اس سبب نہیں اور سبب سازی کی بتایا جیسے مولانا حامد رضا
 صاحب کو محد دسات دکان داتا ہے، محد دسات تو اہل سنت عہدیت فاضل
 بڑی قدس سرہ کو مانستے ہیں تو ہات خود ظفر علی خاں کی ہم کا فہم نہ کہ
 مولانا سلام قدس سرہ معریز کی باقی رہ شعروشعر کی کا معاملہ اگرچہ ظفر
 علی خاں نے حجت الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خاں صاحب قدس سرہ سے
 تعلق یہ ہے ڈھنگ ٹیک سندی کر ڈالی لیکن یہی ظفر علی خاں میں ہی حجت الاسلام
 مولانا حامد رضا خاں صاحب کے شاگرد رشید شیخ القرآن مولانا محمد
 مدد خور صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ کی مدد میں لکھتے ہیں ۔

چچ کو جب چار ہے تھے ہزار دی عبد الغفور

اسماں بر سر ہاتھ اُن پہ نور ہے

در یک دوسری جگہ مولانا حامد رضا خاں صاحب کے شاگرد
 رشید مولانا عبد الغفور ہزار دی کی مدد میں در احمد علی میر شریعت حلالہ
 علی صاحب سے حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں ۔

ہوں آج سے مریم میں عبد الغفور کا

چشمہ اُبل رہا ہے عہد کے نور کا

چھستان از ظفر علی خاں

ہند اس کے سامنے ہے بخاری کا ناظر

ہو اس سے کیا مقابلہ اس بے شکور کا

مُصَنَّفِ سَنَدِ حَقِّیٰ کو معلوم ہونا چاہیے کہ وہ اور زمانہ تھا

ظفر علی خاں نے مولانا محمد رضا خاں صاحبِ حق پر حملہ کیا

مظہر لکھی لیکس بد میں وہ مولانا شاہد رضا خاں صاحب کے سرگزر

تعمیدِ عمر پر مولانا عبدالمظہر بہاروی کے سر پر جو گئے جس کا وہ مذکورہ

میں خود غور فرما کر ہے اور پھر یہی ظفر علی خاں ہیں جو صدر دیوبند

حسین احمد خانگزی کو یوں دیکھ کر جو منہ نظر سے ہیں

جس جو سے کچھ علی حریف پر سے بدیہ کے

بہ نظریہ بھی یہ سو گئے سلیم کے مونی پر

اور پھر ابوبندی حسرت سرور مرزا حارر عطا اللہ خاں

ابھیان لڑا کرتے ہیں

مسندوں کے سکھوں سے رہنمائی سے ہے

مظہر سوانی اسلام کا احرار ہے

بلایک لنگوں کا ہے پابند شریعت کا امیر

اس میں حاقب سے تو کوپاں کی تھکڑے ہے

آج مسلمانوں میں ہے خود رو دیسیں

سب بدعت اسی طبقہ سے تہہ ہے

اور "نیپے" ہائے محاسن ظفر علی خاں نے دیوبند کی ایک عظیم

سے سرور کا ہے ؟ فقط کہ جس دم خود

بلا بیک کی لطف گیرہ گیر کا اسیر

اسلامیوں پر اس سے برسوا نہیں لگولیاں

پھر کیوں نہ کشتی جو رہی سدا کا مدبر

جی ظفر علی خاں ہیں جنہوں نے ابوالکلام آزاد دیوبندی کانگریسی کو یوں تاراج ہے

جہاں اسلام کا نام آئے تو وہ خوش رہتا ہے

قسم ہے مجھ کو سے آدھری بونٹھالی کی

احرار کا جنازہ

اللہ سے قالوں کی بیچوں سے ہر

ماہوس بیچوں کے نگہبان سے ہر

سی پر ہے یہ دعویٰ کہ میں اسلام کے احرار

پس اب کے احرار اسلام کے خدائے

ریکار یہ بدعت میں تہذیبِ عرب سے

مل جلے حکومت کی دستار گئی و صاحب

پس اب کے احرار اسلام کے خدائے

حاکم کہیں اس سے کوئی امتد کا بندہ

اور شریعت کی تدبیر ہے احرار کا خد

پس اب کے احرار اسلام کے خدائے

کھاتا ہے مسوں کوئی سینہ میں جو گوی

اسلامیوں کے حق میں کھینچے ہوئی

پس اب کے احرار اسلام کے خدائے

سو بھی شہداء پر نہیں مردار کی جہتی
توحید کے بیوقوف یہ ہے احزار کی جہتی

پنجاب کے حوالہ اسلام کے عذاب
اللہ کے گھر کو کوئی آواز سے تو پر خوش ہیں
مسلم کا کوئی حق پہلے تو پر خوش ہیں

پس سب کے خزانہ اسلام کے عذاب
دنگارستان ۱۲۳۲، ۲۳۱۱۔ از مولوی ظفر علی ایڈیٹر ریسرچ لائبریری
بتائیتے صاحب دیوبند کی عاقبت کے حوالہ کتاب کا بھی ظفر علی نے
حق ادا کیا ہے یا نہیں ۹

مطالعہ بریلویت صفحہ ۵۷ پر لکھوں "مدرسہ خاں کی تحقیق پر زبان معوج و حراج
ہے تمام ہی کرم ہے کوئی حوالہ نہ دیا گیا ہے اور سیدنا امام احمد رضا قدس سرہ
کو مکلف فرمائی کی کہتے مکلف المسلمین لکھ کر پناہی دے رکھی کیا ہے اسی طرح مذکور
پر بھی "استانہ بریلی میں "دینی اسکے ریسرچوں بلا دلیل و حوالہ دے پڑائی باقی
ہیں اور کسی کتاب کا کوئی حوالہ نہیں ہے صفحہ ۶۱ پر بھی بعد ازاں مولانا احمد رضا
فیصلہ تفریق " اس کا جان یو مرصع ہے دیوبند کے عالم میں وہی پرانی ٹھکان
باری ہے کوئی حوالہ نہیں ہے اور دلیل میں پر پیگڈ کے اندر میں سودی بکری
وہابی ائمہ کی اقتدار نہ کہنے کا رد و ردایا گیا ہے مگر غلطی ہی غلطی ہے اور
لکھنے کا فریاد دیا ورنہ تے تکلف کر دی۔ بریل میں کمر کی مشین لگی ہوئی ہے
سودی عسکر عالم اسلام کا دینی مرکز ہے۔ نہ دہلی اماموں کے پیچھے لکھوں
مسلمان غلام پڑھتے ہیں و غیرہ وغیرہ۔

اگر پڑھ گنوار آدمی ایسی ہی باتیں کیا کرتے ہیں پھر مامون مامون
کہ پناہ کو سیدھا کرتے ہیں ہم مصنف مطالعہ بریلویت سے پوچھتے ہیں کہ
کیا انہیں وہابی بکری حکومت نے بکری وہابی ائمہ کی قتل نہیں فرما دیا ہے

یہ پڑ پیگڈ ہیکر ٹری رکھا ہوا ہے۔ قرآن مجید میں ہے نہ اکبر الہی
تذہب دین میں جبر نہیں۔ تم لوگوں نے کیوں سرحد حرک ہادی لگا کر رکھی ہے
یہ وہابی ائمہ کی اقتدار میں مار پڑھا ہوا ہے دین یا دار کا سلام یا
کار نمازیں سے نہیں ہے۔ جیسے قرآن حکیم نازل ہوا یا حضرت انبیاء و مرسلین
جسم سلام مبعوث فرمائے گئے۔ اسی طرح بکری وہابی ائمہ کو کوئی دلی آسانی
نہیں طرح آسمان سے نازل نہیں ہوتے۔ مامون مرسلین کی طرح مبعوث نہیں
ہوتے نہ وہ مامون رسول اللہ۔ اس کتاب مطالعہ بریلویت میں غلط جگہ
وہابی حکومت بکری وہابی ائمہ کا قصہ درپیش ہے۔ ہم اس موضوع پر
سار اللہ تفصیل و جامعیت سے لکھ کر دیں گے۔

یک زمانہ دار حوالہ | سر دست ہم مصنف مطالعہ بریلویت کی
منی دلت جمع کے لیے ایک زمانہ دار حوالہ
میتیں کرتے ہیں جس کا جواب مصنف تو کی اس کی آنے دی سلیس بھی نہ دے
لیں گی۔ لیکن مینے اور جواب دیجئے مولوی حسین محمد ندوی شیخ الحدیث
صدر مدرسہ دیوبند لکھتے ہیں۔

"ستانہ ثبوت و حضرت رسالت علی صاحب الصلوٰۃ والسلام میں دہلی
بہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مشن دلت
سرور کائنات خیال کرتے ہیں یا نہ"

دیکھئے: وہابی کے شیخے ولی عینک لگا کر پڑھیے اس عبارت میں
صدر و شیخ الحدیث بدر و دیوبند نے اقرار و اعتراف کیا ہے کہ وہابی بکری
نارہ ثبوت و حضرت رسالت میں نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں
اور جو صدر کی کرم رسول عظمیٰ اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے بلکہ

نہایت گستاخی کرے وہ یقیناً قتل کا فرد مرتد ہے یہاں دائرہ یہاں سے ہمارے ہے مطلب یہ تھا کہ مولوی حسین احمد کے نزدیک دینی بکری ہوتی تھا نہ رسالت میں نہایت گستاخی کرے وائے میں اور شامہ دی صاحبہ کے نزدیک وہ سرے بظنون میں کا فرد مرتد میں و مرتد ایمان و اسلام سے ہمارے میں توجہ شخص نبی کریم رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کا نہایت گستاخ و سرے بظنون میں کا فرد مرتد ہو تو ایسے ائمہ کی اقتدار میں سازشیں طرز ہاں ہے اور اس کی کیا دلیل ہے ؟ یا تو مولوی حسین احمد شامہ دی قمر کو پانچویں کی پانچویں کو باہر نکال دے کہ تم سے دینی بکری جیسے متقی ہوگا کہ تونہایت میں گستاخ کیوں کہا ہماری مالکیوں کو توئی یا پھر نہایت کہ وہ نہایت گستاخی کا معنی نہایت تعریف و توصیف معنی و مقصد ہے ۔ حسب صدر و شرح حدیث مدرسہ دیوبند مولوی حسین احمد و امیں کو شامہ رسالت و شامہ نہایت گستاخ مان رہا ہے وہ لڑ "مدلی" حق منکر مدینہ میں اس سے خود بکریوں و امیں کو گستاخی کرتے دیکھ ہو گا تو وہ امیں کو گستاخ کہا تو اسے تا وہم تارے ہوتے گستاخوں کی اقتدار میں نہایت کیے برہا کریں ؟ یہاں حال ہے کہ نہایت کریں مجھے مشکل کھئی کسی تو رہتی تھی

ہی بے تیری تمھیں کھئی یہی تو رہتی تھی

یہ جھگڑا باری بھی تیری مدت و بھگی ہے سعودی طرہ عامہ سلام کا دینی مرکز ہے بلاشبہ حریفیں شریعتیں ہیں عامہ اسلام کے تعلیم و عمل کے مثال و تابع دینی یحییٰ مرکزی ہیں مگر مناف کر یا مرکزیت حضور جان نورین امت سی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہے یا شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب نجدی اور آل سعود کی بنا پر ہے اور یہ عرب تہذیب یا حجاز حقہ اس کو سعودی ہے نہ دے کوں میں حضور عبد الصلوٰۃ و سلام نے اس کا نام نجدی عرب نہیں

رکھ سیتا محمد بن ابی بکر عقیق و اطہر صلی اللہ علیہ وسلم اس ملک کا نام صدیقی عرب نہیں رکھا سیتا حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے اس ملک کا نام فاروقی عرب نہیں رکھا سیتا عثمان غنی ذو النورین رضی اللہ عنہ اس ملک کا نام عثمانی عرب نہیں رکھا حضور سیدنا موسیٰ علی المرتضیٰ شہید حیدر کوڑے اس ملک کا نام علوی عرب یا حیدر عرب نہیں رکھا تو یہ نجدی سعودی کون ہیں اور کس قسم سے اس عظیم ملک کو سعودی عرب قرار دے کر باپ و داد کی میراث بنا رہے ہیں اور اس کی تشریح حیثیت کیا ہے ؟ باقی وہ لاکھوں غبار پڑھتے ہیں کام میں وہ تو ہم عمر ہیں کہیں گے کہ وہ لڑوں ہیں بھی پڑھتے انگریزوں پر ہی قصد سے تو انھوں نے صدائے سیدنا عورت اعظم سرکار جود سیتا باجماع کس فیض عالم سیدنا سلطان احمد خواجہ عربی لاری حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاصل بر مولیٰ قدس سرہ ہم کے مقدس سرکار علی پر حاضری بھی دیتے ہیں سعودی نجدی و دینی ائمہ یہاں و اسیت پہلانے و اسیت نجدی کو فروغ دے فرقہ واریت کو سرا دیے آئے ہیں ۔ پاکستان میں اسلام کے مال حضور و تہذیب کشت یا اس ملک حد و پاکستان کے ان کے سرکاری چٹھری ہیں دینے کی وہ پاکستان کو مرکزوں فرانسوں کا ملک سمجھتے ہیں ؟

مختلف ہے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روئے رو کر کہہ دیا ہے جس حد و اسیت حد و اسیت دیوبند مولوی حسین احمد سے سکھ دی و علی فرقہ کو تو نہایت میں نہایت گستاخ مال یہ تو فنی صدیقی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نہایت گستاخ ہوگا و خداوند اس کو صفا سے و لا بھی کا فرد مرتد ہوگا ۔ شرح عقائد میں ہے ۔

هٰذَا شَيْءٌ فِي كُفْرٍ وَ هٰذَا اَيْدٍ فَهَذَا كُفْرٌ ۔

معاذہ بریویت کے صفحہ ۸ پر مولانا احمد رضا کا فتویٰ کفر و مشرک پر مذکور ہے ویدیں ترک کرنا فرض دو سرخیاں میں صفحہ ۸ و صفحہ ۹ کا نصف

نہ مسئلہ نکیر میر نہ ہی کلائی جھک ہادی ہے اعطرت قدس مرہ کا موتی
 کسی ثبوت و حوالہ و دلائل سے نہیں جھٹکایا گیا بعد ازاں جب کوئی حوالہ اور دلیل
 ہی نہیں تو کسی چیز کو جھٹک یا جلتے اور کسی چیز کی تردید کی جائے۔ واللہ اعلم
 پھر مرتدین کا ذکر کرتے ہوئے جو فتویٰ ہے ... اس کے مرید عورت کا
 تمام جہاں میں جس سے نکاح ہو گا مسلم ہو یا کافر اہل ہویا مرتد انسان ہو یا
 محض باطل اور زنا خالص ہو گا ... یا صلیہ ایسے دو مردی فرقہ کے متعلق
 اپنے تعلق میں تو کچھ اُلٹی سیدھی کہہ سکتا تھا مگر یہاں اس نے دہلی -
 مدنی - قادیانی - پھری - چٹوڑی سب کے نکاحوں کی حمایت شروع کر دی
 اور فتویٰ کاڑھا کہ اگر وہ دہلی قادیانی یا مدنی پھری چٹوڑی
 فرقوں کی تو وہ اس کے اپنے اکابر نے بھی نکیر کی ہے دیکھو سرتی آسمان
 و برہمن صدقت مگر یہ شخص تمام باطل فرقوں کا طرفدار اور وکیل بنا ہوا
 ہے۔ یہاں اس نے ثبوت سے پوچھ ہے کہ حیوان سے نکاح ہوئے کی بھی کوئی
 صورت ہو سکتی ہے ورنہ تو کھ دیا ہوتا۔ وحید تہوداً وقع علی دھیمہ
 فقتلوا جامع ترمذی جدا قتل۔ جامع ترمذی سے حوالہ کی مخالفت
 کیے بغیر اس بے وقوف عقل سے یہاں علامہ کو متا دینا چاہتے ہیں کہ علم
 کے کب در کہاں لکھ ہے انسان در حیوان کا نکاح ہو جاتا ہے ؟
 درخ میں کیڑے پڑ گئے یا عقل کا خانہ خراب ہو گیا ... انسان ہو
 یا حیوان رن کا نکاح محض باطل اور زنا خالص ہو گا۔ وہ تو استغناء
 کے جواب میں عموماً جو تحقیق مسئلہ کسی سے با اوقات مرضی صورت میں
 بھی پوچھ لیا کرتے ہیں۔ یہ نکاح کو محض باطل اور زنا خالص
 کہتے ہیں جیسے کوئی پوچھے خالہ سے نکاح ہو سکتا ہے۔ جواب ہی کہہ دے
 یہ محض باطل ہے اور زنا خالص ہے یا اس قسم کے دوسرے نفاق استعمال
 ہوں گے در پھر یہاں حیوان مطلق مراد نہیں جس کا معنی و مراد جانور ہے

ملکہ حیدرآباد ناطق ہے جس کا معنی بولنے والے حیوان یہی آدمی ہے
صفحہ ۷۹ اور صفحہ ۸۰ پر بھی وہاں کی قند و میں مرزا کے مسند پر رہائی
کلامی کھنگو ہے سینہ نامہ امام اہلسنت کے فتویٰ کو دلیل و حواہج سے مستحق
نہا نہیں نہیں جھٹلایا گیا۔

جھوٹ سی جھوٹ فریب سی فریب
 صغیر ۸ پر لکھا ہے :-
 شہدائے حق بھی نہ ہر گھٹتا ہے
 طعن ہے سوا حمد و ثناء کرنے میں دیکھا کہ ایک پہاڑ پر ایسی
 نمازیں پڑھ رہا ہے... جلعان

[illegible]

۲) کسی کا ناز پڑھنا اور بات ہے قبول ہونا اور بات ہے۔ نمر
توروی۔ تادیان یردیزی چکر دعوای و غیرہ مرتبین بھی پڑھتے ہیں

جن کو مسلمان تو مسلمان خود مرتد بھی کا فرد مرتد مانتے ہیں۔ مگر۔
 امام بہت نے یہ نہیں فرمایا کہ شیطان کی مار قوس ہوگی یا اللہ تعالیٰ سے
 قوس فرمایا بلکہ شخص پڑھے گا کہ ہے درود پڑی کا مشاہدہ و حدیث
 پڑی کا وجود ہے یا نہیں تو تقدیر الایمان ہی دیکھ لیتے شیطان گراہی کثیر
 کی جوکشی کرے تو اس میں محضت یا کوئی درکس طرح بدعت کر سکے
 محض دکھا دے کے طور پر مرتد فی قادیان نہ پڑھے اور ہماری نظر ہی اس پر
 نماز پڑھتے وقت پڑھ لے تو اگر کوئی ہم سے پوچھے کہ فلاں قادیانی نہ پڑھے
 ہے یا پڑھے، یا حق سمجھوٹ ہیں بویں گے اور صرف کس گے کہ قادیانی نہ
 پڑھے، مگر یہ نہیں کہیں گے کہ اس کی ذرا بارگاہ الہیت میں قبول ہو سکی
 در عمار پڑھے میں بھی شیطان کے سہرت مکر ہونے میں۔

سب کے ذبیحہ مردار حرام ہونے کا فتویٰ | یہاں بھی مصنف

حد ۱۲۲ کے حوالہ سے کہ "رافضی تہذیبی و ملی دیوبندی دونوں غیر مقلد قادیانی
 چکڑا دیوبندی نیچری ان سب کے ذبیحہ حرام محض کس و مردار قطعاً ہیں اگرچہ
 لاکھ بار نام اپنی میں اس میں مایکڑ دیوبندی صاحب زیادہ سے زیادہ
 یہ کہہ سکتے تھے کہ ہمارے دیوبندی فرقہ کا نام کیوں مل گیا ہے اور ہم
 اس کو مطمئن کر دیتے۔ خود کا بروید بند کی کتابوں میں فتاویٰ موجود
 ہے وہ خود بھی رافضی تہذیبی و ملی غیر مقلد قادیانی و منکر ختم نبوت
 چکڑا دیوبندی (منکر حدیث) اور پیچروں کو کا فرد مرتد گمراہ سے دیں مانتے ہیں
 فتاویٰ در معلوم دیوبند۔ فتاویٰ رشیدیہ امداد مفتادی عربیہ
 مفتادی دعیہ دیکھیں۔ جب یہ سب حوالہ ان کے اکابر کے نزدیک
 بھی گمراہ دین اور کا فرد مرتد ہیں تو پھر کافر کے ملحقہ کا ذبیحہ کون سی
 دلیل شرعی سے حلال و طیب ہوگی ایک شخص کو کا فرد بھی نہ جہے

اس کے ملحقہ کا ذبیحہ بھی پوش جاں کہ جسے۔ ایک شخص کو
 و مرتد اور گت رخ رسول بھی کہا جاتے اور اس کی قتل و قتل و قتل
 بھی جائیں یہ کیا دینداری ہے۔ ۹۔

۵۔ کو ذبیحہ بتاتے کہ ہم بتائیں کیا

مصنف چاہے تو ہم ان کے اکابر کے گھر سے بھی دخل بوجہ قادیانیوں
 و نیوں مردانیوں چکڑا دیوبندی نیچروں کو کا فرد مرتد سے دین کہنا ثابت
 ہوتے ہیں تو پھر یہ کس مرتد سے کا ذبیحہ کو سے کی طرح حلال کچھ کرے
 ہاں جاتے ہیں۔ ان سب کے ذبیحہ حرام و مردار ہونے سے متعلق مستند
 حدیث کے فتویٰ سے قبل مصنف مطالعہ بریلویت لکھتا ہے۔

"مولانا احمد رضا کے دوق تفریق کے حوالہ دعیہ کے مواقع پر مختلف
 باب کے لوگوں کے مل بیٹھنے کے احتمالات بھی کر دیکر دیے نکاح
 رادی کی تقریبات پر ان کے ملنے کے مواقع بھی کمزور فرما لے
 ان سب کے گھر کھانا بھی نہ کھا سکیں مولانا احمد رضا
 سد دستاں کے مسئلوں پر باجمعی خوشی غمی شادی و ماتم در سماجی میل
 ان کے دروازے جس تفریق سے بند کئے ہیں"۔

جناسب والا آپ مرتدوں قادیانیوں شیعوں اور رافضیوں
 کو یوں کے کھانے کھا ناچاہتے ہیں تو کھالیں فکر کس بات کی ہے
 ہے کا ہے۔ ہر مگر محض اپنے کھانے اور پیٹ پر چاہے کہ قادیانیوں
 میوں مکر حدیث نکس کے ذبیحہ کو حلال و طیب قرار دیں اور محض
 کھانے اور پیٹ پانے کے لیے ان سب کو مسلمان قرار دیں۔
 ۸۔ پر مصنف نے ان سب فرقوں کو مسلمان مانا ہے یہ مصنف کی

جن کو مسلمان تو مسلمان خود مرتد بھی کافر و مرتد مانتے ہیں اور معتبر
 امام اہلسنت کے یہ نہیں درمیان کہ شیطان کی نذر قتل ہو گئی یا اللہ تعالیٰ سے
 قبول فرمائی بلکہ محض پڑھنے کا ذکر سے اور وہ پوری کامیاب ہو وادھ سے
 پڑی کا وجہ ہے یا نہیں تو تقدیر لایمان سی دیکھ بیٹے بستیوں گری کشش
 کی گوشش کہے تو اس میں اعتصاف یا کوئی درکس طرح مدخلت کر سکتا
 محض دکھاوے کے طور پر مرانی قادیان نما پڑھ درسماری نظر سے یہ
 نماز پڑھتے وقت پڑھائے تو گر کوئی سم سے پڑھے کہ جن قادیانی مار پڑھتا
 ہے یا پڑھ رہا تھا ہم ٹھوٹ ہیں بولیں گے اور صرف کہیں گے کہ قادیانی مار
 پڑھ رہا تھا یہ ہیں کہیں گے کہ اس کی نماز بارگاہ، موسیت میں قبول ہو گئی ہے
 ورنہ پڑھتے ہیں بھی شیطان کے سہمے مکر ہوتے ہیں۔

سب کے ذبیحہ مرد و حرام ہونے کا فتویٰ یہاں بھی مصنف

حد ۱۲۲ کے حوالہ سے کہ "راہی تہرائی و طویل دیوبندی و طویل غیر مقلد قادیانی
 چکڑ بوی نیجری ان سب کے ذبیحہ حرام محض نفس و مرد و قطعی ہیں اگرچہ
 لاکھ بار نام اہی ہیں... اس میں مانچسٹری صا حسب زیادہ سے زیادہ
 یہ کہہ سکتے تھے کہ ہمارا دیوبندی فرقہ کا نام کیوں مل گیا گیا ہے اور ہم
 اس کو مطمئن کر دیتے۔ خود کابردیو بندی کتابوں میں فتاویٰ موجود
 ہے وہ خود بھی رافضی تہرائی و طویل غیر مقلد قادیانی و منکر ختم نبوت
 چکڑ بوی و منکر حدیث، در نیجریوں کو کافر و مرتد گمراہ بے دین مانتے ہیں
 فتاویٰ دارالعلوم دیوبند فتویٰ رستہ بہ مدد الفتاویٰ عمریر
 الفتاویٰ وغیرہ دیکھ میں حسب یہ سب خود ان کے کابرد کے نزدیک
 بھی گمراہ ہے دین اور کافر مرتد میں تو پھر کافر کے ساتھ کاذبیحہ کون سی
 دلیل شرعی سے حلال و حلیت ہوگی۔ ایک شخص کو کافر بھی مانتا جانے

میں اس کے ساتھ کاذبیحہ بھی فوش جاں کھائے۔ ایک شخص کو
 و مرتد اور گستاخ رسول بھی کہا جائے اور اس کی قتل میں گناہیں
 نہ بھی جائیں یہ کیا دہناری ہے۔

کوٹھے بنانے کے ہم بتائیں کیا

مصنف چاہے تو ہم ان کے اکابر کے گھر سے بھی دلیوں قادیانیوں
 مرانیوں مرانیوں چکڑاویوں نیجریوں کو کافر و مرتد بے دین کہنا
 لے ہیں تو پھر کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ان کا دبیحہ کوٹھے کی طرح حلال کچھ کہہ
 پا کر جاتے ہیں۔ ان سب کے ذبیحہ حرام و مرتد ہونے سے متعلق مستندنا
 حرت کے فتویٰ سے قبل مصنف مطالعہ بریلویت لکھتے ہیں۔

"مولانا احمد رضا کے وق تقریب نے حجازہ وغیرہ کے موقع پر مصنف
 سب کے لوگوں کے من بیٹھنے کے، حجابات بھی کر دے کر دینے نکاح
 ندی کی تقریبات پر ان کے سے کے موقع بھی کر دے فرماتے...
 ان سب کے گھر کھانا بھی نہ کھا سکیں... مولانا احمد رضا خاں
 مدتوں کے مسلمانوں پر باہمی خوشی غمی شادی و ماتم و سماجی میل
 کے دروازے جس تقریب سے بند کئے ہیں۔"

جننا سب والا آپ مرتد نیوں قادیانیوں شیعوں اور رافضیوں
 رافضیوں کے کھانے کھانا جاتے ہیں تو کھائیں فکر کس بات کی ہے
 نا ہے نا ہے... مگر محض اپنے کھانے اور پیٹ پر جا کے قادیانیوں
 مسیوں منکر حدیث نکس کے دبیحہ کو حلال و طیب قرار نہ دیں اور محض
 یہ کھانے اور پیٹ لینے کے لیے ان سب کو مسلمان قرار نہ دیں۔
 عزاء پر مصنف نے ان سب فرقوں کو مسلمان مانا ہے یہ مصنف کی

اچھے اکابر سے خودریز تصادم کی بدنامی میں شامل ہے۔ اُس کا تو دل بڑا
 ہی بظاہر سزا نہیں قادیانیوں شیعوں رافضیوں کو کا فر قرار دینا نہ
 نہ مانے وہ بھی کافر ہیں کائنات کا مستی ہے مگر نام محمود و نجف پوری
 کی برطانوی دگرسی سے کہ کس کار برطانوی کی شہ پر نگرانی گذر کی ہڈ
 اُمت کو کھانا کھانے اور ماتم کرنے دوران کی شادی بیاہ میں شریک
 ہونے کے لیے مسلمان مان رہے ہیں۔ یہاں مُصنّف نے لکھا ہے خود
 احمد رضا خاں سے ہندوستان کے مسلمانوں پر ... (۱۰) ...
 بالخصوص ذکر کیا، اس میں کیا راز ہے۔ یہی ہندو کا سنگریس اور گادھم
 کی یاد تو نہیں تڑپا رہی کیا سب سے گاندھی کے حسن عہد سالہ دیو بدلتا
 ہونے والے کھانے کے پچاس ہزار پیکٹ تو یاد نہیں آ رہے۔ راکر
 سے عہد رست کے ساتھ عرض ہے۔

اے طاہرہ یو بندی اس رزقِ حیات چھی
 جس رزق سے آتی ہو پردہ میں کتابی

رخصت بختنا تے مان

ہم غیر فتوے کے

کے ذیل میں مصنف مولانا ابوالحسن علی
 طیب دانا پوری کے کچھ قہر القادر

مختصر جواب ہے۔
 اول تو ہمارے نزدیک مولانا ابوالحسن علی طیب دانا پوری
 وہ حیثیت ہیں جو حضرت امام احمد رضا فاضل دہلوی۔ امام
 سید ماحدہ لاسلام مولانا شاہ حامد رضا خاں صاحب دہلوی۔
 صدر المصنف و صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی۔ صدر الافاضل مولانا
 بیہمدین مراد آبادی۔ مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خاں دہلوی۔
 علامہ سید محمد محمدت چچ پوری۔ برطان ملت جس پوری۔
 حاجت احمد فاضل بہاری۔ علامہ ابو محمد سید محمد دیہاوی سٹا
 عدت پوری۔ سپر کا ملت علی شاہ علی پوری قدس سرہ
 ل ہے اس لیے وہ سو فیصد ہمارے لیے حجت اور دلیل نہیں ہیں
 دوم یہ کہ مذکورہ بالا ترتیب کے اعتبار سے میرا نمبر ۱۳ (۱۳) دینا
 دہلی غیر مقدم ہیں ان کے متعلق ہمارے اکابر کے متعلق فتویٰ پورے
 قابل حقائق و متواتر کے ساتھ موجود حالت کتب بار بار چھپ چکے
 ہیں۔ ہمارے خیالات اخفا میں نہیں واضح ہیں ان کو جو کچھ کہا گیا
 ثبوت بہت کتابوں میں مرقوم و موجود ہے باقی رہے سرسید صاحب
 ان پاکستان محمد علی جناح عیادت اللہ لشرقی جس فتویٰ ڈاکٹر تھان
 محمد علی جوہر۔ سرحدی گاندھی۔ ان میں سے بعض نے اپنے قابل اعتراض
 خیالات سے رجوع فرمایا اور بعض ایسے ہیں جس پر خود دیوبندی دہلی
 مویوں اور مفتیوں کے کفر و عناد و گمراہی کے فتویٰ ہیں اور بعض ایسے
 ہیں جس کے آپس میں ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ اور بیانات ہیں
 تو یہ کوئی مصنف کا بہت بڑا حال ہیں کہ جس سے ملکا نہ دے اس حال
 اور اس چال کا تار پود ہم نے برطان ملت میں بکیر کر رکھ دیا ہے تفصیل
 برطان ملت بر سیدی بدلت میں ملاحظہ ہو مختصر عرض ہے۔

سر سید احمد خاں علی گڑھی پر
مولوی شرف علی تھانوی کا فتویٰ

سر سید کی وجہ سے بڑی گری پھیل یہ ہجرت دین ہے اور جڑ ہے الہی
بے دینی کی س سے پھرتا جس چلی ہیں بہ (مرزا غلام احمد) قادیانی
س نیچے تباہی کا دن شکار ہو در آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ
اسناد یعنی سر سید احمد خاں سے بھی بازی لے گیا ہے

”سر سید نے ایک کتبہ تیار کیا تھا اب اس کو کوئٹہ
بنانا چاہتے ہیں۔ یہ ان لوگوں کے خیالات ہیں جس پر مسلمانوں کا دعویٰ
ہے اور فہم کے رفاہ مرکبہ کے بدلے ہیں۔ اگر ملان حرکات پر
کچھ کہتے ہیں تو اس پر کہا جاتا ہے کہ ان لوگوں کا مستند یہی ہے کہ کتبے
ہونے کا فرض پایا کہیں یہ اسلام ہے علماء پر میں کہا کرتا ہوں کہ علماء
کا فرض ہے نہیں کا فرض تو خود ہوتے ہیں علماء کا کافر ہونا
دیتے ہیں“

سر سید احمد خاں پر
مولوی انور کا شیعری کا فتویٰ

سر سید ہذا رجل در بدین
ملحد اوجاہل صاں یس
سر سید وہ ہے دین ہے محمد
ہے یا جب ن گمراہ ہے

بانی پاکستان محمد علی جناح پر
مولوی حسین محمد صدیق بوند کا فتویٰ

”نئی دہلی ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء
کچھ ہیں۔“

مرزا حسین احمد مدنی صاحب (ہندوستان) تحریک و ہندوستان
حکیت (۱۳۵۰ء) نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیتے
اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیتے ہوئے اس ہی میں جو فتویٰ دیا تھا؟

وقار انبیاوی نواسے وقت کی شہادت

دقار انبیاوی سے اس پہل تر دید حقیقت کو در ریادہ اندر میں کھوں
کو رکھ دیا لکھتے ہیں۔

”علامہ ابو ہدیٰ اکثریت بلکہ فاسد اکثریت حضرت قائد اعظم سے ٹولیں
کھتی تھی علامہ شبیر احمد عثمانی اور ان کے ہمنوا چند عہد کے مسیحی
مناصحت کا نثار کرتے تھے۔ بس مسیحی لیگ اور قائد اعظم کا نام لے کر یہی
مس کٹی سٹاتے تھے جو کسی غیر مسلم کے منہ بھی زیب نہ دیتی مثال کے طور پر
قائد اعظم کو بھی (دوبہدی) برہمنوں نے کافر اعظم کہا ہے“

مولوی عطاء اللہ بخاری در مولوی حبیب الرحمن
کا مسلم لیگ اور قائد اعظم پر فتویٰ

معلوم حکوم کردہ کی کیفیت میں دربار تھا ہے
نوراعظم علی حاکم ہیں دل توگوں میں سے تھے مولانا ظفر علی خاں
دل دل سونے کی صورت رکھے تھے

اب جو مصنف مچھڑی کے سی ہیں در درج سے ثابت کرتے ہیں

خبرنامہ معرکہ قادیان جمعہ المہینہ مشکلات انکس ص ۳۲
”نکتہ صومچور“ ص ۵۰ مجموعہ صفحات عثمانی مکالمہ ہندوستان ص ۳۸
نوراعظم علی خاں اور مولوی عطاء اللہ بخاری ص ۵۵

دیوبندی اخبار شریعت کے میر محمد فتحہ کھاری و مولوی حبیب الرحمن لکھنوی
کیا کہا تو بے جھجکے سے بے اہل دین مولانا طفر علی صاحب سر ذات و کثرت ہیں
ملاحظہ ہو۔

۱۵۔ اخبار کی شریعت و دیوبند کے میر محمد انامیہ عطاء فتحہ کھاری نے
اسروہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ جو لوگ پاکستان کے بے مسلم لیگ
کو دوست دیں گے وہ شہر نہیں در شہر کھائے دے ہیں اوکھا قتال
پھر میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لکھنوی صدر مجلس اخبار اس قدر حوش
میں آئے کہ نہ انت پیسے مانتے تھے عقیدے میں آکر سوٹ جیتے مانتے تھے اور
فدائے ملت جلتے تھے کہ دس ہزار حبیب محمد علی جناح اور مولانا شوکت
رحمٰنی اور طفر جواہر لعل نہرو کی حق کی لوگ پر قہر دیکھ جاسکتے ہیں، انہ
مخلصانہ کے سوا اور شہر کھائے دے مسلمان ہوتے ہیں یا کافر؟
دس ہزار محمد علی جناح اور دس ہزار شوکت بندت جواہر لعل نہرو و مشترک
نٹ پرست کافر کی حق کی لوگ پر قہر دیکھ کر کاسبہ حاسادہ مطلب ہے
ہے کہ محمد علی جناح اور مولانا محمد علی جوہر کے بھائی مولانا شوکت علی چٹت
نہرو جیسے کافر و مشرک سے بھی دس ہزار گنا زیادہ کافر و مشرک تھے

مولوی شبیر احمد عثمانی ابو جہل کافر | مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی
جمعیت علمائے ہند کے علم کا متفقہ فتویٰ | کہتے ہیں۔

جو گندی ٹاپیں درفش اشتہار است اور کارٹون ہمارے متعین چپاں کے
جس میں ہم کو جہنم تک پہنچا دے ہمارا حذرہ مکالمہ ہے

۱۶۔ چغتائے صفحہ ۶۵۔ اہل دین طفر علی صاحب اڈیشنر رینڈر لاسور
۱۷۔ مکالمہ صدر میں صفحہ ۳۳۔

تایا جائے جو جہل کافر و مشرک تھا یا جو من مسدود ہے

دیوبندی امیر شریعت پیر | عامر عثمانی فاضل دیوبند قمر
ہیں کہ کسی صاحب سے دعا و اللہ
دیوبندی شیخ التفسیر کا فتوے | کھاری کا ایک شعر ہے

رکاف کعبہ تا کر چمکے | ہر اسر کھر و کھر کاؤں کھسکے
لکھ کر دیوبندی شیخ التفسیر مولوی محمد علی لاہوری سے پوچھا یہ شعر کہا
ہے اور اس کے لکھے دے کے مارے میں کیا رہے ہے | مولوی صاحب
راحمہ علی لاہوری نے جواب لکھا۔

یہ شعر بہایت دہش و نصیحت ہے اس کا لکھنا و لایعیرت سے محروم ہے
مولوی کا بھائی ہے دقت سے نصیرت بالکل لھوٹا مرزا غلام احمد قادیانی کی
خروج تو ایس کرے والا کھر و کھر کہ دے دے غیر سچا مسلمان ہے
یاد رہے کہ مولانا دیوبند کے مفتیوں کا ۱۴۰۰ حج عہد کا فتویٰ ہے مولوی و
جماعت اسلامی اپنے خلاف بھی سرایوں سے بھی زیادہ مسلمانوں کے دین
کے لیے زیادہ ضرر دے رہے ہیں جس پر مفتی محمد عیسیٰ صاحب لاہوری مفتی دیوبند
اور مولوی محمد نجف مدنی و مولوی دیوبند کے دستخط اور رد و ماقاؤ و معلوم
دیوبند کی خبر ہے ۱۹ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ

اب مصنف خود دیکھ لے کہ امیر شریعت دیوبند دیوبندی شیخ التفسیر
احمد علی لاہوری کے فتویٰ سے مولوی اور غلام احمد قادیانی سے بدتر ہونے
یا نہیں | کافر و مشرک کہے ہیں کتنی کسر باقی رہ گئی ہے۔

ڈاکٹر اقبال کا عقیدہ | ڈاکٹر قبانہ لکھتے ہیں
مریم ذکیہ نعت عیسیٰ علیہ السلام و نہایت تحقیر و تمسخر

۱۸۔ خطبات اخبار ۱۷ ماہنامہ تجلی دیوبند مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۷ء

نور چشم دھلتے لطف میں آتے نام اذیت سے دیکھ رہے
 ہاتھ سے آتے تہذیب ارضی تھے | مرقعہ مشکل گنا شہر حیدر
 یہاں ڈاکٹر صاحب صاحب سید ماسن لکھتے تھے تیرہ صدی اہل حق کے
 کو مشکل گنا میں رہے ہیں

علی مشکل کہنے پر کا بر دیو بند کے فتویٰ
 مولوی علامہ حلی دیوبند
 آواز دہلی کی نگار

”گوئی کسی کے پیچھے حاجت و مشکل گنا سب طرح ہو سکتی ہے۔ وہ
 مشکل گنا میں سے ہے۔ لوگ باطل کہتے ہیں کہ کوئی کلمہ نہیں ہے۔
 عقائد پر مطلع ہو کر جواب دیں۔ حضرت علی کو مشکل گنا میں سے جانوں کو کار
 مشرک نہ کہے وہ بھی وہی کا ہے۔“

تقریباً لایمیں فتویٰ دستہ بہ مشق میں علی حضرت علی کو مشکل گنا
 ماننے پر کفر و شرک کا فتویٰ لگا گیا ہے معلوم ہوا ڈاکٹر صاحب دیوبند
 نامہ دہلیوں در مذاق سے سہمی کی گویا ہے کہ وہ مشرک ہیں

ابوالکلام آزاد
 ”میں محمد مرشد کا یہ صرف مقلد علی زادہ صاحب دیوبند
 کہنے والا تھا مگر تقید کے نام سے پرستش کرتا تھا۔“

مولوی اسماعیل دیوبند کا فتویٰ
 مصنف تحفہ دیوبند کے مصنف ہے
 ”مقلد کے حق میں تقلید ہی کا بیجا سا
 اور تحقیق ضروری نہ سمجھیں۔ است کو کھریات میں تمہا کیا گیا ہے۔“
 تذکیر لاغلوں میں مولوی اسماعیل دیوبند کے اس فتویٰ کفر کی دوا ہے۔
 ابوالکلام آزاد دیوبند ہے۔ وہ جو کلام سے محمد عارف کیا ہے کہ میں علی کے

میں محمد عارف کے فتویٰ مولوی علامہ حلی نے آواز دیوبند ۳۹۳
 میں تذکیر لاغلوں کے ۸۵

ام پر مرشد کی پرستش کرتا تھا پرستش کا معنی پوجا اور عبادت ہے دیکھو
 در لغات میں ۱۵۵ معلوم ہوا اب کلام خود ہے بقول سرسید پوجا اور عبادت
 رہا تھا تو اس شخص کے متعلق جو اسد و حد قہار کے سو کسی دوسرے کی پرستش پوجا
 عبادت کر۔ رعیت و بندہ میں مرشد کی جگہ ہے۔ اب کلام کو چھوڑ کر
 دو صاحب مزاج حکم مستعمل کیا ہے؟ ”مقلد یہ کمال درویش مصنف مجبور کو اپنے
 ہاتھ پر مادی غیر میں سے اور دوسرے لوگوں کو یہ جو خواہ تاج میں تہمت غلط حکم و شرک و کفر
 دینی تو علامہ کی بھائی پھر کے امام کے نام پر دینی و فرائض کے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں تاکہ

دینی نہ ہی مشکل اختلاف نہ
مولانا محمد علی جوہر و مولانا شوکت علی
 ”خاتمہ“ وہ گاہ بھی کے عہد او

ہندو کا لکھنؤ میں شامل تھے اور علامہ کیسے کے عہدہ ریفٹنگ میں وہ
 سید، حضرت قدس سرہ کے حامل سے ملے ہوئے دیوبند میں تھے
 ہو کر ریاست دہلیات کا شرف حاصل کیا اور جو دعویٰ فرمایا وہ خود مصنف
 مقلد میں دور، مگر کوہستان لاہور کے پڑھنے کے مصنف پر تکیہ چکا ہے اور پھر
 علیہ علیہ حضرت صدر الدین مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
 نے مولا محمد علی جوہر سے دینی میں اس کے حکم پر طاقات کی اور مولانا شوکت علی
 صاحب خود مراد آبادی مدینہ میں عہدہ اعلیٰ ضل و غلطی کی خدمت میں حاضر
 ہوئے۔ گاہ بھی کی عہدہ اور ہندو کا لکھنؤ میں دستہ رہنے کا اعزاز فرمایا
 اور آپ تو نامہ اخبار ہند میں چھپ دیا۔ علی برادران کے علی الاعلان توہم و
 رجوع کے بعد اس پر کوئی فتویٰ باقی نہ رہا۔ پھر وہ بھی عتقاد دینی و مسلکی میں وہ
 فتویٰ رہا کہ سنی صحیح عقیدہ تھے اور مولانا مفتی عبد الباقی علی کے مرید تھے
 جب اس نے پھر عہد جاری صاحب فرنگی علی نے ہندو کا لکھنؤ میں سے درگاہ بھی
 گزری سے عہد کی تو اس کے مرید علی برادران بھی کا لکھنؤ میں چلے گئے۔ حالانکہ
 مولانا علی برادران نے نہ تو خود یہ نام لیا ہے نہ علی علیہ حق انا ایمان طہر

کے گستاخانہ کتب تصنیف کی خاص بہ گستاخوں پر ضروری تھا مگر میر علی شاہ
خلیفہ دس سے تو بہ دور رجوع کی تھی ان کا عظیم کارنامہ ہے، اسی طرح دوسرے
میر بھی بہت کچھ لکھ سکتے تھے۔

مُتَّقِیْنَ عَلَیْهِمْ ۝ ۳۰ تَحٰقُّ عَلٰی الْکٰفِرِیْنَ ۝ ۳۱

مُتَّقِیْنَ عَلَیْهِمْ ۝ ۳۰ تک کسی قبرخاں کے ہی اقوال کو دعا ملی ہیں یہ
 کبر ٹھیسٹ ہے درباری پاکستان محمد علی جناح اور ڈاکٹر قدس پر فتویٰ کی امت
 ہے حالانکہ ان ہاتھوں کی دعا صحت کی جائیگی ہے۔ سرہ نہیں محمد شمس
 محمد دیدار علی شاہ صاحب قدس سرہ کے نام سے ایک فتویٰ مندرجہ کے درجہ
 ذکر کیا ہے مگر یہ فتویٰ وہ استفادہ کا مش ہے نہ کتاب کا حوالہ دھو موجود ہے
 حاکمیت پر لکھنؤ دارالافتاء دارالجمہلیہ اہلسنت کا حوالہ ہے نگرانِ ادب و سہی کی کتاب میں
 حضرت علامہ مسیح دیدار علی صاحب قدس سرہ تحریر کا نام اور لکھنؤ
 نہیں ہے بلکہ یہ کتاب بھی تو حضرت ربیع محمد شمس محمد علی کے دعا کے مد
 شائع ہوئی ہیں —

حقیقتِ حال | مختصاً سیاسی جماعتوں و سیاسی سرگروہوں پر جو فتاویٰ
حکام صادر یہ کشتہ گرد برہمن لیگ یا بھونات یا قمر لغادر
و غیرہ سے تصنیف ۷ صفحہ ۸۵ و صفحہ ۸۶ پر نقل کیے ہیں اس میں لیگ اور
کانگریس دونوں پر فتاویٰ معلن اس لیے ہیں کہ اس میں دیو بندی و ملی اور
دوسرے یہ مذہب فرقے شامل ہیں جن کی شدید ترین قویں آمیز گستاخ
عصارت و عقائد کفر دار تہذیب و تنگ چہچہ اور آپس کی توفیق نصیب
نہ ہوئی۔ — ہندو کانگریس و برہمن لیگ میں دیو بندی و رافھی گھسے سے
تھے مثلاً حسین احمد مدنی، کفایت اللہ دہلوی، بولکھام آزاد، عطا اللہ
سجاری وغیرہ کانگریس کے ہوتے تھے و اور ہر لیگ میں خود وقت مولوی شہید
احمد عثمانی اور ظفر محمد عثمانی وغیرہ آگئے تھے۔ یہ فتاویٰ کسی ہاپنگ یا مالی دیوبند
منفعت کے تحت نہیں دیئے گئے جمہوریوں کا شمار اور معمول ہے صفحہ ۸۵ پر

حاج حسین حالی اور س سے متصل کسی صفحہ پر شعلی غمانی پر فتویٰ کی کتابھی
نہی۔ حالانکہ یہ لوگ کوئی مخصوص خانہ مقرر نہیں ہیں درجہ شعلی جمال
پر ملحق کفایت لہذا ہوتی ہے مسئلہ میں فتویٰ دیا وہ یہ فتویٰ تحفہ سہ پہر پریس
میں میں چھپا اور مولوی نور کا شمیری ایچ بی سے مقدمہ مشکلات مقررین ۳۲
میں لکھا ہے

و اسماء الوح علی عین اناس و یحرم من ادیب ان
تقیم من عمر عاص یعنی میں شیعہوں کی یہ دفعہ کی اور بد مذہبی
لوگوں پر اس سے ظاہر کرتا ہوں کہ دین و اسلام میں کافر کے گھر
کو ٹھہرا جا تا ہے۔

۱۰ دھرم، لطافِ حمیس، حلی سے حرمت، حادیدِ حقید، دوم ۲۲۵۶ تا ۲۲۵۷
 مسکیت کے ہوساک، حریر، حیر، حتم، ماک، کفر، یہ عقائد، حق کے ہیں، مصطفیٰ
 مصطفیٰ، بریلویت نے، لطافِ حمیس، حلی کو تو کچھ نہیں کہا، حالانکہ صلیب و مسکیت
 سے زیادہ شدت کے ساتھ حلی سے مسکیت کے کفر، یہ عقائد ہیں، کیے ہیں
 جہاں تک ٹیک اور نیگی تہیں پر بعض علماء کے فتاویٰ کا تعلق ہے
 وہ جس کا مصطفیٰ بار بار پڑھنا، پگنڈہ کے مذاہب میں ذکر و تہذیب و کثرت ہے، مگر یہ
 میں لکھا کہ خود دیو بد کے کانگو، یس پرست، مدون خصوصاً مولوی حمیس محمد
 نامزدی صمدی، کتب، دیو بد نے قند اعظم کو کافر اعظم، ورمسم، یس میں
 مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا تھا، علیہ

جسے روپا افتراست | معتقد نے مسند تکفیر پر اس مسوہا پہا کی فتوہ
حصہ تاسیہا کر دیئے کاش کہ تکفیر کی بجائے
وجہ تکفیر تفسیر اور حقیقت تفسیر میں رسالت پر بھی غلوں قلب کے ساتھ

۱۰ مقدمہ مشکلاں لغزین اور نور الفجری علیہ مکاتیب مصدیقین ص ۳۵۹

آنسو بہاتا مگر اسے تھیں کاتہ غم ہے ہر ملاں ہے ملاں ہے تو
 اکا برک نکیر کا ہے جب اسے پچھوس ہوا کہ لوگ اکا بر دیوبند کی تکہ
 کی وجہ سے صحیح قلب سے قبول کو چکے ہیں درگت خان دیوبند کی تکہ
 دلا سے غلام مستحق ہیں ہونے تو سب سب سی میڈروں کی تکیر کو
 کلام بن کر دو بار کر رہے پچای میں کہتے ہیں

خج رددی سے پاروں لوں سے لے ہر دوں داناں

یعنی بد معاش عورت اپنے باروں کو بھی بیوں کا نام دیکر روتی
 درد تو اس کو ہے، صدم دیوبند کی تکیر کا، درد تو کورم سے سپاہی
 کی تکیر کے نام پر سپاہی میڈروں سے شصت کی کو سی رگ ملی ہے

مشتف ہے ایک حلالہ لاکستہ دلی جہاں امارت دھڑ سے داس
 دودھ پیہ پر دھڑ رام ہے کہ ہے سرسہ فرد کو کافر میں اس کا عاصر
 کہ دشمن دہوی گنگوہی، انا قوی و تقوی یقنا کافر دہند میں اس
 عاشق پیار کی کہ اسے ایک ایک فرد کو ملکہ اسے بچے بچے ایک کو کافر میں

خج امد سے کو اید میر سے اس بہت دور کی سو بھی

اول تو یہ آخری مفاہدہ سند دلی جہاں لارندہ کی عمارت
 حقہ ہیں در ہر جس میں جو کچھ ہے وہ سرور کے ہے اقول کی ما
 ہے عاں اب تنگ اگر مشتف کو رہا کا رہ طور بر خود کا ہنسنے اور ہے یہ
 بچے اور گھر کے ہر فرد کو کافر سے کا خون جاری ہو گیا ہے، سرنا کہ کر
 دانا نہ نکیر سے بچنے کا دھوا تو ہو بہت محقر ہے جس مولویوں سے یہ
 رہ گئی میں گشت نہ عبادت سے قوبر کی در در جوار کی میں اں گسی کے عیار اور
 مولویوں کی قربانی دواں کی محبت کو ہی کورم رسوں محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی

۱۰ عظمت پر قربان کرواں سے دستہ دار ہو جاؤ گشتی کے چار پانچ
 ۱۰ یوں کی قربانی دے کر ملت اسلامیہ کے وسیع تر مفاد و راحت و سکون کی
 ۱۰ میں نے ملکہ ملک و قوم کو منہ دکر سے پیو۔ جب تم ان سے دستہ
 ۱۰ نے تو کسی پر بھی نکیر کا حکم شرعی باقی نہ رہے گا۔ یہ ہم اس لیے مودہ نہ
 ۱۰ ہمارے عرصہ کر رہے ہیں کہ کافر کو کافر اور مسلمان کو مسلمان ماننا ضروری ہے
 ۱۰ ہے کہ یہ کوئی جسم و کتہ عرس و میلاد کا مدد نہیں ملکہ شرابی و بھیت
 ۱۰ مستور و سالت کا معاملہ ہے۔ بلکہ اسلامیہ و راستہ اُمت کا نہیں
 ۱۰ دہر اتار دے، ات علم ہے اور صرف چار پانچ مولویوں کی قربانی نہیں ہے
 ۱۰ اس قدر حد اور سٹ دھری بھی چھی بات میں ہے ہے کہ کو وہ
 ۱۰ ندرہ سلوں کو تفرود و تفریبا سے ہی بوز و حشر میں مولوی طاہر کی
 ۱۰ ت کام میں آئے گی، ہر بار غور کیجئے صد دلی و کامیست مار چھینکے۔

مطالعہ بریلو بہت صحر ۸۷ پر ہی ایک قس "تھوک چھوٹا ہے بر نکیر ہے
 ۱۰ اور شہی بریلو علی و دودھ دیوبند کی تکیر پر چوں نہیں تھوک کھٹا ہے
 ۱۰ ہے جس میں آپ تھوک کے حساب سے نکیر سے داسے ہوئے در تکیر تھوک
 ۱۰ حوال لیتا دہی ہے جو تھوک یا پر چوں کے حساب سے قوی کرے و مشتف
 ۱۰ دہر بریلویت کے اکا بریں تھوک پر ہے ہو تو میں لرنے دے میں اور تھوک
 ۱۰ برے بر نکیر لیے داسے میں جب قر و ب تھو۔

صفحہ ۸۸ پر ایک حوالہ بتا رہا یہ قادرہ بر کانیہ مادہ ہر ترمیم سیدنا
 ۱۰ اسماعیل میں قدس سرہ اور تاج علیہ سیدتی شاہ محمد میں قدس
 ۱۰ رہا ہے۔ جاکستہ یہ وہیت صحیح ملی بر حقیقت ہے ورتق ہے ورمشتف
 ۱۰ ہے بھی جو توفیق کر دیا مگر اس پر اعراض نہ کیا ہذا کیا جواب دیا جائے اور
 ۱۰ ی طرح صحر ۸۹ پر سیدنا موفرت قدس سرہ کی ایک نصیحت مٹھیا شرف
 ۱۰ ہے اور ایک فتویٰ حضرت ملا محمد قاری مفتی محبوب علی خاں صاحب لکھنوی

موسیٰ کے بھتیجے تھے اور شاگرد تھے ان کے شیخ حریت اور قیام تحریک
حضرت سید احمد حضرت شاہ صاحب کے خلیفہ جبار تھے اس علمی و
دینی دانشگری سے مولانا سید علی شہید کو کافر قرار دیا کوئی آسان ماست
نہیں ہے۔

جواباً عرض ہے کہ یہ سب اس کی دینی فکری الجھنیں ہیں اور مردم
مردانہ کفر کے معنی سے قطعاً خبری دماغی کی دیں میں سید
حضرت امام اہلسنت اور دیگر اکابر اہلسنت نے کبھی بھی در کہیں بھی
مولانا ایمان و عرصہ مستقیم کی گستاخانہ جہارت کو ایمان و سلام
مرد نہیں دیا۔ اور نہ ان کتب کے مصنف کو مسلمان قرار دیا نکھرے سکوت
بلف لسان کا یہ مطلب نہیں کہ کسی کو مسلمان بنانا اور اس کی گستاخانہ
مادہ اس علم ایمان و عین اسلام بن گئیں۔ بلکہ مصنف تقویۃ الایمان
ن نکھرے سکوت (یعنی خاموشی) محض اس لیے تھی کہ مولوی اسماعیل
مولوی کی تقویۃ الایمان کی جہاد راستے تو یہ مشہور ہے سیدنا محمدؐ اعظم
سراجہ طہرہ امام اہلسنت قدس سرہ اور دیگر اکابر اہلسنت نے اس لیے
کھل لسان فرمایا یعنی کافر کہنے سے زبان کو روکا اور بہ توہم کی شہرت
اسی اہلسنت کے ذہن سے بڑھ کر خود دہریوں دیر بدیوں میں تھی۔

مولوی سید احمد صاحب گنگوہی
فادوی کشیدہ کی شہادت سے کسی نے پوچھ کر۔

سوال ایک بات یہ مشہور ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب شہید نے اپنے
مقال کے وقت بہت سے گویوں کے رد و بعض مسائل تقویۃ الایمان سے
مورد کی ہے آپ نے بھی کہیں یہ بات سنی ہے یا نہیں فرمادے؟

علیہ رحمۃ کا نقل کیا ان دونوں فادوی اور نصیحت کو ہم قبول کرتے
حق میں مجمع ہیں۔ مصنف سے بھی محض نقیض اتاری ہی منہ چڑی ہے کہ
معتقد بکو نہ روتے نہیں کیا دعویٰ تشریف کے حوالہ کا صفحہ نمبر سے محروم
اور حضرت مفتی یحییٰ مرحوم کے فتویٰ کا حوالہ مطلقاً موجود ہی نہیں بلکہ
کس بات کا دیا جائے۔۔۔ سند دعویٰ تشریف کی عبارت برآمد
کو شاید اس لیے زیادہ درد محسوس ہو رہا ہے کہ امام اہلسنت
یوں کیوں فرمایا "من سے بچو دور رہو" جو بدی سوئے رہی
پھر ہی ہوتے وہ بے ہوش چکر لڑی ہوئے عرصہ کے ہی درجے۔
اور اب سب سے نئے گانا مولوی ہوتے جنہوں نے اس سب کو
اندھے بنا۔۔۔ ان کے جھوٹے ایمان پر کیا
مصنف کو یہاں دورہ بڑا کہ گانا مولویوں کو بڑا کیوں کہا کہ بڑے
کے بعد اس کا سب سے بڑا حجت روا اور دینی مہمت تو گناہ گئی
صفحہ ۹۰ اور ۹۱ بھی وہی کلامی مجمع حجاج کی نظر سے نہ کوں توڑا

مولوی اسماعیل کی عدم تکفیر ایک بڑا تیر | صفحہ ۹۰ تا ۹۳
اس بات پر۔

کی گئی ہے کہ علو حضرت اسماعیل علیہ الرحمۃ مولوی اسماعیل
دہری قلیل بالا کوئی مصنف تقویۃ الایمان کی تکفیر نہیں کی اس مسئلہ
میں عدم تکفیر پر حضور طہرہ قدس سرہ کی تصانیف و لکھوت استیلا
سبحان النبوح۔ بس السیوف البندیہ۔ تہذیب و غیرہ کے حوالے لیے
ہیں۔ ۱۰ کبھی کہتا ہے کہ علو حضرت کی نظر میں عرصہ مستقیم و تقویۃ الایمان
کی جہاد راستہ صحیح تھیں اب میں کفر تھا۔

۱۲ کبھی کہتا ہے علو حضرت نے مولوی اسماعیل کو مسلمان بنایا

۱۳ کبھی کہتا ہے "مناہ سید علی شہید حضرت مناہ عبد المعز میر محمد۔

جو اسب را مولوی رشید احمد صاحب ٹنگری جو رہتے ہیں تو ان کا بعض مسائل سے بعض خزاں اہل بدعت کا ہے،

یہاں مولوی رشید احمد گنگوہی کی ستم طبعی دھندوں دیکھ کر ان
اپنے ہی دیوبندی دہلی حکمت فکر کا گہری سوچ رہتا ہے دیوبندی دہلی
○ گروہ سائل کشتی بریلوی جوتا تو اسی بریلوی علم سے سوال کر
علم رکھ کر اس نے دعویٰ کیا کہ اس کے استاد علامہ صاحب
سوال کو نہ ہی سمجھا ہے دیوبندی دہلی علم سے سوال کیا

۲۵) سائل اپنے سوال میں مولوی احمد عین کو شہید لکھ کر دے نہیں رہا۔
 مولوی احمد عین کو شہید نہیں کہتے ہیں۔ اس شہید لکھنے سے بھی پرہیز نہ
 سائل دیوبندی دہلوی تھا۔

(۲) سائل خود قہر و غصہ کمر لے رہا ہے۔ "اب بات یہ متروک" نے عام شہرت پائی، اور دیکھی ہوگی کہ مولوی اسماعیل صاحب شیدائے بے وقت بہت سے گواہوں کے روبرو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے قہر کی ہے سائل بہت سے گواہوں کی بھی تہمت دے رہا ہے۔

حبس اس طرح عام شہرستانوں کی ہوجائے تو معنی نہ جیت خاصی نہ
عام وکس پر لازم ہے کہ وہ اس عام شہرستان کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی کو یاد
کئے سے سکوت اختیار کرے تکلیف سے کھسکے وہاں کرے یعنی وہاں پر وہ
اس ہے، علحضرت قدس سرہ الغزیز نے سکوت فرمایا دوسری وجہ سکوت
یہ بھی ہے کہ مولوی سی علی، مولوی در علحضرت امام بیست کارنامہ و غیر
ایک ہیں۔ علحضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ مولوی سی علی پر نام
نہ کر سکے پیش مولوی سی علیوں کوں کی گستاخانہ کھریہ عبارت یہ دلائل شریفہ

دستی میں مطلع در گاہ کہ کوئے جیسا کہ مولوی قاسم نانوتوی صاحب مولوی
 راجہ احمد ننگری مولوی عیسیٰ احمد میٹھی مولوی شرف علی نقوی صاحبان
 امام اہلسنت طاہرت قدس سرہ نے ان حضرات کو ان کی کتابوں کی گستاخانہ
 و بد عمارت و طعنات پر بار بار مطلع کیا کہ ہر طرح سے تمام محنت کیا خطوط و
 سرکاریں بھیجیں مگر وہ کسی طرح بار نہ آئے پئے کفر یہ ضرر کرتے رہے تو ہمیں
 جس کو بیان دے سلام گزرتے رہے اس لیے آپ سچے من مرید و پیوند کی
 خبر پر مجبور ہوئے ۔ مافیہ خام جیوں ہے اور محض دن پہلے دلی سے
 آتے ہیں کہ مولوی اس عیسیٰ تہا علیہ تعزیر کے شاگرد اور متبع تھے تہا دی
 یہ خبر اور دلوں کے وہ تھے ۔

کھانا حضرت لاریج علیہ السلام کے فرزند ہیں جو جہاں اور سلطان محمود
سینہ عالم اور محکم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچ تھے ان معدس منبتوں کے وجود
میں اہلسنت ابو جہل ابوطالب۔ ابولہب اور کفان وغیرہ کو معدس نہ نہیں سمجھتے
در علی الاعلان کافر و مشرک کہتے ہیں تو حضرت شاہ عبدحریہ علیہ رحمہ پاشاہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی برہنگی اور علم و فضل و سماجی کے بارہ میں کس طرح
ستبرہ ہو سکتا ہے۔۔۔ یہاں یہ بات بھی واضح رہے مذکورہ سوان کے
جو کس میں مولوی رشید احمد صاحب سے تمام دعویوں و رجحان تحقیقات کو نہیں
بخند یا اور یہ در پیچ کہہ دیا کہ یہ افتراء ہیں بدعت کا ہے یہ نہیں بتایا کہ اس
افتراء کی ابتدا کہاں سے ہوئی در کس سے کی؟ تو یہ در توبہ کے گھوٹوں
در عام تبرت کا ذخیرہ کرنے والا خود ان کے اپنے مکتب فکر کا ہے جو مولوی
اس عین کو ہند لکھ رہا ہے بقول مولوی رشید احمد صاحب لکھ رہا ہے بدعت
و جی حقیقی اہلسنت بر مولوی مکتب فکر ہوتا تو مولوی اس عین کی توبہ کے
مستقل، مستقار و علم حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے کرتا صدر نشر اہلسنت مولانا
محمد امجد علی اعظمی سے کرتا صدر افاضل یا ملک العین حاصل بہار سی در

علامہ دیدار علی شاہ محدث، اوری قدس سرہم سے کہتا دے
گنگوہری صاحب کے پاس امترا کہنے کا موت تشریح کیا ہے،

اُسے ہانس بریلی کو | معبرہ کا ایک عنوان یہ بھی ہے اُسے بار
دگر کے صحیح سلامت دہس پہنچ گیا ہے

وہ رضا کے نیزہ کی عمار ہے کہ عد کے میسر میں دے
کے چارہ حرنی کا داس ہے یہ دار دار سے پار ہے

بریلی کے اس پر عظمت و شان و سالٹ کا پھر براہر زاہ ہے داس
بریلی کا ہے اور پھر براہر یا جھٹا سا ہے عظمت دلباد کی چادر سے وہ
جادور جو حضور غوث اعظم سرکار بعدہ۔ سلطان الہد و جلالہ سرور
فتح کسٹن فیض عالم پھر نور خدا۔ علو حضرت امام احمد رضا حاصل برہ
قدس سرہم کے مزارات مقدسہ پر پڑی ہے۔ — پھر براہر
لہر رہا ہے۔

در دین لکب ذکر ک کا ہے یہ تجھ پر
ہول با ما ہے تیسرا ذکر ہے دینی تیرا
لرسق دے تری شوکت کا علو کیا جا میں
حسود عرش پہ اڑتا ہے پھر براہر تیرا

پھر براہر رہا ہے سند ریاد یوس کے سدس کو گھنچوڑ رہے میں دگر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو دفع کر رہا ہے بریلی کے ہانس سے
وہ کام کیا وہ کام کیا کہ دیونڈھل ہے گھائیں ہے رخ چاٹ رہا ہے حمد
گہرا اور گہرا ہوتا جاتا ہے۔ بریلی کا ہانس کام دکھا چکا ہے پر پھرتے رہے
جاسے میں یعنی مہم تاویدست کے پھلتے مگر تو میں پر تکفیر کی حرب جو
بریلی کے ہانس سے لگی کچھ یسی موزا اور کارگر رہی کہ بے چارگی میں کہہ

ی اُسے ہانس بریلی کو ہم کہتے ہیں دیکھ ہانس بریلی کا۔ ہانس ناکام
بنا تو میں ایسے ستارہ پر گر جاتا مگر ہانس نے اپنا کام خوش سوئی سے
یہ جیسے آج کے دور میں سسکا میزائل اپنے نشانہ پر گرے ہیں اور کام
نام کر کے دایس چپے جاتے ہیں تو غنائین و معاندین کو اعتراف ہے
”اُسے ہانس بریلی کو۔“ ہر حال ”اُسے ہانس بریلی کو“ کامی و مصطف
ہے اس لیے استقبال کیا ہے لکھا ہے۔

اس صورت میں بریلی سے جو ہم چلی تھی لٹی بریلی کو لٹ آئی
مولانا اسماعیل شہید نے اگر دقتی صورت کرم میں اللہ علیہ وسلم کی شان میں
گستاخیاں کی ہیں تو وہ کافر کیوں نہیں، (وہ سے یوقوف تو زوم و مزام
کھر کا مطلب یہ سمجھ ہے) کیا صورت کی شان میں گستاخی کو نہ کھر ہیں۔
(ہے) دو ہزاروں بار ہے مگر تہہ سے گرو کی تم نے تو بہ مشہور کہی تھی
... مولانا احمد رضا ظاں تو برہم لکھتے ہیں کہ ہوں بے دسماعیل سے
حضور کی شان میں سترے زیادہ گستاخیاں کی ہیں۔ اب ایسے راسخاں
کو ان کا کافر نہ کہنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ وہ حضور کی شان میں
گستاخی کرنے کو کھر ہیں سمجھتے تھے اسے جائز سمجھتے تھے۔ اب ان کے ہمارے
کھر جابھول نے مولانا اسماعیل شہید کے یہ دریافت فرماتے تھے کیا خود نے
پر نہیں ہوتے۔

— اچھا ہے پاؤں یار کا افسردہ را ز میں
لو آپ اپنے دام میں چپاؤ آگیا ہے
دور ہم کہتے ہیں۔ اٹھ سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ ہے
دے آدمی کو موت پر بے بدادانہ ہے

سارے کفر..... خود اُن پر لوٹے رہتے ہیں س لیے اُن سارے
 رہے کہ دماغ میں دیوبند ہے وہ صحیح سمت ہیں سوچنے دیتا رہا ہے
 دیوبندی بند گان دیوانہ
 دیوبندی حکیم لاقت تھا لڑی نے اپنے خوارپوں کی ایسی مٹی
 دیکھ کر ہی تو کہا تھا "سارے مدغم در بدعتن میرے ہی حق میرے
 گئے۔۔۔"

جو پا عرض ہے کہ جب آپ کے نزدیک... سارے کفر
 خودی پر لوٹے تو پھر تم نے صفحہ ۲۷۸ پر لکھ لکھ دیا "ہم اس معنی
 حاصل بریوی، کو کاہر ہیں کہتے" "یو اور روح بولاب پھر دوبارہ"
 سارے کفریات تمہارے کفر وہ ہیں آگئے یا نہیں؟
 مولوی گنگوہی کا دھوکہ مصنف مدظلہ بریویت تو ہے، علم
 و فضالت میں مغلوب الغضب ہو کر

کہتا ہے:۔۔۔

"سارے کفر خودی پر لوٹے۔۔۔"

لیکن مولوی رستید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:۔۔۔
 مدمودنا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتا دیں
 کہتے ہیں اگرچہ وہ نادیں ان کی غلط ہے بہر اُن لوگوں کو کافر کہا
 اور مدظلہ کفر کا تذکرہ کیا چاہیے؟

مصنف ہے مگر پر اب سی ہی ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ
 اعظمی قذس سرور ہے قذس ہا کوئی کی تکبر سے جو سکوت یا کفر
 فرمایا وہ جیہ کہ مولوی رستید احمد گنگوہی صاحب مدادی رتید

ملہ الافاضات لیومہ جدید ۳۱ ذی قعدہ ۱۴۰۱ھ

س لکھتے ہیں:۔۔۔
 مد بعض اکابر نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف س کیا وہ

معاذ ہے۔۔۔

تکبر کے لیے ایسے ٹھوس ثبوت ہونے چاہتے جیسے گنگوہی قذس
 و غیرہ کے متعلق اعظمی قذس و دیگر اکابر اہلسنت کو ہے۔ اعظمی قذس
 سرور نے اس کو موسیٰ مسلم بھی نہ مانا بلکہ فرمایا المدظلہ ستر لہجہ حق
 دل ۹۷ پر اس عرض کے جواب میں کہ:۔۔۔

"اسماعیل دہلوی کو کیا سمجھنا چاہیے؟"

ارنہ درمیانے میں "میر مسلک یہ ہے کہ وہ یزید کی طرح ہے اگر
 کوئی کافر کہے ہم معہ کہیں گے اور خود کہیں گے ہیں"

مصنف مدظلہ بریویت کو مولوی اسماعیل
 دو جے کو تنکے کا سہارا کا لکھنا انا غم نہیں ہر بار لکھتا ہے "مولانا

اسماعیل شہید نے اگر واقعی حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں
 کیں ہیں تو وہ کافر کیوں ہیں؟"

در حقیقت اس کو دردناک در ہے تو آپ چاروں مذاہب کا ہے

کی مصدعی تہذیب و در صری مغلوبیت کا تو سہارا چاہیے کسی گنگوہی
 اسماعیل کے نام کے ساتھ رح لکھ دیا تو راقی کا پہاڑ سنا دیا تنکے کا شہر بنا ڈالا۔

یوں تو اکابر دیوبند
 علماء و مشائخ بسنت کے نام سے مغالطے کا متردع ہی سے

معمول رہا ہے کہ اپنے معصدا و مطلب کے لیے یہی طعن مردوش بہت کرنے
 کے لیے علماء بسنت کے نام سے شدید مغالطے دیتے ہیں لیکن مصنف

ذی قعدہ ۳۱ ذی قعدہ ۱۴۰۱ھ

معاذ اللہ بریلویٹ سے تو مولوی اسماعیل دہلوی کا بھائی واسطہ نام
 کہنے اور کفر سے بچنے کے لیے بڑے بڑے استوں کیے ہیں۔
 کہے پر سے میں فائدہ نہ دے تو گنگوہی، سیٹھی، بھٹی، مولوی صاحب
 کو بھی پہنچے میں کا خیال ہے کہ وہ وہاں نہ گیا تو نہ فرج ہو جائے گا
 دیوبند میں سے تو مولوی عیسیٰ احمد کانگریسی نے انتہا بے لطف
 پر انحضرت قدس سرہ کے دل و جان سے مجھ بھتی علی حاشا صاحب
 قلیہ کے ذمہ ایک کتاب تحفۃ المؤمنین لکائی در حدیث پاک کی
 ہدایت لبریر گڑھی بسیدنا حضرت اعظم رھنی اللہ تعالیٰ ہذا کے نام
 مرثیہ الحقیقت گڑھی۔ انحضرت قدس سرہ کے جدِ مہر بیعت
 شاہ حمزہ دہلوی قدس سرہ کے ذمہ صفحہ ۱۲۱ پر تخریض لکھائی
 انحضرت کے جدِ امجد مولانا شاہ رضا علی حاشا قدس سرہ کے ذمہ ہدیہ
 نامی کتاب لکائی۔ جھوٹے میں گھڑت چھاپے سے لکھ دیے حیوان
 فرضی مصیبت کے حوالے سے مارے۔ اسی زمانہ میں حضور اعظم
 علیہ السلام نے "بکشت خیرہ" اور فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں اس اجل
 و ذریب کا پوں کھوں کر رکھ دیا تھا اور اس کے بعد فقیر نے بھی "حسن
 اسخیر" اور کتاب برہان صداقت و روقی اسماء میں فرمی کتابوں
 کے جھوٹے حوالوں کا ذکر کیا ہے علی حاشا اب ستر، پنجتر دی کا ہے اسماعیل
 دہلوی کو ڈھان بنا کر اپنے اکابر دیوبند کو بچتے ہوئے دیوبندی کے نام
 میں لکھتا ہے۔

مفضل عمار جو حضرت مولانا اسماعیل دہلوی سے بعض مسائل میں
 اختلاف بھی رکھتے تھے وہ بھی مولانا اسماعیل کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان
 سمجھتے تھے۔ "وہاں تک علی درجہ کے مسلمان تو وہی تھے۔
 لکھتا ہے ہم اس وقت چار حضرت کے ذکر میں گرفتار کرتے ہیں

حضرت مولانا فضل الحق خیر بادری | حضرت قدامہ مولانا اسماعیل
 علی درجہ کا مسلمان سمجھتے تھے
 آپ نے مولانا کے بالا کوٹ میں شہید ہونے کی خبر سنی تو سبق پڑھنا
 کر دیا گھٹوں بیٹھے روتے رہے۔

جو ردیل ہے اور واج ثلثہ کا دعویٰ بھی گھڑتہ دیں بھی گھڑتے اس
 عداوت کے اعلیٰ درجہ والے الفاظ مصنف کے چپے ہیں اور واج ثلثہ کے
 میں ہیں اور واج ثلثہ کے حوالہ میں سبق پڑھا مابعد کر یہ اور گھٹوں روئے
 لکھا میں صلاں شہید و غیر ہوئے کا ذکر نہیں ہے۔ اور واج ثلثہ غیر جانبدار
 سند کتاب ہیں ہے جو تابعی عقائد جو ان کی اپنی کتاب ہے۔ اور حوالہ میں
 سون اور شہید کا ذکر ہی نہیں تقویۃ الایمان میں لکھا شفاعت کے بموجب
 برحقہ اصل حق خیر آبادی نہ تحقیق، لغوی میں لکھا ہے کہ اس کلام طائل
 ردیہ شرع میں کا فروج دیں ست ہرگز مومن و مسلمان نیست ہے
 جس اس کلام لاطال کا قائل کشتہ کا فروج دیں ہے ہرگز مومن و مسلمان
 نہیں ہے۔

حضرت مولانا جتوٹا بوتا ہے بسیدنا حضرت
 پیر سید مہر علی شاہ صاحب | مہر علی شاہ صاحب سے مولوی اسماعیل
 کے نام پر خیانت اور بیگانی کے حقائق باطلہ تقویۃ الایمان کا درجہ
 رد و ابطال فرمایا ہے چہ نیز اور سیف جنتیانی میں بکثرت حوالے موجود ہیں مگر
 مصنف معاند بریدیت اپنے خاص دجل سے کسی گنگا بہا نہیں لکھتا ہے۔
 وہ آپ (پیر سید مہر علی شاہ صاحب) خیر آبادی اور اسماعیل دونوں ملحق
 کو متائب (توبہ پسند) اور عاجز (جر پائے والا) سمجھتے تھے آپ

و جہاں پہلے وہاں قمری رہے ہیں حالانکہ یہ کتاب اس بارے میں بھی حضرت کے کلام میں موجود و سر قلم نہیں حضرت نے قمری سوا میں سماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کا مہرے کو رد فرمایا ہے جس کو اس نے شرم مصنف سے درج نہیں کیا کہ سماعیل دہلوی دہلوی تقویۃ الایمان میں اصنام کے بارے میں مارل شدہ آیات کو احاطہ و عظام اور ادیانہ کو کم کی دوستی ہمارے پرچوں کو تسلیم نہیں اس پر یادہ و اہمیت اور اس میں طبیعت کا رد اور کیا ہوگا کہ تقویۃ الایمان کے مضامین کو رد قلم و ترخیر سماعیل دہلوی اور آپ کے ایک مصنف کی طرف اشارہ کرنے ہوئے یہ بات غلط فہمی لگتی ہے حضرت میر صاحب کی کتاب کے آخر میں دعوں و عقائد و فرقوں کو کفر و شرک قرار دیا ہے درمیان عقائد نمبر ۶ ہے مصنف نے سمجھا کہ اب اردو نام چوں کہیں بھی آئے گا وہ مولوی سماعیل دہلوی کی ضمانت اور ضمانتی کے لیے ہی آئے گا ہذا جہر میر سے یہ دونوں سے ربط و تعلق کو سے نقل کر دیتے۔

کہتے ہیں ایک بھوکے آدمی سے کسی سے پوچھ چار اور چار کہتے ہوتے ہیں بھوکا کہے لگا آٹھ روٹیاں چونکہ اس بھوکے کو اس وقت روٹیوں کی ضرورت تھی ہذا محض عدد بتانے کی بجائے آٹھ روٹیاں کہہ دیں۔ میں تمکلی ہے کہ حسب مصنف مطلقہ بریڈویت سے قمری پوچھ جائے کہ اس وقت حدیث حدیث تو مصنف کہہ دے اردو نام۔ مصنف اس کو تسلیم نہیں ہے کہ اردو نام سے مولوی سماعیل کو فائدہ پہنچ سکتا ہے تو یہ فائدہ مولوی قاسم نقوی مولوی رشید احمد گنگوہی مولوی علیل ابیٹھوی اور اشرف علی تھانوی کے لیے کیوں حاصل نہ کیا جائے۔

مولانا عبد السمیع رام پوری مدظلہ العالی | مصنف مطلقہ بریڈویت ۱۵
عبد السمیع کا مسلک عدم تکفیر اس لئے اور عقائد کے ذیل میں اس

کتاب ثبوت مدحوہ کتب فرام کرنا چاہیے تھا کہ مولانا عبد السمیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب کے غلط مضامین پر لکھا ہے کہ مولوی سماعیل دہلوی تقویۃ الایمان فتویٰ گنگوہی۔ براہیں قاطعہ۔ حفظان ایمان کی ان تمام مہارت جن کو امام احمد رضا بریلوی نے اپنی گستاخی اور توہین و تنقیض قرار دیا ہے میں اس کو گستاخی نہیں عین ایمان و عین اسلام سمجھتا ہوں مگر مصنف لکھتا ہے۔

مولانا عبد السمیع رام پوری مولانا احمد رضا خاں کے پیش رو تھے وہ ہم دہلیت میں ان کے ہم مسلک تھے مولانا احمد رضا خاں نے انہیں ایک علیہ اخانا فاطمہ والفضل و لجاۃ ہمارے بھائی اللہ کی راہ میں سے میلالت اور مرتبہ داسے لکھا ہے۔ (مولانا عبد السمیع صاحب) ایک امری جگہ لکھتے ہیں۔۔۔۔۔ "مولوی سماعیل صاحب دہلوی ہریر ہیں سید صاحب کے وہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کے درود مولانا تہ ولی اللہ ہے اور وہ شاہ عبد الرحیم کے درود سید عبد اللہ کے درود سید آدم بنوری کے اور وہ فاروق ربانی مجدد اہل ثانی کے رحمہم اللہ اللہ ان سے پر رحمت فرمائے۔"

مصنف کا سیر دل غول تر ہے کیا۔ اس عبارت میں بتایا جائے عدم تکفیر کا کوئی لفظ ہے۔۔۔۔۔ دہلی تو عدم تکفیر کا تھا اور دہلی رحمہم اللہ۔۔۔۔۔ سوں مذکور حواس۔ چنانچہ مولانا عبد السمیع صاحب کی نو رسالہ طبع کی اس عبارت کو دیکھ لو اور غور کرو۔ تقویۃ الایمان والے کو تو شخص مولوی سماعیل صاحب درس کے پیر کو مع سید صاحب حامیانہ ہذا میں لکھا ہے نہ حضرت مولانا رشید برائی دونوں کے اپنے نام کے ساتھ رحمتہ اللہ علیہ دتی حیثیت سے لکھا مگر یہی ہے کہ مولوی سماعیل کے پیر سید احمد و ان کے مولانا شاہ عبد العزیز صاحب مولانا تہ ولی اللہ۔۔۔۔۔ فاروق ربانی مجدد اہل ثانی رحمہم اللہ

نوبہ ہم لہ قس لہ کرد کو چھوڑ کر جس کام بغیر قات عامیہ اور
 لکھا ہے، فی حضرت کے لیے ہے کسی کو رحیم اللہ لکھا ہے، اس کے عقائد کی مر
 کی صفاست اور دلیل نہیں ہے میری یہی کتاب برقی آسمانی بر وقتہ نسب
 کے چھوٹے لکھتے ہیں ساہیوں کے دیوہندی دہلی کا تیسرا صفحہ ۸
 "قاضی فضل احمد مرحوم کا مارجہ" کے عنوان میں قاضی صاحب
 مرحوم لکھ دیا حالانکہ فقیر کسی غیر شہسی دہلی دیوہندی کو مرحوم یا رحمتہ
 کہنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

قاضی فضل احمد مصنف القیاس فی کتاب حدیث
 فیہ سیرتہ جماعت علی شاہ محدث علی پوری

یہی لکھا ہے کہ قاضی فضل احمد صاحب نے اسماعیل دہلوی کو مرحوم لکھا ہے
 وہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب سے بھی انارک آباد حدیث برقی تقریباً
 لکھی ہے ہندو موہ قاضی فضل احمد دہلی دیوہندی اور حضرت امیر
 پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کو بھی ہے برعم جہانت میں اسماعیل دہلوی
 اور تقویۃ المایار کا دعویٰ قرار دیا ہے۔ اذن تو مولوی اسماعیل دہلوی کی بارہ
 میں ٹکیر سے سکوت یا کھ سنا ہمارے موقف کے منافی ہیں کہ دعویٰ نسبت
 میں اسماعیل دہلوی کی توبہ ہستور ہے، قاضی مرحوم لکھا ہے یقیناً کتاب کی مدھی پر
 ہو سکتا ہے۔ ہمیں یہ دکھایا جائے کہ مولانا قاضی فضل احمد صاحب دہلوی
 اور حضرت پیر سید جماعت علی صاحب علیہ الرحمۃ سے تقویۃ الایمان کی عبارت
 سے اتفاق کیا ہو یا نہ ہندو ساس برائیں قاطعہ حفظ الایمان وغیرہ کے
 مصنفین کو محرم مسدودوں کی ہوں کی عبارت کو مدعی عبارت
 تو ہم سے پاک فرمایا ہو۔ محض کسی کے نام کے ساتھ مرحوم لکھا جانا جنت
 کا لکھتے ہیں۔ ہندو ذات عدم و نصیبت کی سائبر کسی قادیانی یا راجھی

یہ دہلوی کو مدعی کوئی سلام علیکم کہہ دیتا ہے تو اس طرح سلام لکھ
 لیا جاوے جو غیر ارادی طور پر جو اس کے سلام و ایمان کی دلیل نہیں ہے
 فی ہم مصنف مدعی لہ بریویت کو یہ مردہ حاضر سہتے ہیں کہ مولانا
 قاضی فضل احمد صاحب اور پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث
 علی پوری سے اکابر دہلوی دہلوی صاحب گنگوہی صاحب۔ امیر پوری
 صاحب اور رضا دہلوی صاحب کی گندھارہ رست پر حجام الحرمین شریفین سے
 میں یہ کو رحمتہ عرب و عجم کے فتویٰ کی مکمل تائید و حمایت فرماتی ہے۔
 پھر کے حکم شرعی سے اتفاق فرمایا ہے۔ رحمت فرما سکیں اور تکلیف
 نہ ہو تو انصاف ہم اسدیہ ۱۰۸ پیر امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب
 مدعی رحمتہ کا فتویٰ در صفحہ ۱۰۸ پیر حضرت مولانا قاضی فضل احمد صاحب
 رحمتہ علیہ رحمۃ اللہ کا تائیدی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ ۵

مولانا دہلوی جانشین جہاں سے اختیار ہے
 اچھے بڑے جناب کو سمجھائے جائیں گے

مصنف نے دس جگہ یہ رد کیا ہے کہ مولوی اسماعیل کی ظاہرانی
 وجہ است و عظمت کو دیکھ کر ان کے آباء و اجداد کے اندر درویش کو دیکھ کر
 اسماعیل دہلوی پر فتویٰ رد ہے کہ یہ سب دن پہلے نے اور لوگوں کو دیکھا
 کی باتیں ہیں مصنف نے صفحہ ۹ پر ایک جگہ لکھا ہے کہ مولانا عبد اسماعیل
 اور قاضی فضل احمد مدعی کو رد عام نہ تھے۔۔۔۔۔ جب آپ کے بقول
 یہ بات ہے کہ یہ دونوں بزرگ عالم نہ تھے تو خود ہی بتائیں کہ آئینے
 دہلوی عدم علم کے باعث مگر اسماعیل دہلوی صاحب کو مرحوم یا رحمتہ
 لکھ دیا تو کیا ہوا۔۔۔ بقول آپ کے عالم تھے نہ پھر فتویٰ کہے
 دیتے۔۔۔ آپ کی یہ جھجک ہمارے دعویٰ کی تائید کرتی ہے۔
 مصنف اب حقیقی چاہے الٹی سیدھی باتیں بتاتا رہے نہ حقائق

یہ رہا عنذ ان یہ تمام کردیا "دہلی کی علمی سطوت دیوبند میں" اور خط
کے ذیل میں پانگلہ رس کے عالم میں وہی مولوی اسماعیل کی تکفیر و ہم
ادرسکوت کا رد کیا گیا ہے اور مولوی اسماعیل کا یہ مقصد مذکور کیا
جدا جانے مصنف کس قوش و فکر کا ساں ہے کسی ایک موضوع پر مہر
گفتگو کرنا ہی نہیں حوالہ دیتا ہے تو فیست وہ بے یابی سے کام لیتا
یوں جسدس جو تک ہے کہ اس کا دل یہ چاہتا ہے کہ مولوی اسماعیل دلو
کی بھی تکفیر قطعی ہو جاتی درحسام، لحر میں اس کا، ام بھی لکھا جاتا تو
تھا، اسی صفحہ پر کہتا ہے

"مولوی اسماعیل پر پچھترے ریہ وہ مواخذے کرے کے مادیہ، بہ
کا فر نہیں کہتے لیکن علماء دیوبند جو فقیر میں مولانا تہجد کی نسبت کہیں رہا،
نرم ہیں اس کی صرف ایک ایک عبارت کو مہارہ بہ کہن علماء کو اس
قطعی کا ذکر کیا جا، ہے جو کہ کے کفر میں تک کرے وہ بھی کا فر ٹھہرے
بتائے یہ دیوبند کی درپاگل پس ہے یا نہیں، اس بات کا رد انکی
رو چکا ہے اور متواتر جواب علم کی حار ہے کہ اکا برویہ کی ایک
توہ مستور نہیں، اسوں سے رجوع نہیں کیا دوسرے یہ حضرت اسی ویر
و تفہیم آمیز عہد راست پر مقرر در بعد رہے کفر کو جس اسلام میں
عمر دلتے رہے۔ حد درہست دھرمی سے کام لیا، اسماعیل، مولوی و غیرہ کی
ایک تو توہ مشہور ہے ایک ن پر امام اہلسنت سے عدم معاشرت کے سب
تمام حجت نہ کیا اس سے تاویلیں گھڑیں، مگر حد، پچھترے کو اسماعیل سے
وہی صاحب کی تکفیر سے کوئی خاص دلچسپی ہے تو وہ اسے بھی کا فر کہہ دیا کرے
مصلحت امام ہست قدس سرف سے بھی فرما کوئی کا فر کہے تو ہم منع نہیں
کریں گے

مزید لکھتا ہے: "محمد ثین دہلی کی علمی سطوت کے چرچ، اب دیوبند میں

دوس سو ہے ہے

جی ہاں، انگریز ت کوئی حق ورے و خوف نہ تھا کہ دہلی سے بنے
دشمنوں کا صفایا کر کے دیوبند میں سے دشمن پال رہا تھا اور اپنے دشمنوں کی
کی پیروی نگاہ سے مصنف کو چاہیے کوئی عقل میں آنے والی بات کیا کرے،
بے ٹکی دیکھئے یہ کیا فائدہ؟

اسی عنوان کے تحت قطعی غیر متعلق اس تیسرا موضوع چھترے ص ۹۹
پر لکھتا ہے: —

"دہلی کی علمی سطوت دیوبند میں ہوتی تو جس طرح دہلی کی مسند حدیث
پر حضرت شاہد لہری نے انگریزی قلمرو کے ہندوستان کو دارالحدیث کہا تھا۔
اب دیوبند کی مسند حدیث پر حضرت شیخ بہ مولانا محمود الحسن ہندوستان کو
دارالحدیث کہہ رہے تھے۔ مولانا احمد رضا صاحب کے قلم برد مولوی ہندوستان کو
دارالسلام نامت کرنا تھا، آپس سے اس پر ایک مستقل رسالہ تقریر فرمایا جس کا
نام اعلام الامام ہندوستان دارالسلام رکھا"

جو اب معرض ہے کہ مصنف اسے ڈھیٹ اور سیز دور نشان کا کیا کیا جاتے
ہے اس نے "دھماکہ" میں مسند دارالسلام سے متعلق اعلام، اعلام کا حوالہ دیا تھا
اور ہندوستان کو دارالسلام قرار دینے کو اپنے رٹم جہالت میں انگریز مردود کی
حمایت قرار دیا تھا اور ہم نے دھماکہ کے وہ ن شکس جواب قہرہ ویدی بردھماکہ
دیوبند میں اس کا رد کر دیا تھا اور پھر اس کے بعد سیف حقانی سیف رحمانی اور
جمادات اکابر مصنف مولوی سرحد گھڑی کے جواب میں برہمن طاقت بردھادی
بطالت، برقی کھمائی بر فتنہ شیطانی، غفلت حبیب کبریا بردھانت کفر میں
مسند دارالسلام کا دربار جواب دیا جا چکا ہے اب پھر مصنف نے بریلوین میں کھنڈی
سے اسی مسند دارالسلام پر گفتگو شروع کر دی جانے کے بارے میں دلائل و دروازہ
حالت کا تذکرہ کرنا چاہیے تھا جو اس کی پوری دیوبندی قوم کے اس کی بات میں اگر

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہے تو اپنی آنکھیں چیر چیر کر ایک
پتھر پڑھنے۔ درود

یوں سے نظر دوڑے نہ پرچھے ہاتھ کو
اپنے بیگانے ذرا پیچھا نہ کرے

مسئلہ دارالاسلام | ہندوستان کو دارالاسلام کہنے میں سیدنا حضرت
قدس سرہ تنہا نہیں ہیں بلکہ بہت سے اکابرین
عقبہ و بلکہ علامت ہمدیو بندے ہندوستان کو دارالاسلام کہتے ہیں۔
فرقہ کے مابین مولوی رستم احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں۔
"دارالغرب ہندوستان کا مختلف علماء میں سے کثرت دارالاسلام
کہتے ہیں در بعض دینی چیم "دارالغرب کہتے ہیں"

گنگوہی جی کے جواب میں پڑھ لیا جی ہے اکثر علماء دارالاسلام کہتے ہیں
بتاؤ کیا یہ سب انگریز کے ایکٹ تھے؟ دیوبندی حکیم الامت مولوی پٹن
علی تھانوی لکھتے ہیں۔

"تاریخ ہندوستان کے دارالاسلام ہونے ہی کو دی جاتی ہے۔
اس صورت میں بھی ہندوستان دارالاسلام ہو گا۔" تب تب ہے جس جی
اسلام ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے کہ آمدنی بینک کو حلال کہتے ہیں
در شیخ صدر الدین الحدیث در رسالہ ہندو مولوی حسین احمد ندوی
سفر امام شیعہ الہند ۱۹۶۷ء لکھتے ہیں۔

"ایک شخص نے مولانا محمود الحسن دیوبندی سے پوچھا کہ ہندوستان دارالاسلام
ہے یا دارالاسلام؟ مولانا محمود الحسن نے فرمایا کہ علماء اسے اس دستہ میں نہیں
میں خلاف کیا۔ اس نے کہا آپ کی رائے کیا ہے۔ مولانا نے کہا میرے نزدیک اس میں

۱۔ فتاویٰ رستم احمد صاحب جلد اول ص ۱۶۶

صحیح کہتے ہیں۔

گنگوہی صاحب نے تسلیم کیا اکثر دارالاسلام کہتے ہیں۔ تھانوی صاحب نے کہا
دارالاسلام ہے۔ محمود الحسن نے کہا دونوں صحیح کہتے ہیں۔ جیو مولانا عبدالحی لکھنوی
نے بھی پوچھا ہے۔ فرماتے ہیں۔

"محضیٰ فرمادہ کہ بلا ہند کو در قضاہ نہاری اندو دارالاسلام ہندوچہ اگرچہ در
حکام کفرہ جاری اور مع حنا احکام اسلام ہم حصہ صلا و نماز و رکان اسلام
جاری اند۔"

سوانح قاسمی جلد اول میں ہے۔

"ہمارے دارالاسلام کے اب اس ملک میں فیز سنی حکمرانوں کا سیاسی قتل
نہ نہ ہو چکا ہے؟

مصطفیٰ بتاتے کہ آسین پر سہرے لفظوں میں ہندوستان دارالاسلام کہ
ہوا دکھایا جائے۔

صدا کہ جوشد جہنم سے منہ موڑو

در دیوبند کالیں منظر و پیش منظر

دوستی سے بڑے آفریق سے کرناج تک بہت روپ اور رنگ
ہرے ہیں وہ سب گوی کہ دیوبند اور سودیت کی صورت میں نظر آتی۔ دیوبند نے کسی

رقیقہ جاشید صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید و لفظ مولوی صاحب مرحمت مذکور
میر حسنین خان غفرلہ مکینہ فتاویٰ کو بھی

۱۔ محمد یحییٰ خان ص ۱۶۷ ۲۔ یحییٰ ص ۱۶۸ ۳۔ مولوی شرف علی تھانوی
دعائے صفحہ موجود ہے۔ مجموعہ فتاویٰ جلد اول مولانا عبدالحی لکھنوی

۱۔ سوانح قاسمی جلد اول ص ۱۶۶

اسما عیسیٰ کا رنگ دھار۔ دہا سب کبھی دیر مدد کی شکل میں مہر کی کسی
 تبلیغی جماعت کے پردہ میں چھپ کر آئی ہم نے مختلف مطالعہ برطانیہ کی بے
 سی ہمت کے حربہ میں ابھی تک نہیں کر انگریزوں کے وقوف میں غما کر اہل
 بے دشمنوں کا صفایا کر کے پے سے دشمنوں کی پیٹری دیوید میں لگا رہا تھا
 ہم سنتے ہیں دیوید جیسے چھوٹے سے گاؤں میں مدرسہ جو ملنے کے انگریزی معیار
 کیا تھے یہ سب کچھ دیوید میں مدرسوں کے گھر کی کئی میں دل دل کرتا رہی
 کہتے ہیں ۔

ظہر جو چھپ رہے گی رہا باقی ہو بکار سے کاتبین کا

اور کسی نے یہ بھی کہا ہے عاؤد وہ جو سرچڑھ کر نولے یوں تو مدرسوں
 کی تعمیر و قیام کے مسئلہ میں دیوید کی حیرت دہیں و آسمان کے قلا سے ملتا رہے
 ہیں اور بات کرتوں سے بڑھ کر صبروں تک پہنچا دیتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے
 انگریزوں نے ہندوستان پر تسلط کے بعد خصوصاً دہلی و لاہور ہندوستان بھری
 دینی درسگاہوں کو جو وہ سنی سے شیعہ کی مذہب کو کشتی کی موز میں دہلی جو
 وہ حضرت شاہ عبدالعزیز در حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے سلسلہ کے جن
 سیدہ شیعہ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ کے وہ
 چنے پے نثار میں بعض غیر مسلمانوں کی معاونت سے محدث دیوید میں دیوید علی
 درسگاہیں قائم کیے جاتے تھے مگر چھ مختلف اور میں مسلم بادشاہ اور مسلمان
 مملکت بھی مسلمان علماء اور صوفیوں کی مدد سے کرتے تھے اس کے باوجود
 دہلی میں کسی بہت بڑے دارالعلوم یا جامعہ کا نشان نہ کتب قوارخ میں
 ملتا ہے نہ آثار قدیمہ میں۔ انگریزوں نے اس محدث دیوید علی دینی اداروں کو
 بھی اپنے بے تحشرہ و ستبرہ تصور کیا ایسے حالات میں انگریزی واقعہ
 دیوید سرکار انگریزی سے دوہرے گونے کے بے معرص وجود میں آتا اور
 فی الواقعہ اکابر دیوید انگریزوں کے خلاف علم جہاد بند کر رہے تھے تو انگریز

بے حد روتا مقام اور نظر غائب سے کیسے پرچہ تھے ؟
 میرٹھ کے پریسوں میں چھوٹی موٹی مزدوری کی لوکیاں کر کے دے دے یا ہر
 جو اس حالت و پریشانی میں نہیں تھے کہ انگریزوں کی مزاحمت کرنے اور
 ادبی خدمت دینے کے لیے دینام کی طرح اسوہ کے دھرم دھرم دروہی تربیت
 کی چھ زبانوں جو تھیں مختلف اکابر دیوید کی سوانح عمریاں دیکھنے سے پتہ
 چلتا ہے کہ یہ بے بوجی طرح مالی معاشی مشکلات سے دوچار تھے اور لاڈل
 اور نوکریوں کے مسئلہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مدرسہ دیوید کے مالی دور
 اُس کے معذور قیام کے رفقاء مددین و ساندہ دارا کیسے تصریحاً تمام ہی گزشتہ
 انگلیتہ کے وفادار خادم یا پھر تھے جس کو ہم ابھی مدلل جو کہ کتب بیان کرتے
 ہیں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دیوید مولویوں کو دہلی سے ۱۸۷۰ میں دور بحال
 شمال پولی کی چھوٹی سی سستی دیوید میں نہ بڑا دارالعلوم کہیں بنا کر دیا جا رہا
 تھا کہ جس کی مثال دہلی جیسے واسطہ اور مرکزی تہر میں بھی نہ تھی۔ دہلی میں
 چار چار پانچ محروم پر مشتمل مسجدوں تک محدود اور محض چھوٹے چھوٹے ادارے
 تو تھیں دہلی کے چار بے بی لیکس میں اس ہی قیام میں دیوید میں عظیم دارالعلوم
 بنایا جا رہا ہے اور انگریزوں کو کارنامہ ہے۔

حفاظ کو ملو مار کے کر ہر دی فہم دستور سالی حامی لہذا میں ہو کہ جب
 عود کرتا ہے تو ان روز قریب بناتے ہیں کہ یہ سب نو کشتی تھی اور انگریزوں کی سیاسی
 جہاد میں ان کا کہہ تھا کہ مصدق جی دہلی اور جسی علماء تیار کرتے جاتیں جو محدثین
 دہلی کی جگہ ہیں اور دیوید جیسے چھوٹے سے گاؤں در مطلقاً مضامین سستی میں
 مینہ کر ایسے غیر فروش مولویوں کی پیٹری لگائیں جو مولوی رشید احمد صاحب انگریز
 کی طرح زبان حال سے کیفیت و سرور کے عالم میں بیکار تھیں

محب میں حقیقت میں سرکار (انگریزی حکومت) کا خیرا ہوا ہوں ۔
 سرکار دہلی میں مالک ہے اُسے اختیار ہے چاہے کرے "کہ کوئی شخص قتل نہ

انگریز اپنے لیے جانشانہ علیاً جہاد یہ مستری کے در بعد بکڑیوں میں توتیار کر رہے ہیں۔ کتا سکتا تھا مولوی اسماعیل دہلوی تیس ہالاکوٹی حکم یا غنائی ہار محمدان سے جہاد کے لیے ہالاکوٹ جاتے ہوئے اتار دے گیا تھا کہ ہم مسلمانوں میں سب سے زیادہ سخت جاں قوم پٹھان در غیر مسلموں میں سکھوں سے بڑے ہیں ان کا صدمہ کرتے ہیں ہمارے بعد ہماری یہ دیر سدی دیت جانشانی و فرما نبرداری کا فریضہ دکھائی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے انگریز کے خلاف جہاد سے مسلمانوں کو علی الاعلان عام محسوس میں نکال دیا۔ جہاد کے چکر میں نہ پڑنے کے یوں دلائل دیتے دکھائی گئے۔

دیکھنے میں جب مولانا اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان، جہاد کا دیکھنا شروع کیا اور سکھوں کے معاملہ کی کیفیت میں کی تو راجستھان میں ایک شخص نے دریافت کیا آپ کی جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ آپ (مولوی اسماعیل) نے جواب دیا کہ میں انگریزوں پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں۔ ایک تو ہم ان کی رعیت میں داخل ہمارے (دوبلوں کے) مدد سے ان کے ادا کرنے میں وہ (انگریز) دراصل ہمارے اندر رہی نہیں کرتے ہیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ اگر کوئی ان (انگریزوں) پر حملہ کرے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے بڑی واپائی (دوبلوں کی) گورنمنٹ مانگ لیتے ہیں آپ کی رائے دیکھیں؟ دجیاستر طیتہ مصنفہ مراد حیرت دہلوی دہلی ۱۳۶۵ء

تو مولوی محمد اسماعیل دہلوی کے حسب اشارت دوبندی علانیہ گورنمنٹ (انگلینڈ) پر آئندہ اپنے کا پلاں تیار کیا۔ مٹھی ہر کاڈ پال دہلوی ہند کے کروڑوں مسلمانوں سے مل کر توڑ سکتے تھے اس لیے لوڈ کشنی شروع کرنے کے لیے دہلی جیب شہر مناسب دروازہ تھا لہذا اسی جگہ مدرسہ ہند کا منصوبہ بنایا جو ہندو دہلوی دیوتاؤں کا گڑھ تھا اور مشرکین

کی مشہور تیرتھ گاہ تھی جس کا نام کتب تاریخ میں دیوی کندہ موجود ہے، اور اس سے بھی پہلے اس بستی کا نام ”دیوی بن“ یعنی دیویوں کا جنگل تھا۔ لیکھناتر پردیس استقامت حلال۔

اسی طرح تاریخ دار العلوم دیوبند حلال میں مذکور بھی مانا گیا ہے کہ دیوبند کا قدیم نام ”دیوبند“ ہے۔ سب سے پہلے ہاں کالی دیوی کا دیوبند کہتے تھے۔ دیوی ہنگراج کی دیوی ہر قسم کی دیویوں کا جنگل تھا۔ تاریخ دار العلوم دیوبند میں تسلیم کیا گیا ہے۔

”برادران وطن (ہندوؤں کی) ایک زبردست تیرتھ گاہ ہونے کی وجہ سے دیوی کندہ۔ دیوی ہس کے نام سے معروف ہے اور اس پر آج بھی (ہندوؤں کا) سالہ میلہ لگتا ہے۔ دیوبندی کی مرکزیت کی حامل ہے اس بستی کا قدیم نام دیوی بن تھا جو کثرت استعمال سے دیوبند کے نام سے مشہور ہو گیا۔“

گویا دیوی سے دیوبند کے متعلق سے مذکور بن گیا ہے دیوی بن یعنی دیویوں کا جنگل تھا اب دیوتاؤں کا جنگل ہو گیا جس کو دیوبندیوں نے سر دھیم قبول کر لیا۔ اس مختصر سی تاریخی تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ آج جو دیوبندی فرقہ مسلمانوں کو مجبوراً خدا کی عزت و تعظیم کرنے اور ان کے کشف و کرامات کا قائل ہونے کے جرم میں بات پر مشرک مشرک قرار دیتا ہے ان کی اپنی نسبت خالق حقیقی اللہ و معبود کی بجائے دیوی دیوتاؤں کی طرف ہے۔ جو جو مولوی ”مٹا“ و ”مٹا“ و ”مٹا“ دیوبندی کہتے ہیں اور تحریر کہتے ہیں ہمارا مسلک دیوبند ہے تو وہ اپنا انتساب کھلے مشرکوں کے دیوی دیوتاؤں کی طرف کرتے ہیں یہی ہے

پتہ چلتا ہے کہ دیہاتیں دیوبندیوں سے، اسلام کا فیض کی پہنچا یا ہوگا۔
وہ اپنے مرکز کا نام بھی توحید و سلام پر نہ رکھے تو دیوبندی کا منہ
ہو دیوبندوں یا دیوتاؤں کے جنگل والے۔ جنگلی غمخوار وحشی ہوتے ہیں
اور اُنٹی باتیں کرتے ہیں طرز فکر جو دست ذہن مٹی ہوتی ہے پیہر
ہے کہ یہ دیوبندی بن والے۔

لٹی ہی چال چلتے ہیں دیوں گاں دیو
آنکھوں کو بند کرتے ہیں دید رکھے

تو دیوبندوں میں مدرسہ بنانے کا مقصد یہ ہے کہ مدرسہ اور مدرسہ
ساتھ رہیں یہی وجہ ہے کہ جب نگرین کے یہی پیر دیوبندی ہیں جس
خفیہ جگہ مدرسہ قائم ہوا تو ہندوؤں مشترکوں نے بڑھ چڑھ کر حشر
لیا اور چنڈہ دیا۔ دیکھو مدرسہ دیوبند کی سالانہ روداد مطابق ۱۳۹۵
اور سو فی قاسمی ہیں یوں ہے کہ غریب مدرسہ میں، اخبار فرحت و مسرت کے
ساتھ جنام اللہ جز، کم اللہ کی، موازہ اداؤں کی شوخ میں یہ راز افشا
کھا جا رہا ہے۔

”چنڈہ کی کوئی مقدار مقرر نہیں درہ خصوصیت مدہبت ملت؟“

یعنی ہر ملت درہ مذہب کا فرد نہیں پیٹ کا پڑھیں دے کہ تو ب
درہین حاصل کر سکتا ہے۔ اسی کے ساتھ ان ہی درہ العیون کی ہر دوا
میں چنڈہ دینے والوں کا فرست میں دیکھ لیجئے۔ اسلامی ناموں کے ساتھ
پیلو پیلو منشی قاسمی رام۔ رام بہا۔ منشی ہر دوا۔ الہ بیخا
پنڈت سری رام۔ منشی مونی علی رام لال۔ میو رام سوار شہیدہ اسماعیلی
مجلس ملت چلتے جاتے ہیں سرسری نظر ڈال کر شاٹا یہ چہ نام جو سامنے آ

کے وہ چُن لیے چنے

کہتے ہیں شہ کھاتا ہے آنکھ شرماتی ہے۔ جب مال ہندوؤں کا کھایا
تو آنکھ شرماتی اور ہندو کا نگریں میں گارہی کے ایک جانا رسپاہی
کی حیثیت سے محمود الحسن دیوبندی۔ ابو الکلام آزاد مولوی حسین احمد
ناڈوی صدر و شیخ محمد بیٹ مدرسہ دیوبند مولوی کفایت اللہ دیوبندی۔
مولوی حفیظ الرحمن سیوہادی۔ کانگریس کی ذیلی تنظیم حرر خطا اللہ
مہاری۔ مولوی احمد علی لاہوری مولوی حبیب الرحمن مدھیالوی محمد علی
مالہ مری جیسے سینکڑوں نام ملتے ہیں جنہوں نے قائد اعظم کو
کاغذ پر لکھا ہے۔

اور یہ کہ ”جو لوگ مسلم لیگ کو دوت دیں گے وہ شور میں اور شور
کھٹنے والے ہیں۔۔۔۔۔۔ دس ہزار جینا (جارج) دس ہزار شوکت احمد
مہر خواہر علی نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جا سکتے ہیں ہاتھ

اسی لیے ظفر علی خاں ایڈیٹر زمیندار نے کہا تھا۔
ارج اسلام اگر ہند میں ہے غار ذلیل

صب یہ ذلت اسی طبقہ غدار سے ہے

حق نمک یوں ادا ہوا | اکابر ہندو دیوبند ہندوؤں کی خوشنودی
گئے اور اب مدرسہ دیوبند سے قربانی کے مسائل اور کھانوں کے حصول کا
جو پوچھتا ہے ہوتا ہے اس میں صاف لکھا ہوتا ہے۔

مدجن مقامات پر حکومت دہندہ کی جانب سے گائے کی قربانی

پر پابندی نہ ہے وہاں ملک کے موجودہ حالات اور آپس کے میل تا
رہندی دیوبندی اتحاد کے لیے لگائے ہیں اور بکھرے کی قربانی سے حنا
کیا جائے گا۔

احمد علی بزرگسر مطلب علیہ السلام کسی قصہ کا تھا کہاں جا پہنچی
ہم بتانا تو یہ چاہتے تھے کہ انگریزی سرکار
نے دیوبندیوں کو انٹار ڈار اعلیٰ کیموں بڑایا۔ دیوبندی کی تاریخی و لغوی
حیثیت پر اور اکابر دیوبند کے ہمد و نواز کردار پر گھٹو متردع ہو گئی۔
ہم واپس آتے ہیں تو عرض یہ ہے کہ اگر بزرگ علی میں گورنمنٹ انگلیش دارالعلوم
بھارتی اور اپنے جانثار علماء دیوبند کو اتنی تو ہر شخص بجا غائب بنایا اور ہمارے
فشار ہو جائے کہ حقیقی علماء دیوبند میں دہلی کے علمی مراکز ختم کر کے دیوبند کی
جگہ یہ ڈال دیا کیوں لایا جا رہا ہے یہی حقیقی علماء کی جگہ یہ مناسب علماء
کس لیے تیار کر رہے ہیں۔ لہذا دیوبندیوں کے جنگل میں
یہ مدرسہ بڑایا گیا۔ جنگل میں مورچا کس نے دیکھا۔ اس مدرسہ
دیوبند کے لیے بانی مدرسین۔ لیکن کہاں سے لائے گئے دین اسلام کے
حقیقی پیروں اور جذبہ تعلیم دین سے سرشار علماء کی یہاں کوئی قدرتی
بہ نہ ہو رہی ہے لہذا مدرسہ دیوبند کے لیے تحقیق و تامل کر کے ایسے
علم و کور کٹھا کیا گیا جو گورنمنٹ انگلیش کے سرکاری مدرسوں کا بلورے
میں پڑھے ہوئے ہوں اور ہر طرح سے سرکار انگلیش کے وفادار و جاندار
ہوں۔ نکل جاتی ہے سچی بات منہ سے مستی میں۔ یہ بات بھی
بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب کے سوا کسے مگر مولوی مناظر
احسن گیلانی نے غلامی شکل دی لکھتے ہیں۔

مدرسہ دیوبند کے رین میں و اگر گورنمنٹ انگلیش کے قیام و پست
مدرسہ دیوبند کے رین میں

”مدرسہ دیوبند کے کارکنوں و مدرسین کی اکثریت ایسے بزرگوں کی
تھی جو گورنمنٹ (انگلیش) کے قیام و پست اور حال پست تھے جس کے بارہ پیوستہ
گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔“
ذرا وقت تو لگے گا کسی جو مدرسہ دیوبند کے بانی۔ مدرسہ دیوبند کے
بانی کے اسناد مدرسہ دیوبند کے مدرسین و شیخ الحدیث اور دوسرے مدرسین
اور ان کے کوشش کھنگال یا جائے۔ آئیے ملاحظہ کیجئے یہ سب دہلی کل پر رہے
ہیں جو عزیز بے اپنے سرکاری دہلی کالج میں ڈھلے در دیوبندیوں
لیے۔

مولوی قاسم نانوتوی صاحب کے متعلق لکھا ہے۔
بانی مدرسہ دیوبند ”بہ ذرائع علوم چندے مدرسہ نگر میں واقع دہلی
نقش گرفتہ۔“

مولانا حبیب الرحمن صاحب دسابق بہتم مدرسہ دیوبند نے فرمایا کہ مولانا
قاسم نانوتوی رحمتہ اللہ علیہ دہلی میں مولانا صوبک علی صاحب سے حب تعلیم
پاتے تھے تو وہاں کے رانگریزی کالج میں مولانا کا نام داخل تھا۔

مدرسہ دیوبند کے اولین مدرسین و شیخ
صاحب مدرسین و شیخ الحدیث الحدیث مولوی شرف علی نانوتوی کے اسناد

۱۔ سوانح قاسم جلد دوم ص ۲۳۳ حاشیہ ۲۵ تذکرہ علم ہند ص ۱۱۰ لکھنؤ
پریس کھنؤ ۱۹۱۰ء مولوی رحمان علی صاحب نے راج تانہ ص ۳۰

محترم مولوی محمد یعقوب نانوتوی کے متعلق لکھا ہے۔

”جب ۱۵ محرم ۱۲۸۳ھ کو مدرسہ اسلامیہ دیوبند قائم ہوا تو مولوی
یعقوب صاحب مدرسہ مقرر ہوئے اُس وقت مولوی سرکاری ملازمت پر
انگلش کی لڑکھی سے سبکدوش ہو چکے تھے۔“

”جیسا کہ آپ حضرات مولوی ف
دلی مدرسہ دیوبند مولوی رست
نگوئی سرپرست مدرسہ دیوبند“

مہربان سرکار انگلش کے دلی جرنل تھے تارست دی جرنل ہی نا
ہوئے۔“

مولوی شرف علی تھانوی

”عظیم لامت دیوبند فرستہ ہیں
ایک شخص نے مجھ مولوی انور علی

سے دریافت کیا تھا کہ اگر تمہاری حکومت ہو جائے تو لکڑیروں کے نام
کیا بتاؤ گے؟ میں نے کہا حکومت بنا کر رکھیں گے۔۔۔ مگر بہانہ
راحت و آرام سے رکھا جائے گا اس لیے کہ یہاں (انگریزوں) سے بہتر
دیوبندیوں کو بہت آرام پہنچا ہے۔“

وہ شیعہ تھے کہ دعوت حق کے ڈبکے
میں کیا بتاؤں کہ وہ رست کو کس کے گھر ملے

بانی مدرسہ دیوبند صدر مدرس دیوبند کے استاد
جناب مولوی مولوک نامی صاحب نانوتوی دلی

دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب کے استاد محترم اور صدر مدرس مدرسہ دیوبند

۱۔ کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی دیوبندی ص ۸۹، ۸۸ کے تذکرہ نرسیدہ ص ۹۰
پہلا حقہ ص ۱۰۰، فاضل ص ۶۹، حقہ چہارم ص ۶

مولوی محمد یعقوب کے دیوبند گورنمنٹ نواب صدیق حسن خان بھوپال لکھتے

”اریاں دہلی بودند تلمذ بیتاں در علوم درسیہ بامولوی رشید اندین
راں است و از طرف فرنگیاں تدریس درجہ قی مدرسہ دہلی دیشاں است۔
مسی وہ رسولی ملوک علی نانوتوی دہلی کے اکابرین سے تھے در علوم درسیہ
مولوی رستید الدین خان کے شاگرد تھے مدرسہ دہلی میں لکڑیروں کی طرف سے
حققت قی دہلی کو پڑھانے کے لیے مقرر تھے۔“

”مستر تاسن و ڈیڑا بلی کار ہے ۸ لاکھ ۸۰۰ کو ایک پورٹ میں
مولوی ملوک علی کے ہاں تھوہ کی سفارت کی تھی کہ ان کو انٹی روپیہ ہوا
مسی چاہیے ہاں تھوہ کو دیپاش کی بھرتی ہاں تھوہ کو ہاں تھوہ کی ہاں تھوہ

نوٹ۔ اس موضوع پر ہم نے اپنی کتاب برہنہ قدرت برہنہ
دلت میں بہت تفصیل سے لکھا ہے مخصوص ص ۹۸ تا ۱۰۰ ناخالص تواریخ شواہد
حوالہ جات پیش کئے گئے ہیں۔ ناظرین کو کام اور مصنف دہاں غور و ملاحظہ کریں
مدرسہ دیوبند (ایفینٹ گورنمنٹ کے ۱۳ جنوری ۱۳۰۰ء کو
نخستہ مدرسہ شریا مکران (نخستہ معائنہ دکن) ایک نخستہ معائنہ گورنمنٹ کے

۱۔ اس مدرسہ دہاں علوم دیوبند کو دیکھا تو اس نے بہت اچھے خیانت کا اظہار
کیا اس کے معائنہ کی چند سطور درج دیں ہیں۔ جو کام بڑے بڑے کاہلوں میں
ہزاروں روپیہ کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں مدرسہ دیوبند میں کوٹریوں میں
جو رہا ہے جو کام پرنسپل ہزاروں روپیہ ہاں تھوہ کے کرکٹ ہے وہ یہاں ایک

۱۔ تاریخ قریح از نواب صدیق حسن خان بھوپال ص ۱۰۰
۲۔ دیوبند جرنل لکھی پینک پبلک اسٹرکشن تھوہ کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی

مولوی چاہیے کہ وہ یہ مدرسہ خلافت سرکار انگلیش ہے
بلکہ موافق سرکار محمد و معاون سرکار دگر گفت برطانیہ ہے

مدرسہ دیوبند کی نہایت درجہ
کی کامیابی اور شہرت سرکار
مقام اردو دیوبند

درخواست کے بعد جو حمایت ہی اعلیٰ حجاب کی کامیابی دستبرد
مدرسہ کو حاصل ہوئی وہ سرکار انگلیش لاٹوئی بیٹھتے کہ
مالک متحدہ اگر وہ ادارہ کا نفع حاصل ہوگا مدرسہ
آٹا تھا ۶۰۰۰۰۰ روپے پر جمعہ کو شیک دس بجے دس بجے ریل نوں مدر کی
انگریز مدرسہ دیوبند پر اس قدر ہراس ہے کہ ایک مرتبہ مدرسہ کے کو
سرپرست کے دارالعلوم دیوبند کا خصوصی معاہدہ کیا گیا

مدرسہ کے خیر معاہدہ درمیان انگلیش لاٹوئی گورنمنٹ آگودہ
کے معاہدوں سے واضح ہو گیا کہ مدرسہ دیوبند کی ترقی و تہارت کا براہ گیری
اور ان کے خیر معاہدوں کی خصوصیات اور ہر جہت میں ترقی و تہارت مالی سارا
کا کو مشہد تھا اس قسم کا معاہدہ اور دائرہ میں دینے کے لیے کسی کوئی نگر
گورنری اس کا معتقد درمیان مظہر سہم بریل شریف ہیں یہ ان کو ہر جہت
ہو سکتی تھی۔ یہ بات بھی حاضری طور پر پیش نظر رہی چاہیے کہ
دیوبند کے مدرسہ دیوبند کی تہارت سلام شہر انگلیزوں نے پالیسیوں کو اس
خیر رکھا کہ مدرسہ دیوبند مذہبی مدرسوں کی جڑیں کھوکھلی کرتا اور انکو
بہادر کے لائحہ مضبوط کر تا بلکہ یہ سارا کام اس دارالعلوم سے ہو رہا تھا کہ مدرسہ

اس مدرسہ کے بعد جلسہ دستار نصیبت بھی ۲۶ سال کے بعد کیا گیا

بانی مدرسہ دیوبند کی علمی حیثیت

دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کرنے والے مولوی مناظر حسن گیلانی بانی مدرسہ دیوبند
مولوی قاسم خان قادیانی صاحب کے سوا کچھ نہیں دیکھتے ہیں

مولانا مولوک علی کا گھرانہ گھر تھا وہی ان کا مدرسہ بھی تھا وہی اقامت
خانہ بھی تھا

اس سے بخیر آگے چل کر لکھتے ہیں

مولانا مولوی دہلی میں مولانا مولوک علی صاحب سے حب تعلیم پاتے تھے
تو وہ ان کے کالج میں نام مولانا کا داخل تھا

مولانا مولوک علی صاحب جو کہ مولانا محمد یعقوب صاحب کے دراور
مولانا کشید احمد و مولانا محمد قاسم صاحب کے آستانہ ہیں وہی میں دارالافتا سرکاری
انگریزی مدرسہ تھا اس میں ملازم تھے

حجاب خان قادیانی صاحب کو پڑھنے پڑھانے سے قطعاً کوئی شغف نہ تھا
مولوی اشرف علی خاوری صاحب کے خوار سے لکھتے ہیں

مولانا محمد قاسم نے کہ میں کچھ بہت ہیں پڑھتی تھیں بلکہ پڑھنے کے زمانہ
میں بھی بہت شوق و مشغفت سے ہیں پڑھتے تھے

مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند کو کسی ہم معیاری دارالعلوم
کو کیا کام درس گاہ میں بھی پڑھنے کا موقع نہ ملا ان کا سوا کچھ نگار لکھتا ہے بلکہ

۱۔ تاریخ دارالعلوم دیوبند ۲۲۷-۲۲۸ سوانح قاسمی جلد اول ص ۲۲۷

۲۔ سوانح قاسمی جلد اول صفحہ ۲۲۷-۲۲۸ ایضاً صفحہ ۲۲۳

۳۔ قصص صفحہ ۷۶-۷۷ بحوالہ سوانح قاسمی جلد اول صفحہ ۲۳۹

۴۔ کتاب مولانا محمد حسن خان قادیانی مصنف محمد رفیع کٹر خاوری تہ رتبہ مدرسہ دیوبند
۵۔ دارالعلوم دیوبند ۶۶-۶۷ تاریخ دارالعلوم دیوبند جلد ۲

سود بخ نکار سہی تہ کہ وہ کہ تہ کہ کہ مودا مہلوک علی کے دوست فار پر
تھے اور وہ بھی محمد کی شب میں صیغوں در ترکیبوں کے پوچھے کا
جاری رہتا تھا (سوار کا قاسمی)

اس میں دیکھیں کہ چاہے کہ مودا مہلوک کی تعلیم و تعلق سے نہ
تعلیم سے تھا۔

ایسی سے ربط پڑھائی عدم توجہ و محنت سے غیر حصول علم کو برائی
آپا جناب مولوی قاسم نانوتوی صاحب ہال مدرسہ دیوبند میں جو جلسے
امتحان میں بھی شریک نہ ہوئے آپ کا سوار کا نکار اس وقت کو در داغ اور
غیر مہم اعلیٰ میں بیان کرتے ہیں۔

مہمب امتحان کے دن ہوتے مولوی صاحب (مولوی محمد قاسم صاحب)
امتحان میں شریک نہ ہوتے اور مدرسہ دیوبند میں پڑھتے تھے
نہ رہے باقی شریک باغی ہو گیا مدرسہ دیوبند میں سوار کا قاسمی
ص ۲۶ پر مکرر در مکرر لکھا ہے۔

مودا مہلوک اسٹی صاحب خانگی طور پر پڑھایا کرتے تھے۔
امتحان سالانہ کے دن ہوتے مولوی (قاسم نانوتوی) صاحب امتحان میں نہ
نہ ہوتے اور مدرسہ دیوبند میں۔

مولوی قاسم صاحب پڑھائی کے وقت احادیث پر نکتہ چینی کیا کرتے تھے
چنانچہ آپ کا سوار کا نکار آپ کے حوالے سے لکھا ہے۔

مولانا محمد قاسم صاحب فرماتے تھے کہ حدیث پڑھنے کے وقت میں یہی سو
کہتا تھا کہ یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں فرمائی۔

لے سوار کا قاسمی جلد اول صفحہ ۲۲ تا ایضاً ص ۲۳ سے قصص اہادی ص ۲۹
جلد اول صفحہ ۳۵۷ و سوار کا قاسمی جلد اول صفحہ ۳۳۷

اس کے بعد بعض مسئلہ کو مفعیل کر کے مردودی کہ مودا مہلوک کی آپ کا
دیکھ کر لکھتا ہے۔

مولوی (قاسم) صاحب نے مولوی میرٹھ میں تبصر کتب کی
مردودی کو لکھی۔

مولوی احمدی میں مردودی کرنے کی روایات اور ثلاثہ ۱۱ ص ۱۱۱ میں
اس بکرت ملتی ہیں اس تعین کا اصل یہ کہ کسی علمی ہے بعد حق کی ہر وہ حق
دریس ہے و تعلق ہے کسی جس کی کوئی کتاب پڑھانے پر آپ کو قدرت نہ
ہی سی وجہ سے بادل کو نکتہ مودا آپ کے سوار کا نکار ماسٹر حسن گیلانی کو یہ
مردودی کو لکھی تھیں ہوتے عزت کر پڑ

مولانا علوم دیوبند میں مولانا محمد قاسم نے درس نہ دیا۔
اسی طرح مولوی صاحب میں محدث مدرسہ دیوبند کو اس فرد حق حقیقت
کا بہرہ چشم عزت کر پڑا۔

مولانا (محمد قاسم) مودا میرٹھ میں مفتی مستر علی کے مطبع میں تصحیح
کام کرتے تھے پھر یہ مطبع دہلی منتقل ہو گیا مولانا نانوتوی (مودا مہلوک) میں وہیں
مقیم ہوئے۔

مولوی قاسم نانوتوی صاحب خود کو نہ پڑھ سکتے تھے۔ اگر پڑھ سکتا تو
کے ہا خود اپنے اس و علوم کو مفعیل عالم دی استعد و مدد میں فرہم نہ کر سکتا۔
لے لے کے اس و علوم کا سرانہ نہ لکھیں غلط طاق مودا مولوی محمد بیگ بن ڈپٹی
انکیت مدرس رائٹنگ میں تھے جو پہلے سرکار انگلیدی کے ملازم تھے اس و علوم
کے تمام اساتذہ دار لکھیں دیگرہ سالہ سرکاری ملازم پلستر تھے اس سے زیادہ ملازمتوں اور
سرکاری نوکریوں کے متعلق طلب خاص ماس کے یہ مدرسہ دیوبند کا رخ کرنے

سے سوار کا قاسمی جلد اول صفحہ ۲۲ تا ایضاً ص ۲۳ سے قصص اہادی ص ۲۹
جلد اول صفحہ ۳۵۷ و سوار کا قاسمی جلد اول صفحہ ۳۳۷

لگے کیونکہ گورنمنٹ انگلینڈ کے سابق ملازمین کے توسط سے روکری ملوں
مل جاتی تھی اس لیے یہاں کے فارغ التحصیل طلبہ اپنی مام کی بجائے سر
امام سے کو ترجیح دیتے تھے مگر یہ کہ یہ مولویوں کی زیادہ ضرورت تھی
جو ان کے پیشروں کے شاگرد اور تلامذہ بن سکتے اور سرکار انگلینڈ سے
فرمانبرداری ثابت ہو۔ مدرسہ دیوبند کی مثال میں مختلف مطالعہ بریلویہ
بے طفر علی خاں کی ایک پھلتی ہوئی نظم بھی اس کی حقانیت کی روشنی میں
بنا کر پیش کی ہے، مگر طفر علی خاں مدرسہ دیوبند کو کیا جانے اور علماء دیوبند
کو کیا جانے آئیے ہم سے زیادہ پُرکھٹ نظم مولوی عارف عثمانی حاصل
دیوبند و مدبر تھکی دیوبند سے لکھی مختلف مطالعہ بریلویت کی حیثیت سے
کے لیے پیش کرتے ہیں تاہم یہی بھی لطف مند رہوں جو موصوف مولوی شہر
احمد عثمانی کے جھانکے ہیں اور مدرسہ دیوبند کے قدر و کام و اس و دیوبند
ہیں پڑھیے اور سراہیے ۔

دارالعلوم دیوبند کے نام

یہ گزشتہ دوروں کا سون دیکھ رہے ہوں
لکھتے ہیں ہر شے کی ہمت
آدھری لکھتے ہیں ہر شے کی ہمت
جو علی اسلام تھے وہ دین جگست ہیں
سلاطین کے در بھی تیر تھوڑے ہیں بھروسہ
غیرت سے گھٹت تھے ہوں سے گھٹت
حق گوئی ہے باقی اسلام کی سوگند
یہ مصائب ظہار سے نمودوں کی یہ دھیر
دیوبند تیرے ہوں دیکھ رہے ہوں
ایوں کا بھی ہوتا ہوں دیکھ رہے ہوں
یہ گزشتہ دوروں کا سون دیکھ رہے ہوں
نیرنگی دوروں کا سون دیکھ رہے ہوں
تکفیر کا یہ شوق دوروں دیکھ رہے ہوں
مدد اور رحمتوں دیکھ رہے ہوں
تجھ کو پتہ عرصہ میں تھیں دیکھ رہے ہوں
فکار کی شیطان کا سون دیکھ رہے ہوں
دعا ہے ہر سو آسودہ

جناب عارف عثمانی فاضل دیوبند بل دیوبند میں سے تھے واقعی انہوں
اسی مادر علمی دیوبند کی صحیح تصویر کھینچ کر رکھ دی۔ اس انگریزی دارالعلوم
بے قرار واقعی عارف کا حق ادا کرنا بالخصوص یہ ستارہ، بھیکار کا پتہ
دن دیکھ رہے ہوں۔ اور تجھ کو پتہ عرصہ میں تھیں دیکھ رہے ہوں
موسیٰ تیرے طلبہ ہیں۔

مدرسہ دیوبند کے سیکرٹری کلاس مانی دیوبند فریقہ کے امام ثانی مولوی
سید احمد صاحب گنگوہی کی علمی حیثیت اسناد و وقایت پر بھی یکسر
بے چلیں گنگوہی صاحب ہی مولوی صاحب کی طرح قدیمی ہمارے
و سے تھے وہ بھی سرپرستی تک محدود رہے فنون عربیہ پر عبور نہ ہونے
کے باعث مدرسہ دیوبند میں پڑھا نہ سکے مدرسہ دیوبند کا کل سربراہ مولانا محمود
دیوبند میثوق بالوتوی ڈپٹی انسپکٹر انگریزی سرکاری مدرسے تھے اور گزشتہ
تکبیر کے وفادار ملازم تھے بلکہ

اس وقت ہمیں دکھایا ہے کہ مولوی محمد قاسم مانی مدرسہ دیوبند کی طرح
سرپرست مدرسہ بھی گھر کے پڑھے ہوئے تھے۔ ماقاعدہ کسی دارالعلوم اسلامی
جامعہ میں ماہرین تدریس عربیہ سے ان کی تعلیم رہتی تھی۔ مولوی رشید احمد
گنگوہی کے اساتذہ میں سے گھر میں پڑھانے والے ایک استاد مولوی مملوک علی
صاحب بھی سرکاری ملازم اور گورنمنٹ انگلینڈ کے تھوڑے دارالعلوم تھے جس
نے خدائے مولوی قاسم صاحب بالوتوی کے انیسویں دہائی میں گزشتہ تھیں تذکرہ
انرسید میں لکھا ہے ۔

مولوی میں علوم تعلیم کے اندر آپ کے استاد جناب مفتی صدیق الدین آزاد

دعا ہے محمد صالح بنے دہائے خلی دیوبند میں مشہور

دعا ہے محمد صالح بنے دہائے خلی دیوبند میں مشہور

دعوت نہ علیہ تھے ایک روز مولوی گنگوہی مفتی صدر میں صاحب
پاس بیٹھے ہوئے تھے معنی صاحب فرما لے گئے میں رستید تم سی
... ہادی و سرکار گورنمنٹ (انگلینڈ کی) نوکری جائز نہیں مگر
مملوک ایسی نالوثوی محمد یعقوب نالوثوی وغیرہ جواب سمجھتے تھے کہ جابر
مگر ہم بزرگ علم اس کو جائز کہتے تھے چنانچہ
یعنی جائز سمجھ کر نگریر کا ماں خواہ کے نام پر کھاتے رہے یہاں
موجود تو یہ تھا کہ گنگوہی صاحب باقاعدہ کسی دارالعلوم کے مامور نہ
ہوئے ہیں بلکہ گھر پر گھر کے اندر پڑھائی ہوئی تھی مذکورہ درس
میں لکھا ہے :—

حضرت (گنگوہی) قدس سرہ سے داری کراں میں پہنچے مامور
محمد معنی صاحب سے پڑھی آپ نے فارسی کا کچھ حصہ مولوی محمد
صاحب سے بھی پڑھا مولوی محمد بخش صاحب دامپوری حضرت
مہامیت ہی شیعہ اہل سنت تھے۔ ہدیۃ الخ مولوی قاضی احمد الدین چلی پٹان
پڑھی اور آخر میں مولانا صدر الدین دہلوی مولانا مملوک علی نالوثوی بنانا
سے پڑھا یہ حضرات درمیان اپنے اپنے گھروں پر پڑھتے تھے اس ضمن
پر چون گھر لو پڑھائی کا یہ شرمناک ہے چنانچہ القادسیہ کے ماد جو آپ کا استاد
عابری تہذیبیں کے درمیان دوسرے کے لیے کسرکاری انگریز
سکون ٹیچر مولوی محمد یعقوب صاحب نالوثوی کو دیو مد میں منظور صدر شری
منگو نا پڑا اور یہی خانہ سالہ پر چون پڑھائی کا نتیجہ ہے کہ آپ کا نالوثوی رشتہ
قطع ہے رہا ہے جس میں اکثر نالوثوی متضاد ہیں اور لاتعداد سوالات کے
جواب میں اپنی علی جے انصاف معنی کے سبب آپ کو لکھا پڑھی مجھے معلوم نہیں تھا

تذکرہ رستید حصہ اول صفحہ ۳۲۲

- حال معلوم نہیں نالوثوی رستید صفحہ ۵۲۶ -
- حال معلوم نہیں صفحہ ۳۵۸ -
- حال معلوم نہیں صفحہ ۳۸۲ -
- حقیقت معلوم نہیں صفحہ ۳۵۸ -
- معلوم نہیں صفحہ ۵۲۷ -
- حال معلوم نہیں صفحہ ۵۱۰ -
- مذہب کو معلوم نہیں صفحہ ۱۸۰ -

یہ حال معلوم نہیں معلوم نہیں - حقیقت معلوم
ہیں کار و نالوثوی رستید میں پکیس سے رائد حکم روایا گیا
ہے اس سے گنگوہی صاحب کی معنی بصیرت کا بھی کچھ نذرہ
ہو سکتا ہے۔

نالوثوی کفر کی پرانی راگنی | مسٹر پیسٹری ایڈیو بندی نجدی
برائے ملاؤں کا سارا دکھ اندرونی بیڑی
در آگے پیچھے کا سارا درد اس بات پر ہے کہ سیدنا امام اہلسنت
امام احمد رضا فیض بریلوی قدس سرہ دیگر اکابر علماء ہیں سنت
سے اہل توہین ملاؤں یعنی اکابر مذہب دیوبند کی تکفیر کیوں کی جس جرم
میں وہ محض بہادر بنا کر ڈوبتے کہ تنکے کا سہارا سمجھ کر دوسرے مکاتب
فکر کے اہل توہین کی تکفیر کا بھی رد نہ کر رہے ہیں مگر پیسٹری
ریلویت کے صفحہ ۱۰۲ پر یہی راگنی ہے کہ پیسٹری بھون "مولانا حالی
پر نالوثوی کفر" لکھتا ہے :—

"مولانا احمد رضا حاکم کے حلقہ عقیدت نے مولانا حالی کو
مذہب نہیں کیا حزب الاحناف دہلوی کے مولانا ابو اسحاق محمد
حیات انارپوری نے جس کا اکثر اقبال و رقائہ اعظم کو کافر لکھا ہے

وہاں سرسید خاں کے نور تنوں میں ہاں ہاں کو بھی نشانہ بنا۔
اس کے ضمن میں خطبر علی خاں، ڈکٹر، قباں اور قائد
لیکھ پر فتویٰ کو ٹرے چھوڑا، اور میں ذکر کیا ہے اور جو
مولانا دانا پوری دیکھتا، ہلست کے دیتے ہیں۔

اس کے متقد وجوہات ہیں۔

اولے تو کسب ہست، کابر ہست متا ہیہ متا
ذکر مدہ اعلیٰ حضرت کی متفقہ کتاب نہیں، حضرت مولانا طیب
علیہ رحمۃ صفا اس کے مسند اکابر ہلست سے ہیں۔
پنجشڑوی کی عجب عیاری ہے کہ ہر بات کی کڑی محضرت
رصاصہ رحمۃ کی ذمت سے مانتا ہے، چہرہ اکابر ہلست
سے متفق ہونا ضروری نہیں، جس طرح مکالمہ احمدیوں
مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی وغیرہم پر مولوی حبیب احمد
کی ذریت نے، "ہو جن" ہونے تک کا فتویٰ دیا تھا کیا اس
تمام دیوبندی مولوی متفق ہیں، اسی طرح تاجانب ہلست
دانا پوری سے جملہ اکابر ہلست کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔
نہ ہیں۔

دوم یہ کہ خود دیوبندی مولویوں کے فتاویٰ کفر و شرک
قائد اعظم لیگ سرسید شیں حالی وغیرہ پر کیا کم ہیں؟
سوم یہ کہ یہ دیکھنا ہے کہ مولانا دانا پوری وغیرہم کو ان لوگوں
سے کوئی زن و زور کا جھگڑا اور جھیلاد کا تنازعہ تھا؟ وہ کیا حقان
تھے جن کی بنیاد پر فتویٰ دیا گیا اس کے اسباب و علل کیلئے؟
کن، حکار و نظریات و شعار و عمارت پر فتاویٰ دیتے گئے،
عیارست و شعار کو لکھ کر بغیر نام تائے دیوبندی مولویوں سے

نادی طلب کیا جائے تو وہ بھی مولانا دانا پوری جیسا ہی فتویٰ
س گئے اور اس کا تحریر ہم نے مرثیہ نگاہی کے اشعار پر اکابر دیوبند
سے فتویٰ طلب کر کے کیا ہے جو عفریب پیش کریں گے۔

چہارم یہ کہ خباب مایکسٹروی نے لکھا ہے "مولانا احمد رضا
خاں کے حلقہ عقیدت نے مولانا حالی کو معاف نہیں کیا۔ دریافت
طلب یا امر ہے کہ آپ کے "مولانا" مسٹر حالی نے کب معافی طلب
کی؟ اور پھر کفر و ارتداد کی باتوں کو معاف کرنا تو اللہ تعالیٰ کا کام ہے
اور اس کے کرم پر منحصر ہے تم مولانا احمد رضا خاں کے حلقہ عقیدت
کے لوگوں سے معافی مانگ کر کہیں شرک کے مرتکب تو نہیں گئے؟
تاج، توحید، تقویٰ، ایمان، فتاویٰ رستہ یہ پرانے سرور نظر حال
کر تادگناہوں کا معاف کرنا کس کا کام ہے کلمات کفریہ کا معاف
کرنا کس کا کام ہے، اللہ تعالیٰ کا یا مولانا احمد رضا خاں کے حلقہ
عقیدت کا۔

پنجم یہ کہ تم جیسے نفلس اتارنے اور مٹہ چڑانے والے کیا جاؤ
فتویٰ شرعی کیا جاتا ہے خاں مایکسٹروی کو چاہیے تھا کہ دلائل تحقیق
سے اس فتویٰ کا رد کرتا یا جن امور پر حالی صاحب پر فتویٰ دیا
ان دلائل کی تردید یا تکذیب کرتا، مگر کچھ بھی نہیں دیا، اگلا تو
بھائی اور کاغذی تعلقہ بیانی سے دل بہلا رہا ہے۔

مایکسٹروی صاحب حالی پر فتویٰ کے غم میں نہ تھا، ہے مگر
دراصل حقیقی غم اس کو حالی کی بد حالی کا نہیں، اکابر اصنام دیوبند
کی تکفیر کا ہے، حالی کا سہارا تو محض اکابر ہلست کے شرعی فتویٰ کو
بے اثر ثابت کرنے کے لیے ہے۔ یہی کامیاب رہا ہے، رونڈی
یا انہوں نے تاج بھراواں دار یعنی بدکار عورت بھائیوں

کا نام سے لے کر اپنے آقاؤں کو رد کرتی ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور و فکر ہے کہ حالی پر حکم شرعی
ماہیخسٹروی کا کلیجہ شق ہوا جاتا ہے لیکن یہی حالی جب شتی عقائد
اپنی بے ہنگم شاعری میں شرک و کفر کا فتویٰ دیتے ہیں کہ ان کو
ایمان و سلام سے خارج قرار دیتے ہیں تو دیوبندیوں کے دل میں
چھوٹتے ہیں ورنہ باندھے دم سادھے بیٹھے رہتے ہیں سنو حال
تر شتی کے لیے عام تصورات میں اہل سنت کے ذمہ من گھڑت دم
لگا کر تر عرابہ فتویٰ کا شوق یوں پورا کرتا ہے۔

ہی کو جو چاہیں خدا کو دکھائیں اماموں کا رتہ نبی سے بڑھا
مزدروں پر دن رت نذر چڑھائیں شہیدوں سے جا ملے گا جس زمانہ
نہ تو حید میں کچھ فرق سے آئے
نہ ایمان بگڑے نہ اسلام چلے لے

ماہیخسٹروی جس دین و دھرم کا ہے اسی دین و دھرم کا واسطہ
کر پوچھتا ہوں کہ اگر خدا تعالیٰ کو ماننا ہے تو خدا نکلتی کہے کیا شتی
بریلوی حامیان مسلک انصورت حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو خدا مانتے ہیں، اور یہ بات کس کتاب سے ثابت ہے کیا اماموں
کا رتہ حضور نبی اکرم رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھانے میں یہ
بات ہمارے کام کی کس کتاب سے ثابت ہے؟

نبی علیہ السلام کو خدا کہنے والا قطعاً یقیناً مشرک ہے اسی صورت
اماموں کا رتہ نبی علیہ السلام سے بڑھانے والا بدستہ کافر
مرتد ہے دوسرے لفظوں میں حالی ہمارے اور ہمارے اکابر کے
ذمہ دھاندلی سے غلط عقیدہ منسوب کر کے ہمیں کافر و مشرک قرار
دے رہا ہے اور ہمیں خود اعدان فتویٰ بھی کر رہا ہے۔
دعا شیعہ برصغیر ہند ۵

نہ تو حید میں کچھ فرق اس سے لے

نہ ایمان بگڑے نہ اسلام چلے

گویا کہ اہل سنت کی تو حید میں بھی فرق آگیا اور وہ مشرک
کئے اور اہل کایمان بھی بگڑ گیا یہے یہاں ہو گئے اور اُسے
نہی بریلویوں کا اسلام بھی جاتا رہا یہ ہے حالی کی شاعرانہ فتویٰ

اب یاد رکھئے کہ حالی کے غائبہ کو وہ سراسر لغو اور امانت ہم پر
باعت تک ثابت نہ ہو سکیں گے چاہے ماہیخسٹروی دم سے چلتا
ہے کا زور لگالیں اب جب کہ یہ نہ مات ہم پر ہیں ہی سراسر لازم
و سرفہر خالص جھوٹ اور بدترین افتراء تو جب ہم پر حالی کے
مشرک بلکہ ایمان و اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ دیا جو کہ
سراسر غلط ہے تو یہ کفر خود حالی پر ٹھاتا۔

حدیث تشریف صحیح ساری تشریف جلد دوم ص ۹۰ و صحیح مسلم
تشریف جلد اول ص ۵۵، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت
ہے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یہا امری لا خیلہ کافر فقد با احدھما
ان کان کما قال وار دجعت الیہ۔

یعنی جو کسی کلمہ گو کو کافر کہے ان دونوں میں ایک پر
مزدور یہ ملا پڑے، اگر جسے کہا وہ صحیح کافر ہے جب تو
حیر و رند یہ لفظ (فتویٰ کفر) اسی کہنے والے پر پلٹ آگیا
بتاؤ یہ فتویٰ کفر خود حالی پر پلٹا یا نہیں۔

ایک دوسری جگہ یہی حامی صاحب حضور نبی اکرم صلی
علیہ وسلم کے متعلق ایک من گھڑت حدیث منسوب کر
لیکھتے ہیں :-

”نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم تم
کہ بے چارگی میں برابر ہیں سے ہم تم
مجھے حق سے دی ہے بس اتنی بزرگی
کہ بندہ بھی ہوں اس کا اور انجی بھی ہے“

پہلے شعر میں حامی نے اہلسنت پر لازم لکھا تھا ”اور نہ
کار تہی سے بڑھائیں“ یہاں وہ خود اپنا اور عام انسانوں
نبی کے برابر بتا رہا ہے کہ ”نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم
یعنی نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے بندہ ہونے میں
لوگ کم نہیں ہیں اور پھر کہتا ہے ”کہ بے چارگی میں برابر ہیں“
بے بسی بے چارگی محتاجی میں ماذ اللہ حضور سید الابدان
من اللہ خلیفۃ اللہ لعظم محبوب معظم صلی اللہ علیہ وسلم کو
طرح برابر بتا رہا ہے۔ بتاؤ یہ کفر خالص نہیں تو کیا ہے
اساموں کو نبی سے رتبہ میں بڑھانا کفر ہے تو نبی کو رتبہ میں
ادریے چارگی میں اپنے برابر قرار دینا بھی کفر ہے اور
حالی مذکورہ بالا اسفا حدیث کے ذمہ لگنا ہے کوئی پورے
مافی کمال بتائے کہ وہ حدیث کہاں ہے اور اس کے الفاظ
الفاظ کیا ہیں؟ مستند حوالہ کے ساتھ ثابت کرے ورنہ
اور اس کے حامی اس حدیث کی روشنی میں اپنا ٹھکانہ
متعین کر لیں :-

”من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من
النار“ یعنی جو دانستہ مجھ پر جھوٹ پاندھے وہ
اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنا لے۔

اس پر کافی کلام کیا جاسکتا ہے مگر اس پر اکتفا کرتا ہوں
ظفر علییٰں پر فتویٰ کی عنوان پر الٰہی خصوصیت اور جاہل
پر و فیض علامہ ڈاکٹر ماسٹر کی خصوصیات عادت ہے
لہذا اس نے پھر ظفر علی غاں کی تکفیر کا رد دیا حالانکہ ہم
برہوں حدیث بردہ کی بطلان میں اس قسم کی باتوں کا
مقصود جواب دے چکے ہیں اس سلسلہ میں بھی حوالہ دہی تجا ب
اہلسنت اور مولانا ابوالوری رحمۃ اللہ علیہ کا دیا گیا ہے جس پر ہم
اور نہ میں دو صاحب سے لکھ آئے ہیں اسی طرح ایک خواجہ
احقر علی ادور، المحب الکفرہ کا دیا گیا ہے مگر ماسٹر کی
استغناء نقل کیا۔ مقصود جواب فتویٰ نقل کیا جس پر گفتگو کے
حالتے اہل فتویٰ کفر کے وجوہات لکھے اور فتویٰ کفر نقل کرنے کی
جگہ سے مسخرہ میں سے مرثیہ پاندہ میں یہ لکھا ہے :-

”مولانا ابوالبرکات کی چنگڑی محلہ کے کہاروں سے صند ہو گئی
تھی تو انہوں نے رد نامہ ریدہ کی طرف رجوع کیا تو مولانا نے
ایک اور فرقے کا صند فرمادیا یعنی فرقہ کہار یہ زمینداری اس نام
پر بہت سے کہاروں نے غیرت کھائی اور مولانا کو حتم پر ہانا چھوڑ دیا
دیکھا آپ نے کتنے وثوق و اعتماد سے کہانیاں گھڑ رہے

گویا کہ کبہہ اس کی برادری درخاں کے تھے اور انہوں نے
 مانچسٹری کے کچھ پرستی علاقہ اور سرکات قدس سرہ کو ختم
 بلانا چھوڑ دیا تھا۔ اگر پرویسر کی کبہہ برادری سے مفتی پاکستان
 اللہ تعالیٰ عید کو ختم پر بلانا چھوڑ دیا تھا تو کیا کانگریس کتھ تیلی سزاوی
 احمد علی شیر نوہ کو بلانا شروع کر دیا تھا؟ ورنہ اس سے وہ ہوں
 طفر علی خاں کے کانگریسی گاندھی دوسرے سے متعلق ہو۔ مگر خود دوسری
 وہ ہیں طفر علی خاں کو در طفر علی خاں دیہ دیوں وہ دیوں کو کہا
 سمجھتے ہیں۔ مثلاً طفر علی خاں ایڈیٹر اخبار زبندہ کا ایک بہت
 مشہور شخص ہے۔

کچھ شیعوں ہی کے نہیں مشکل کت علی
 ہر تون میں دوسرے شیعوں کا بھی ہے یا علی

کتاب توحید، تقویۃ الایمان، مادی رستید یہ سبھی جو
 امداد فتاویٰ، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جواہر القرآن میں حسب
 مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشکل کشا کہنے اور دوسرے جہد ری باطل
 کہے کو کفر و شرک لکھا ہے۔

حضرت نبی کریم رؤف ورحیم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور
 مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا کہنا اور ندا کے ساتھ یا رسول اللہ
 یا علی پکارنا دیوبندیوں وہ دیوں کے ہاں حال کفر و شرک ہے
 ہمیں احتیاط مانع سے دور متعذر حوالہ جات نقد موجود ہیں تو
 حضرت علی کو مشکل کشا کہہ کر در یا علی کا دوسرہ لگا کر اس کو جائز
 سمجھ کر خود دیوبندی وہ دیوں مولویوں کے نزدیک طفر علی خاں بھی
 مشرک و کافر کہنے مولانا داہلوری فتویٰ دیں تو ماجائز اور

میں محلہ اکابر احصام دیوبند فتویٰ کفر دیں تو جہت یر شرفی دامت
 کیوں؟ یا پھر اعلان کرد کہ یا رسول اللہ مشکل کشا یا علی مشکل کشا
 ہنا دیوبندی مدسب میں جائز ہے

طفر علی خاں نے مفتی اور فقیہ نہ ہونے کے باوجود خود بھی اکابر
 دیوبند پر شاعرانہ طرز استدلال کے ساتھ فتاویٰ صادر کئے ہیں طفر
 دیوبندی، میر تر بیت عطا اللہ، حب بکاری مولوی صلیب
 دیوبندی دیوبندی مولوی محمد علی جالندھری دیوبندی تہی احسان
 احمد تہا جباری دیوبندی دوسرے کی محس احتار کی پاکستان دشمنی ہندو
 دوسری کا مدھی پرستی کسی سے پوشیدہ نہیں ہے ہندو فونی گاندھی
 پرستی پاکستان دشمنی در حقیقت اسلام دشمنی تھی مشرمانچسٹری کے
 زندہ دل دہل دل طفر علی خاں سے ان کی سلام دشمنی نہ دیکھی گئی
 اور بے ساختہ پکار اٹھے در احتار مولیٰ اکابر دیوبند کی منقبت کا حق
 یوں ادا کیا۔

اجرار کا جنازہ

اللہ کے قانون کی بیچان سے بیزار | اسلام اور ایمان احسان سے بیزار
 ماسوین مغیر کے گہمان سے بیزار | کافر سے موالات مسلمان سے بیزار
 اس پر ہے یہ دعویٰ کہ بی بی خاں کے اجزار | حر کہان کے یہ ہیں سلام کے خداد

پنجاب کے احمدیہ اسلام کے خداد | اسلام اور ایمان احسان سے بیزار
 بیگانہ بد بخت ہیں تہذیب عربی | ڈرتے نہیں اللہ تعالیٰ کے غضب سے
 مل جلنے حکومت کی وزارت کی ہے | سرکار دین سے نہیں ان کا سروکار
 پنجاب کے احمدیہ اسلام کے خداد

اللہ کے گھر کوئی ٹھکانہ تو نہیں ہے | مسجد کائنات کوئی شہر تو نہیں ہے
مسلم کا کوئی خون بہانے تو نہیں ہے | لاہور میں آتا رہتا مسرت میں ہوا
پنجاب کے احباب کے احباب اسلام کے غدار تھے
واقعی مولوی ظفر علی خاں نے اپنے دیوبندی حضراتی مددوں کے
تعارف کا حق ادا کر دیا۔

پانچٹر دی جی کے مدد ورج معظم ظفر علی خاں نے سعودیوں
کے سربراہ سعودی حکومت کے فرما پر داہن سعود کا تعارف بھی
بڑے حقیقت پسند انداز میں ردہ دلی کے ساتھ پیش کیا ہے۔
بن سعود کیلئے فقط اک حرم فردوس
برقائے کی زلف گیر کا اسیر
اسلامیوں پر اس نے برائیاں گولیاں
پھر کیوں نہ کشنی ہوزیندار کا مدیر تھے

دیوبندی مجلس احمدیہ دیوبندی امیر شریعت کا تعارف

ہندوؤں سے نہ سکھوں سے نہ سہکارت سے ہے

گھر رسوائی اسلام کا احرار سے ہے

پانچ لگوں کا ہے پابند شریعت کا میر

اس میں طاقت ہے تو کپان کی جھنکار ہے

آج اسلام اگر ہند میں ہے غار و دیں

سب یہ دلت اسی طبقہ غدار سے ہے تھے

دیوبندی شیخ الاسلام شیخ محمدیث کے نام مولوی حبیب
الہ نیکار مسکن روضہ علیاں صفحہ ۲۳۱/۲۳۲ ۲۵۲ ۲۵۳

۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند کی نقاب کشائی کا حق بھی پانچٹر دی
رحمہ کے اہل دل و زندہ دیوبندی طفر علی خاں نے ادا کر دیا تھا
بہت خوب ادا کیا تھا اس نظم کا عنوان ہے "ہند و دہلا اور
سلمان دہلوی" کاش کہ ظفر علی خاں مندرجہ ذیل اشعار کے حسب حال
نظم کا عنوان ہند و دہلا اور دیوبندی دہلوی رکھتے ہر حال
مہم حاضر ہے۔

مسلمان ہو کے شکر لال کے بیٹے کے گھر آئی
دیا الیشر کی ہے عباس طیب جی کی پوتی پر
مسلمان کا پٹ بندہ کچھ بھی اس کے کام آیا
بچھا ور ہو گئی شرع بھی ذر تار دھوتی پر
حسین احمد سے کہتے ہیں حرف و پز سے دینہ کے
کہ لٹو آپ بھی کیا ہو گئے سنگم کے موتی پر تھے
واقعی مولوی ظفر علی خاں نے حسین احمد کانگریسی کی شیخ
و اسلامی و شیخ الحدیث کے تعارف کا حق ادا کر دیا۔

ہمیں پھر اختصار مانع ہے اس لیے اہل دیوبند پر ظفر علی خاں
کے ان ہی فتوؤں پر کتنا کرتا ہوں یاد رہے کہ یہ سب کچھ ہم
سے تنجائب المسکت سے نہیں لکھا بلکہ اکابر دیوبند اور پانچٹر دیوبند
یہ مدد ورج اعظم سے ثابت کیا اور لکھا ہے۔
مگر قبول سے اقتدائے عہد و شرف

ظفر علی خاں کے "فتوؤں" سے ثابت یہ ہوا کہ اسلام کے غدار
دن۔ دیوبندی۔ اسلام کی رسوائی کا باعث کون ہیں، حضراتی

دیوبندی۔ خدا کو کون یہی دیوبندی۔ تشریح فی صلی اللہ علیہ وسلم
کو ہندو کی دھوتی پر قرآن کرنے والے کون۔ دیوبندی
فروش کون دیوبندیوں کا مرئی نعمت خداوند دوست اس سو

ڈاکٹر اقبال پر فتویٰ

مطالعہ بریلویت کے صفحہ ۵ پر
سے حلیہ اعلیٰ حضرت حضرت

عالم ابو محمد سید محمد دیدار علی شاہ محدث ناہوری قدس
کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مولانا احمد رضا ماس کے حلیہ مودعا

علی شاہ خلیفہ مسجد دربار نے ڈاکٹر اقبال پر فتویٰ
نیک ان کفریات سے قاتل اشعار مذکورہ تو مذکور سے اس

مناجدا تمام مسلمان ترک کہ دیں در نہ سخت گہنگار ہوں
حاشیہ میں اس کے سخت حوالہ رد ذرا مرید ۱۵ اکتوبر

کا دیا ہے جو مائیکسٹری نے مطالعہ بریلویت میں لکھے کے لیے
کے ہیٹ سے سنبھال کر رکھ دیا ہو گا۔ عنوان تو ہے ڈاکٹر اقبال

فتویٰ کفر مذکورہ عبارت میں ڈاکٹر اقبال کا ذکر ہے فتویٰ کفر
الفاظ مذکورہ اور پھر صفحہ ۱۰۳ سے صفحہ ۱۰۵ تک نامت تو یہ کرتا

ہے کہ مشرب کلمہ نے سگریزوں کا ساتھ دیا۔ شریف کلمہ ہاشمی متا
ترک عجیب تھے اور ڈاکٹر اقبال سعودیوں کے حق میں تھے اس

اقبال پر بریلویوں کی نابہ انتقام تیز ہو گئی تھی اس وجہ سے
مولانا دیدار علی شاہ سے اقبال پر فتویٰ دیا تھا حالانکہ فتویٰ

مشتمل جو لفاظ اس بہ طبیعت نے رقم کیے ہیں اس میں ختم
عجیب اور سعودی چھپش و آویزش کش کا قطعاً کوئی ذکر نہیں اور

میں کفر کے لفاظ نہیں یہ سب مائیکسٹری کی بے ایمانی اور دغا
خاص ہے لعلہ اللہ علیہ دکان دین پھر حضرت علامہ

علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی کسی کتاب و فتاویٰ کا حوالہ
میں رعبدار ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء کا حوالہ ہے جسے تجاہل اہل سنت

میں مولانا دانا پوری کے حوالہ و فتویٰ میں اشعار پر فتویٰ کا ذکر
مرد رہے اور مولانا دانا پوری عید رحمت سے منسوب تجاہل اہل سنت

نے حوالہ سے جو کچھ لکھا ہے وہ صرف یہ ہے
”ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ایسی بول رہا ہے ڈاکٹر اقبال

صاحب نے ایسی فارسی اردو نظموں میں دہریت کا انکسار
زیر دست پر و پیکندہ کیا ہے“

بتائے ان دونوں جہوں میں کفر و ارتداد کا ذکر کہاں ہے
عنوان کچھ متن کچھ ذیل کچھ دعویٰ کچھ۔ زبان پر ایسی بول رہا

ہے۔ بلاشبہ ایسی انسان کا ادبی دشمن ہے۔ ہر کسی کو درغلا سکتا
ہے دھوکہ دے سکتا ہے ویسے بھی محاورہ چھوٹوں کو بڑے

کہہ دیا کرتے ہیں اور شیطان مگر یہاں تو صرف بول رہا ہے
لکھا ہے۔ ماقی رہے اشعار تو اس میں شک نہیں ڈاکٹر صاحب

نہ تھے معصوم بلکہ یا گروہ انبیاء علیہم السلام سے نہ تھے جو
مطلی نہ کہیں ارادہ یا غیر ارادی طور پر تو ان سے ایسے اشعار مراد

ہوئے جو معیار شریعت پر پورے نہیں اترتے تھے۔ ڈاکٹر صاحب
کا نام یہ بغیر کسی بھی فرقہ کے عام ہے ان لفاظ پر حکم شد علی معصوم

کر سکتے ہیں وہ اشعار یہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے کہتے ہیں
نیرے پیشے میں مے باقی نہیں ہے

بتا کیا تو میسر آتی نہیں ہے
سمندر سے سے پیاسے کو شبنم

کھلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے (بال فیل ص)

لہذا قرآن کے حق اور شان میں بخیل کالغفہ اسلام کی روز
قطعا مافی شاپ یزدی کے خلاف ہے اور یہ کہ ایک طرف
سے چپ رہ نہ سکا حضرت یزدی میں بھی قبائل
گرتا کوئی کس بندہ گستاخ کا گنہ بند نہ
حضرت یزدی اس حق سبحانہ و تعالیٰ کی شان ارفع میں بھی
نہ کرنا ڈاکٹر صاحب کو خود اقرار ہے اور وہ خود کہہ رہے ہیں
ڈاکٹر تاکوئی اس بندہ گستاخ کا گنہ بند
اب جو شخص اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں گستاخ ہوے گا
اقرار کرے تو اس کے شعار پر گر مولانا دانا پوری صاحب
حکم شرعی واضح کر دیا تو کون سا جرم کیا؟ جو کچھ کہ وہ
نقلے سبوح و قدس و سبحان کی شان ارفع و اعلیٰ برتر دہا
کے لیے کیا تمہارے اکابر کی طرح گاندھی بہر دور ہندو کا
کی تائید و حمایت میں ہندوؤں کی خوشنودی کیلئے تو نہیں کیا
باقی تم خود در تمہارے اکابر اقبال کو کیا کہتے ہیں کیا سمجھ
ہیں آئیے بتائیے اقبال کے معروف ترین اشعار ہیں

مریم زیک نسبت علیٰ عزیز
ایک نسبت حضرت زہر عزیز
فور چشم رحمتہ للعالمین
آسے مام تو بینے و آخرینے
مرلوے آسے تاہوار طلعے آسے
مرتضیٰ مشکے گستاخیر حسد

یہ ہیں ڈاکٹر اقبال کے اشعار اور ان کا عقیدہ وہ حضور
سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشکل کشا مان رہے ہیں
اور یہ ہیں تمہارے دیوبندی و دہلوی شیخ القرآن علما کا روپ ہندی
افتویٰ ملاحظہ ہو۔

”کوئی کسی کے لیے راحت روا اور مشکل کشا و دستگیر کس
طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد والے لوگ بالکل بکے
کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں ایسے عقائد پر مطیع ہو کر جو نہیں
کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی یہی کافر ہے۔“

مشکل کشا کہنے والے ڈاکٹر اقبال پر یہ ہے دیوبندی شیخ مرقا
افتویٰ اور حکیم مانت تھانوی دیوبندی کا بہشتی زیور میں دیوبندی
ذہب عالم گنگوہی کا فادی رشیدیہ میں شبید بیل شیخ تیس دیوبندی
کا فتویٰ تقویٰ ایمان میں دیکھ سکتے ہیں۔ تاؤ کا دیوبند نے
حوالہ کو کو سادہ کامل اور عارف مانت سمجھا ہو ہے؟ بلکہ ایسا
کافر سمجھا کہ جس کو کافر نہ کہنے دل بھی کافر قرار دیا جائے۔

دیوبند ہم یہ خوب سمجھتے ہیں اور دنیا جانتی ہے کہ تم فی الواقع
اقبال کی حمایت و مدافعت میں کچھ نہیں لکھ رہے تم، کہاں کوڑھال
بنا کر اپنے گستاخ اکابر کی شہ پر تمہیں گستاخوں پر پردہ ڈال کر
ان پر سے تکفیر کا حکم شرعی راس اور بے اثر کرنا چاہتے ہو۔
آئیے دیکھتے ہیں کہ ڈاکٹر اقبال نے تمہارے نام نہاد کانگریسی
شیخ الاسلام گاندھی براہ شیخ الحدیث حسین احمد مانڈوی
کے اکھٹا بھارت اور متحدہ قومیت و وطنیت کے نظریہ پر

کیسی کاری ضرب لگائی ہے

عظم ہنور نذاذہ رموز دیور
ذیوبند حبیب احمد ایس چہو بھی است

من گھڑات عقل شکن پڑ فریب نا ویلیں کر کے مریم پڑا
چار ہے ہو مگر قرار نہیں آتا جیسی نابھی دے معنی تا دیلات
اشعار و کلام اقباب کی تم سچ کر ہے ہو وہ مولوی حبیب احمد
اپنی زندگی میں خود کیوں نہ کی؟ یہ ایک چبھتا ہوا سوال ہے
کا کوئی جواب نہیں۔

دست یہیں ختم نہیں ہو جاتی کہ ڈاکٹر اقبال نے کانگریسی
مولوی حسین احمد ٹانڈوی کے نظریہ وطنیت پر نہ ناٹے دور
رسید کر کے اس کی مصنوعی شیخ الاسلامی کا تار پود بکیر کر رکھا۔
بلکہ ملاں مانچسٹری کے آقا یاں تخت سعودیوں کے سربراہ خواجہ
امیر عبد العزیز آل سعود کو بھی لٹکارا۔ اقباب حضور جان نور علی
علیہ وسلم کے روضہ نور سے متصل زمیں قدس پر آنکھیں بند
تھا شریک کے سعودی ٹیپیکہ اردوں نے روکنا اور منہ کرنا جام
تو اقبال نے کہا ہے

سجود نیست اسے عبد العزیز ایس

بروہم اذ مشرہ خاک در دوست لہ

ڈاکٹر اقبال نے سعودی شریک سازوں کو آڑے ہاتھ لیا
کمال ڈھٹائی سے مانچسٹری لٹی گنگا بہا تے ہوتے لکھتا ہے
ڈاکٹر اقبال نے آل سعود کے حق میں بیان دیا ہے

عاباً مانچسٹری کو یہ نام سہاوا لہام ٹیپٹی ٹیپٹی کے توسط سے
د ہو گا۔ بہر حال مانچسٹری نے مطلب پرستی اور خود غرضی
لے لے ڈاکٹر اقباب کا نام استعمال کیا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ
محض اشعار میں سہو کے علاوہ اقباب بلاشبہ دہلی عقائد و افکار
سے سخت منہر تھے اگر ضرورت محسوس ہوئی تو آگے اس سے
یادہ لکھا جاسکتا ہے۔

موضوع سخن طے کئے بغیر مشق سخن | نام نہاد مطالعہ بریلویت

اہل سنت پر اندھا دھند لزام ترشی و بہتان طراری ہے اس لیے
مانچسٹری آتش انتقام کی جلی میں جھنٹے ہوئے اصل موضوع
ذیر بحث فتویٰ کفر سے ہٹ کر اکابر دیوبند کو آگہ کا تاج محض
نامت کو لے کے لیے عنوان ”علماء دیوبند کے بارے میں قائد اعظم
کے تاثرات“ لکھتا ہے قائد اعظم کے تاثرات اشرف علی تھانوی
اور شبیر احمد عثمانی کے بارے میں بہت عمدہ تھے تھانوی کے
بارے میں قائد اعظم کہا کرتے تھے کہ ہندوستان کے سارے علماء
کا علم ایک طرف رکھیں اور تنہا مولانا تھانوی کا علم دوسری
طرف تو مولانا تھانوی کا پیشا جھک جائے گا بلکہ مخلصاً اس
ربانی کلامی رام کہانی کا حوالہ کسی بھی مستند تو کیا غیر مستند کتاب
سے بھی نہیں دیا گیا۔ دعویٰ محض ربانی کلامی ہے یہ حوالہ تاریخ پاکستان
کی کس کتاب یا قائد اعظم کی کس بیٹری کے کس صفحہ پر کس جگہ
ہے؟ کیا مانچسٹری ”قائد اعظم“ کا سیکرٹری تھا اور انہوں نے یہ

ہاں پر دفسر خالد محمود مائیکسٹری کے کان میں کہی تھی کہ مہالو
بریلویت میں لکھنے کے لیے اس کو کھوٹا رکھنا۔ پھر بانی پاکستان
محمد علی جناح جیسا پڑھا لکھا اعلیٰ تعلیم یافتہ سیرسٹر اور قانون
عامیانہ ہاں کیسے کہہ سکتا ہے حالانکہ وہ

ولی رادلی می شناسد عظیم عالم می داند
ولی کو دی پیچھا متا ہے اور عالم کو عالم جاتا ہے مالی پانی
تو درس نظمی پڑھے ہوئے نہیں تھے انہوں نے دورہ حدیث
شریعت بھی نہیں پڑھا تھا صرف کھوسے بیکر مسطور فلسفہ اور
من حدیث تک ان کو علم و استعداد ہی نہیں تھی تو وہ کس طرح
کہہ سکتے ہیں کہ ہندوستان کے سارے علماء کا علم ایک طرف
رکھیں اور تنہا مولانا مہالوی کا علم دوسری طرف تو مولانا مہالوی
کا پلڑا جھک جائے گا پلڑے

رے مائیکسٹری ہے وقوف علم سے کوئے عقل سے بدل
کیا علم بھی تر و کے پلڑوں میں تو لاجاتا ہے اور علم کوئی سب
بھادی درنی چیز کا نام ہے جو اشرف علی تھانوی کا علم پلڑے
جھکا دے گا اور اشرف علی تھانوی کے معاصرین اکابر دیوبند
مولوی رشید احمد گنگوہی مولوی محمود الحسن دیوبندی مولوی خلیل احمد
ابن ہشامی مولوی انور کا تفسیری مولوی حسین احمد مٹہ دیوبندی
عزیز الرحمن دیوبندی وغیرہ وغیرہ نہ تھے رہ جائیں گے اور اسے
سب بے علم مولویوں کا ہکا پھکا پلڑا اوپر اٹھ جائے گا۔ بانی پاکستان
کے ذمہ من گھڑت ہاں لگاتے ہوئے ہزار بار سوچا ہوتا اس کو سلا

سے مذکورہ بالا اکابر دیوبند اور نہ صرف یہ بلکہ ان جیسے اور سینکڑوں
اکابر دیوبند جہاں مطلق و بے علم یا صبیح علم کے حامل قرار پائیں گے؟
کہ یہ گٹھ بندہ و تائثر تہجیح بھی تسلیم کر لیے جائیں تو ہندوستان بھر
کے جو ساختہ شیخ الاسلام خود ساختہ سبیح الہند خود ساختہ شیخ التفسیر
خود ساختہ شیخ الحدیث خانہ ساز قطب عالم خانہ ساز محدث خانہ ساز
مفتی اعظم خانہ ساز فقہیہ العصر وغیرہ وغیرہ نیم ملاں خطرہ ایمان ہی
بندار پائیں گے

پھر ملاں مائیکسٹری نے ہاں پاکستان کی یہ ہاں صحیح مان کو ان
کے علم غیب کا قرار و اعتراف کر لیا کیوں کہ یہ ہاں مائیکسٹری کے
بقول ہاں پاکستان سے قیام پاکستان سے قبل ہندوستان میں کہی
تھی، برصغیر کے لاتعداد صوبوں ہزاروں، صدیوں، درکثرت مکاتب فکر
کے علماء کے دلوں کے پیچیدہ اور ان سب کے علوم کا ادراک و حاطہ
ہاں پاکستان نے کیسے کر لیا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق تو دیوبندیوں کا عقیدہ یہ
ہے کہ دیوبند کے پیچھے کا بھی علم نہیں کل کیا ہوگا، ماں کے پیش میں کیا
ہے اس کا علم بھی نہیں، لیکن دیوبندی فاضل ملاں مائیکسٹری ہاں
پاکستان کو متحدہ ہندوستان کے جملہ مکاتیب فکر کے علماء کے علوم
نا احاطہ و ادراک کرنے و لا قرار دے کر ان کے علم غیب کا اعتراف
اعتراف کر رہے ہیں یہ فاضل شرک ہو، ورمائیکسٹری ہاں پاکستان کو
علم غیب ماں کو تقویٰ، ایمان و برہان قاطعہ کی رو سے مشرک ہو
کیا یا نہیں۔

قائد اعظم پر فتویٰ مستفاد مولانا بریلویت نے صفحہ ۱۰۶ پر
ہی ایک حوالہ حساب ہست اور مسلم لیگ

کی زبیر بنجیہ کاری سے بھی دیا ہے۔ اور پر بھی واضح ہوا اور اس۔
قبل کتاب لاجواب قہر خداوندی بردھاکہ دیوبندی اور سر ملن خدا
پر و سجدی بطالت اور برق آسمانی بر فتنہ شیطانی میں حضور اللہ
پر مفسد و جامع گفتگو کر چکا ہے بار بار رسالت کا ذلیفہ و اعادہ کیا ہے۔

اقلے تو یہ بات قطعاً واضح ہے کہ اس زمانہ میں چند ظالمین
دیوبندیوں کی طرح ہندو کا انگریس کا پٹھو اور ایجنٹ بن کر ہیں ملک
خلو میں بیت سے نہ صرف مسلم لیگ بلکہ ہندو کا انگریس کے بھی خلاف تھے
وہ چند علماء اہلسنت جو مسلم لیگ اور ہندو کا انگریس کے خلاف تھے
دیاننداری اور خلوص بیت سے یہ سمجھتے تھے کہ مسلم لیگ، رہما مفسد
ایک سیاسی لیڈر ہیں جن کو دیوبند اسلام کا علم ہی نہیں اسلام کے نام
مسلمی ملک بنا کر اسلام کس طرح نافذ کر سکتے ہیں۔

دوسم یہ کہ وہ خلوص بیت اور دیاننداری سے یہ سمجھتے تھے کہ ظلم
ہند کے نتیجہ میں مسلمانوں کی قوت ہندوستان پاکستان منرفی پاکستان
موجودہ ہنگامہ دیوبند میں تقسیم ہو کر کمزور پڑ جائے گی۔ ہندو نہ صرف
ہندوستان مسلمانوں پر غلبہ حاصل کر لیں گے بلکہ مسلمان بے بس اور کمزور
ہو کر رہ جائیں گے اور ہماری ہزاروں لاکھوں مسجدیں، خانقاہیں اور
آستانہ جات کا تقدس یا نماں و مرجروح ہوگا، مسلمان ہوبیٹوں کی طرح
کی عصمت و آبرو برباد ہوگی لہذا انہوں نے مسلم لیگ اور یگی لیڈر
سے حریف کیا اور اسی طرح ہندو کا انگریس سے اختلاف کیا اس
وقت کے بہت سے ۶۰ تر مسلم بیڈر و علماء مثلاً مولانا مفتی عبد الباقی
فرنگی محلی، مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی وغیرہ کو ہندو کا انگریس
سے نکلنے والے علماء بہت ہی تھے بہر حال یہ ایک طویل بحث ہے

لیکن اس کے برعکس تحریک پاکستان کی نہ صرف حامی بلکہ ہزاروں دست
آلہ یا شستی کا نفرین ہے جس میں دو چار دس بیس نہیں سو دو سو
لکھ و دستاویج نہیں بلکہ بل شہ و بلا مالہ پانچ ہزار سے زائد علماء و مشائخ
اکابر و اعظم حضرات، و لاکھوں نہیں کہ وڑوں مسلمانوں بل سنت
وہ حامی آستانہ جات کے سجادہ نشین حضرات اور مرکزی مد ریس
کے علماء دین حضرات شامل تھے جنہوں نے ناقابل فراموش یادگار
اور تاریخ ساز خدمات انجام دیں جن کو دو قومی نظریہ کا حامی و
ہندو مسلم اتحاد کا دشمن کہا جاتا ہے وہ صرف اور صرف شتی بیڈی
علماء و مشائخ تھے اور جس طرح یہ قریہ واقعی حقیقت ہے کہ سوز و غم
اہلسنت میں سے جس طرح گنتی کے پانچ سات حضرات تقسیم ہند کے
حامی نہ تھے سی طرح دیوبند اور دیوبندیوں میں گنتی کے تین چار
حضرات پاکستان بننے کے آثار دیکھ کر صرف اس لیے حامی ہو گئے
تھے تاکہ یہاں اپنے دھرم کی تبلیغ کے لیے جگہ بنا سکیں اور دکانداری
چلا سکیں ورنہ اس حیثیت جماعت دیوبند کے جملہ اکابر حسین احمد
خانہ دیوبند، ابوالکلام آزاد، حفظ الرحمن سیوہاروی، کفایت اللہ
دہلوی، عطاء اللہ سکاری، حبیب الرحمن مدھیانوی، احمد علی لاہوری،
محمد علی جالندھری، قاضی حسان شجاع آبادی تک سب کے سب ہندو
کا انگریس کے حامی اور گامدھی کے ہمنوا تھے۔ پاکستان کے دشمن اور
اکھنڈ جمہوریت کے حامی تھے، دو قومی نظریہ کے دشمن تھے و طہیت کے
حامی تھے۔ دیوبند کا انگریس کا گڑھ اور نظریہ پاکستان کے مخالف
مولویوں کا مرکز تھا۔ جمعیت علماء ہند اور دیوبندی احمد پارٹی
کا انگریس کی ڈھکے ڈھرائی تنظیمیں تھیں۔ مانچسٹر وی جی کو لیگ اور
قائد اعظم پرستیا سب اہلسنت کا فتویٰ نظر آگیا لیکن صدر رشید شاہ علی بیت

مدرسہ دیوبند کا یہ فتویٰ نظر نہیں آیا۔

”و مولانا حسین احمد صاحب دھرم و شیخ الحدیث مدرسہ
نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم
کو کافر اعظم کا لقب دیا۔“

اور دیوبندی مجلس حجاز دیوبندی امیر شریعت عطاء اللہ
دیندکنی کا متفقہ نعرہ تھا۔

اک کافر کے واسطے اسلام کو چھوڑا

یہ قبائلیہ عظیم ہے یا کافر اعظم

باقی رہا صاحب دل سنت کا فتویٰ تو مانا پڑے گا اور حقیقت
ہے لیگی لیڈر سیٹھ رہی تھے عظیم دین اور معنی شریعت میں رہے تھے۔
ایسے اعلیٰ خاصہ ہوئے جو صریحاً خلاف شریعت تھے مثلاً دستور مسلم
شاعر امیر آبادی نے لکھا تھا۔

سے محمد در علی کے چہرے پھر لے گا

تیرے رخ سے پر تو شیر و ستارہ نکار

تیرے ہیکر خالہ و عاری کا ذندہ شکار

تو سیاست کا نبی قافلہ کا پروردگار

ایک دور مسلم لیگی شریعت ماننے لگا تھا۔

جگایا ہے مسلمان ہندی کو بھلا کس نے

سایا ہے مسلمان کو سیاست کا ہڈا کس نے

ہم کسی بھی بڑی سے بڑی شخصیت کو خدا رسول پروردگار پر

۱۔ مکالمہ الصدیقین صفحہ ۳۶۶۰ خطبات حسرتہ ملاحظہ ہو مسلم
لیگی اخبار انقلاب بمبئی ۲۶ دسمبر ۱۹۴۵ء

و شیر و شرب سب سے کسی قانون کا پروردگار ماننے کو تیار نہیں
شرعی احکام پر فتویٰ شرعی کوئی بڑی بات نہیں کوئی کتب ہی بڑا
پر نماز ہیں پڑھے گاں سبق کہلانے گا۔ روزہ نہ رکھے گا، وادارہ
سڈے کا حق کا فتویٰ لگے گا۔ کلمات کفریہ زبان پر لگے گا کافر
ہلانے گا کیا یہ بات دیوبندی کانگریسی گامدھوی ملا نہیں کہہ سکتے
خود کا پروردگار ہونے کا ”قائد اعظم“ کو کافر اعظم اور شیر و شرب
پر جہل و غبار دیا ہے۔

نہیں تھی آگ تو نظر آتی نہیں اور تیسرا اہل سنت کی آگ
کو بجھانے چلے ہیں دیوبندی شیخ لاسلام صدر دیوبند قائد اعظم
کو کافر اعظم کا فتویٰ دے رہے ہیں اور پنجشہری جی عالم نے خود
اور وارفتگی میں تھا فتویٰ جی کو تیرے روکے پڑوں میں چڑھا کر بٹوں
لی عکہ ہندوستان بھر کے دیوبندی علماء کو ڈس کر ہائی پاکستان
سے تھا فتویٰ کے علم کو بھاری اور ورنی قرار دوار ہے میں حالانکہ
تھا فتویٰ جی نے خود کفر و غلامی قرار دیا صرف کیا ہے جو کہ یہ ہے۔

تھا فتویٰ کا اپنا عنوان ”حقیقت“ میں تو اب اس کام (ندیں)
کار رہی نہیں سب بھوں بھوں
نیا جو کچھ لکھ پڑھا تھا اب مجھ سے وہ کام لینا چاہیے جس کو میں کر
لاہوں۔“

تھوک کی تحفہ کا ڈھنڈورہ | پنجابی میں ہے ”گڑے پھرے کوئی
پل بھر کر بائیں (پویش) کے درخت کے نیچے آکر کھڑی ہو جاتی ہے

یہی حال مانچسٹر دی گاہ ہے دھڑ دھڑ کی دو چار گیس ٹوک کر ہنہ
 ہٹے تکفیر کا دوا متروغ کر دیتا ہے صبح، اپہ پھر ایک یا عنوان
 کی تکفیر کی سہ کا عنوان ہی کر عالی۔ ظہر علی خاں۔ ڈاکٹر اقبال
 قائد اعظم پر کفر و الحاد کے فتووں کا ذکر کیا ہے اور جس کی تکذیب
 درد اور اندرونی صدمہ بڑھال کیے ہوتے ہے ان کا نام نہیں، صا
 صدمہ اور دو تو نا تو سی، گنگوہی، انیسٹوی، تھانوی وغیرہ کی تعلیم
 ہے عالی، ظہر علی، اقبال اور محمد علی جناح کا نام لے لے کر رورم
 تکفیر کر دی جھگڑ ہو گئی، ہم پڑھتے ہیں تمہارے اکابر سے تو ہیں کہ
 کی، تنقیص کے مرتکب کیوں ہوئے، کبھی شان الوہیت اور
 رسالت میں تو ہیں و تنقیص پر بھی صدمہ و عاں کیا ہوتا یا انب
 مرسلین عیسیٰ اسلام یا حضور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام
 شدہ یہ تمہیں تو ہیں تمہارے گستاخ و عرم کا وظیفہ ہے ؟

اس کے ساتھ ایک سُرخنی یہ بھی ہے
 مکہ نجدی قبضہ میں "جج کسی پر فخر نہیں" اس عنوان سے
 ذیل میں جو کچھ لکھا ہے وہ خود مانچسٹر دی کے ڈانواں ڈول فکا
 کی جڑیں کاٹنے کے لیے کافی ہے اس کے ایک ایک جڑیں اس
 کی اپنی تردید موجود ہے مانچسٹر دی جی اپنے اکابر مولوی حبیب
 احمد، نڈوی، مولوی انور کا شیری، مولوی خلیل احمد، انیسٹوی
 قاری طیب وغیرہ کے برعکس حب نجدیوں سعودیوں سے
 باچھیں پھل چلا کر گیت گاتا ہے، درفا کھانہ، نڈانہ میں نجدیوں
 سعودیوں کا ذکر کرتا ہے تو زمین سماء کے قدا ہے ملا ڈانواں
 اوریوں محسوس ہوتا ہے کہ سعودی نجدی صا ذل رسول اہلسب
 کرام سے ہیں اور عہد رسالت سے ان کا حرمیں طبعین پر قصہ ہے

نجدیوں سعودیوں کے، فعال بہادر نہ ہی بد اعتقادی پر نگلی
 تھا، گویا مکہ مدینہ حرمین طبعین کی تو ہیں ہے اس زعم جہالت کے
 وجود بالآخر اس کو صدمہ، پر یہ تسلیم کرنا پڑا "نصف صدی سے
 یادہ عرصہ (پانچ دس ساں اور لگا لگا) سے مکہ مکرمہ نجدی قبضے
 میں ہے... یہ بات کسی طرح قابل فہم نہیں کہ مکہ و مدینہ پھر کفار
 سے قبضے میں چلے جائیں اس کی کسی موس کے ایمان میں گنجائش نہیں
 سب ہمیں ملاں مانچسٹر دی اپنی اسی دیں کی روشنی میں یہ تفسیر
 و حب نجدیوں سعودیوں نے دو تیس بار مکہ مدینہ حرمین ستر یقین
 پر چڑھا کی حملہ کیا قتل و غارت گری کی کیا اس وقت مکہ مدینہ پر
 لفظ در مشرکین کا قبضہ تھا؟ خود ہزاروں مسلمانوں کو قتل کیا اور
 حت بقیع تہریب اور جنت لعلی شریف میں خلیل، انور صحابہ
 کرام عظیم المرتبت اہل بیت، ظہر کے مزارت مقدسہ گرائیے
 مسجدوں اور مقامات مقدسہ کی شدہ تہمین بے حرمتی کی اور
 روضہ انور شافع محشر صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دانوں اور
 خنادیل وغیرہ سامان بوٹ کر لے گئے۔ علامہ ابن عابدین شامی
 حنفی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول علماء اہلسنت و عمامہ ابن سنت کا
 قتل عام کیا۔ بتاؤ کیا اس وقت مکہ مدینہ پر معاذ اللہ کفار کا قبضہ
 تھا اس وقت تمہارے ایمان میں کیسے گہنی نش پیدا ہو گئی تھی ؟
 تنویر الحجۃ کا حوالہ | نجدی سعودی عشق کی وارفتگی کے عالم میں
 میں ملاں مانچسٹر دی نے شہزادہ تیدا اعظم
 حضور سید مافتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خان صاحب قدس سرہ

کی تصنیف تنویر الحجج کا جواب بھی دیا ہے مگر حضرت مجدد مصلح موعود
مفتی اعظم قدس سرہ کے دتر وہ ناست نکائی جوں کے فتویٰ
ان کی تصنیف لطیف میں موجود ہی نہیں۔ آئیے ہم تنویر الحجج
پہلے وہ استفادہ (سوانح) نقل کرتے ہیں جس پر سید احمد
مفتی اعظم قدس سرہ زادہ اعظم حضرت قدس سرہ نے فتویٰ دیا اور پھر
آپ کے فتویٰ کے لحاظ نقل کر کے مانچسٹر دی کی قریب کار
کا پردہ چاک کرتے ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامد و مصلیٰ و مسلما

کہ فرماتے ہیں علمائے دین و معتبرین شرع متین اس مسئلہ
میں کہ مندرجہ مصدقہ و متبہ امور ذیل کا لحاظ کرتے ہوئے مسل
بن حل و عقد نے مسائل التوائے حج کو مصلح حالات جی راہ
منہ کم اہل کجہ و دفاع سطرہ عالمیں و مصدقین کے لیے فزری کیا
ہے ایسی حالت میں شریعت سنا میں اس حج ملتوی کیا جائیگا
ہے یا فوری ادا کرنا ضروری ہے۔

(۱) اس سورد اور بحدیوں کا آپسے سوا تمام دیگر فرق اسلام
کو مشترک سمجھا اور اس سے ان کی جاہ و ماں کی حفاظت کی ضرورت
نہ کرنا بلکہ اہل نجدیوں کا حاجیوں کی جاں و ماں کو یہی ہے تو جی سے
خطرے میں ڈالنا اور طائف کے مسلمانوں کو قتل کر کے ان کے مال
میں سے کسی طرح پانچوں حقہ لینا جس طرح باب غیبت سے کھار
کے حاصل کیا جاتا ہے۔ لے کر ہمسلاہوں کا قتل عورتوں سے
بدستور کی مکانات کی تار جی سباب و ریوڑت کی لوٹ مار عام
ججاج کو قصد اتکا یہاں پہنچا اور خلاف کعبہ لانے والوں کو
یا محمد کے نشان سے ہونے پر مشترک سمجھا اور اس پر سنگباری

اور حملہ کرنا۔

(۲) اعمال حج میں دست اندازی کرنا، اور حجر اسود کے پوسہ دینے
پر اور سعی کر کے میں حاجیوں کو سید سے مار کر دست اندازی کرنا
اور خود ابن سعود اور اس کے داد کے طواف کر کے وقت
دوسرے حاجیوں کو مصافحہ سے نکال دینا اور ان پر جبر و است کا
ست اقتد میں اظہار کرنا عرفات میں خطبہ نہ پڑھنا وغیرہ عام طور
سے حاجیوں پر تین دن پانچ سو کے تکلیف دینا خاص کر کرم
کے استعمال مصنونہ سے روکنا۔

(۳) بزرگوار ایک پیتوایان مذہب علیہ السلام و صوفیائے
عظم اور عام اہل اسلام (جو کجی عقدہ کے سرہوں) کی تہلیل و
امانت اور آزار و سالی ورن کے صرب و بعض صورتوں میں قتل
پر آمادہ ہو جانا اور ان کو من و ماں نہ ہونا

(۴) حاجیوں پر اڈوٹوں کے کرایہ کا اضافہ و رجھاری مصلوات
کا عائد کرنا جن میں بعض ایسے مصلوات بھی ہیں جن کا پہلے سے کوئی
اعمال نہیں کیا گیا اور فوری حکم کی وجہ سے ان کی ادائیگی کے
لیے بعض غریب اور متوسطہ حاجیوں کو دست رسول و دوسروں کے
سامنے دراز کرنا پڑا۔

(۵) زیارت مقامہ سے مایع ہونا اور عیال، سہم کو اپنے
عقیدہ کے مطابق زیارات و اعمال حج سے روکنا۔

(۶) اس سورد اور اس کے رتھوں کے وہ اہمیت تمیز فہان
جو یقینی طور پر آثار متبرکہ و مقامہ و مقامہ و بعض ماحدہ
خاص کر حشر البقیع و مزار حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ و مزار
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیے گئے

المستفتی فقیہ محمد قطب الدین عبد الوالی رحمہ اللہ رحمہ فرمائی کہ
یہ ہے استفعا مذکورہ بالا سوالات کی روایتیں ہیں اس
کے حالات سنجیدگی کی شدید دشمنی قتل و غارتگری کو
مسلمانان اہلسنت اور علماء اہل سنت کے قتل عام کے پیش نظر
حضور مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا صاحب بریلوی قدس
اور اس وقت کے نائبہ داد سے تمام علماء اہلسنت سے حج مؤخر
کا فتویٰ دیا تھا حج کی فرصت ختم ہونے کا فتویٰ نہیں دیا تھا
پس جب یہ کتاب تنزیہ لکھی چھپ کر تاج ہوئی تزار کے پڑے
تلی کو علم کی بھاری ڈگری پیسے والے دیوبندی مولوی اشرف علی
مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی محمود الحسن دیوبندی مولوی
خلیل احمد انیسوی دیوبندی مولوی نور کا تیری دیوبندی کھار
دیوبندی مفتی عزیز الرحمن دیوبندی جیسے اکابر دیوبند رہتے تھے انہوں نے
اس رسالہ تنزیہ لکھنے کا جواب کیوں نہ دیا اور اس فتویٰ کو رد کیوں
کیا کیا یہ سب خاص مطلق تھے۔ پانچ سو ایس سب سے بڑا خاص
محقق ہے جو کسی فتویٰ کی لوک پلک بھی نہ سمجھ سکے جس کا مقصد
ہی مخالف دینا و گمراہ کر کے پیسے ساتھ جہنم میں لے جانا ہو تو تنزیہ
کا یہ فتویٰ حج مؤخر و ملتوی کرنے کا اس وقت کے ان حالات پر
فتویٰ حج کی فرصت ختم ہونے کا نہ تھا اور جب وہ لوٹ مار قتل
غارتگری و ہشت گروہی کے حالات نہ رہے تو نہ صرف دیگر علما
اعتدال اکابر علماء اہلسنت بلکہ اس فتویٰ کی تصدیق کرنے والے حضرات
سیدنا امام حجت الاسلام مولانا شاہ عابد رضا خان بریلوی سیدنا حضور
صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی۔ صدر الافاضل مولانا نعیم الدین
مراد آبادی۔ محدث شہ اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد قادری۔ شیربند

ن سنت مولانا محمد حشمت علی گھنوی۔ حضرت علامہ مفتی محمد مظہر اللہ
جوہی مفتی پاکستان علامہ ابو البرکات سید احمد قادری۔ علامہ ابو الحسنات
قادری قدس سرہ ہم بلکہ خود حضرت شیخ العلماء مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ
رضا خان صاحب قدس سرہ نے بھی تین بار تشریف حج و زیارت حاصل
کیا اور حرمین طیبین کی عاصری دی

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس وقت یہ حالات تھے یا نہیں جو رسالہ
میں مذکور ہیں تو ممکن ہے علماء پانچ سو ایس مولانا عابدین شامی اور
درمختار کی ماننے یا نہ ماننے سے ہم مولوی عیسیٰ احمد انیسوی دیوبندی
کی مستند ترین کتاب المہدی عقائد علماء دیوبند جو مشہور اکابرین دیوبند
مولوی محمود الحسن دیوبندی مولوی اشرف علی خان دیوبندی۔ مولوی
محمد احمد جہنم دارس دیوبند۔ مولوی حبیب الرحمن صاحب جہنم دارس دیوبند
مولوی عاشق الہی میرٹھی سوانح نگار مولوی رشید احمد گنگوہی مفتی کفایت
ادوی صدر جمعیت علماء ہند کی تصدیق ذائد شدہ ہے کا ایک اقتباس
پیش کر کے پانچ سو ایس جی کے منہ پر اس کے اکابر سے تھکاتے ہیں
لاحظہ ہو کھلے۔

”ہمارے نزدیک اس (محمد بن عبد الوہاب اور اس کی تربیت)
کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار (علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ
قدس علیہ) نے فرمایا ہے، خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی
جنہوں نے امام (یعنی حرم کعبہ) پر چڑھائی کی تھی..... ان کا عقیدہ
یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں ورنہ ان کے عقیدہ کے خلاف تو
مشرک ہے اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت و علماء اہلسنت
کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا..... یہ دیکھ ہی سودی، جماعت قتل کو
واجب کہتی ہے“ (المہدی ص ۲۲-۲۳)

ممکن ہے مقام مانچسٹر دی یہ کہہ کر بنی دم چھڑوانے کی گوارا
 کہ میں تو کانگریسی گاندھوی ہوں میرا گروہ تو مولوی احمد علی شیرا
 ویدروہالی حسین احمد کانگریسی گاندھوی ہے اس کی مالوں کا
 لاڈ تو رازغ معروف کی یکنی سمجھ کر پی جاؤں گا تو بچے حساب حسین
 نام کے مدنی کانگریس ہدی کا حال بھی ملے لادہ لکھتا ہے
 "اُس (سجہی و بولی سعودی) نے اہلسنت و جماعت سے
 وفتاں کیا اُن کو بکراپے خیانت کی تکلیف دیا رجاں کے نو
 کو عیبت کا دس سمجھ کر لٹا گیا اُن داہلسنت کے قتل کہ
 کو باعث ثواب درجست شمار کر تارک مل جرمیں کو خصوصاً
 جہاز کو عموماً اُس نے تکالیف شافہ پہنچائیں بہت سے
 کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑا
 ہزاروں رشتہ آدنی س کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے بعد
 ظالم و باغی خوشخوار شخص تھا بہ ملے

یہ تھے وہ حالات جس کے باعث حج مؤخر کا فتویٰ دیا گیا
 سعودیوں کے مظالم قتل و غارت گری ہم نے اُن کے اپنے ملو
 سے ثابت کر دی اور مانچسٹر دی کے فرائض کی کچھلی ہر گئی بند کر دی
 تمہہ نجد یہ واپس کی اقتداء میں نماز ملاں مانچسٹر دی نے سہ
 پھیلائے ورسودیوں نجدیوں کی خوشنودی و نوازات حاصل
 کر لئے کہ یہ یہ جہر بھی استعمال کیا ہے اور لکھا ہے کہ
 "بریلوی اگر دہل (مکہ مدینہ) چلے بھی جائیں تو مکہ مدینہ

ناموں کے بچے غار نہیں پڑھتے
 اس بات کو مختلف رنگوں میں رنگ کر صفحہ ۱۰ سے صفحہ ۱۰
 ایک پھیل دیا ہے کسی ایک موضوع پر چلنا اور جہم کر دلائل و حقائق
 شواہد سے بات کرنا اس کے پس کار دگ ہی نہیں اس کا نڈا بزم
 ترخی و دٹ ماں کا انداز لیتے ہوئے ہے ادھر سے ٹھوکر لگی ادھر ادھر
 سے ٹھوکر لگی ادھر چو اسی موضوع پر گھٹگو کہتے ہیں کہ کشتی بریلوی
 مسلمان ائمہ نجد یہ واپس کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھتے سب سے پہلے
 تو ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ ملاں مانچسٹر دی حب سعودی نجدی، تمہ
 یا سعودی نجدی نام ہوا تہزادوں کا ذکر کرے گا تو اس مدد میں
 کرے گا جیسے اہل بیت اطہار آل رسول کا ذکر کر رہا ہے حالانکہ اس
 کے سوا لامحالہ کا بیان و عقیدہ حضور پرورد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے بارہ میں یہ ہے

نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم تم
 کہ سے چارگی میں برابر ہو سکتے ہم تم
 جب یہ لوگ خود باعث ایجاد عالم حضور پرورد صلی اللہ علیہ
 وسلم کو اپنے جیبا عاجز و بے چارہ اور برابر کا شان مانتے ہیں تو
 سعودی، تمہ اور سعودی شہزادہ کوئی آسانی مخلوق و معصوم طاغوت
 نہیں ہیں تو پھر اُن کو اڑھائی لاکھ ٹن کا بنا کر کیوں پیش کیا جاتا ہے۔
 باقی رہی فضیلت اور بزرگی مسجد حرم مکہ و مسجد حرم نبوی کی ہے
 مسجد حرام میں جو ایک لاکھ نمازوں کا ثواب ہے وہ سجہی امام کی
 و حرم سے نہیں ہے مسجد نبوی شریف میں جو پچاس ہزار نمازوں کا ثواب

ہے وہ نجدی دہلوی سعودی ائمہ کی وجہ سے نہیں ہے یہ فیصلہ
بندگی ان مقدس مسجدوں کو حاصل ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہمیں
مقالہ مائیکسٹروی یہ بھی بتا دے کہ نجدی سعودی جبری قبضہ سے پہلے
جو سنی صحیح عقیدہ ائمہ مسعودی مکتہ مسجد ہوی شریف میں امام
خطیب تھے کہ وہ قابل احترام اور نافع تعلیم رہتے تھے ان قدیمی ائمہ
کرام کو سعودیوں نجدیوں نے کیوں ان مقدس مسجدوں سے
نکلان ہر کیا؟ کیا اس وقت کے ائمہ حرمین کی فتاویٰ میں ہمارے
مذہبی کیا اس وقت ان مقدس مسجدوں میں متبرک ائمہ کا قیام
جو یہ نجدی دہلوی سعودی عقیدہ کے ائمہ جبری طور پر مسلط کیے گئے اور
ان مقدس ائمہ کو مشرک سمجھ کر جبری طور پر نکال دیا گیا۔ اس پر
کوئی مدللہ احتجاج مائیکسٹروی جی نے بند کی؟

شہد شہد تم کو ملے نہیں آتی

سنی بریلوی نجدی دہلوی ائمہ کی افتاء میں غازی نہیں
پڑھتے اس کا رد تو مائیکسٹروی جی روٹا ہے مگر وہ خود کس مذہب
کون سے شرعی مابطل سے نجدی دہلوی ائمہ کی افتاء میں ہمارے پڑھنا
ہے؟ مقالہ مائیکسٹروی وکالت اور دہلوی تو کہہ رہے اکابر دیوبند کی
ذرا اکابر دیوبند کا بخدیول دہلیوں کے متعلق فتویٰ تو ایک نظر دیکھ
یتنا بکثرت حوالوں سے صرف ایک حوالہ مل خط ہو صدر و شیخ الحدیث
مدرسہ دیوبند مولوی حسین احمد لکھتا ہے :-

”سنائی نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں
وہابیہ (نجدیہ) نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے
آپ کو مماثل ذات سرکار کائنات جہاں کرتے ہیں“

سہ الشہاب الثاقب صفحہ ۳۵۵

اشہاب ثاقب میں صدر و شیخ الحدیث صدر دیوبند حسین احمد
نے نجدیوں و دہلیوں کے عقائد کی ایک طویل فہرست پیش کی ہے
اور سب سے بڑھ کر مذکورہ مابطلات ہیں وہ سب مقالہ مائیکسٹروی میں
تم خود بتاؤ اور خدا لگتی کہو کہ جو لوگ شان نبوت اور حضرت رسالت
مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں بہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے
ہوں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ہی جیسے سمجھتے ہوں
ان کی افتاء میں کس طرح ہمارا ترمیم ہو سکتی ہے؟ حضور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان اقدس میں نہایت گستاخی کا مطلب یہ ہے کہ وہ
گستاخی کرنے والا کافر و مرتد ہے ایمان ہے اب صدر شیخ الحدیث
دیوبند تو نجدی ائمہ کو نہایت گستاخ اور کافر و مرتد قرار دے رہے
ہیں اور تم ہم کو ان نجدی ائمہ کی افتاء میں ممانہ پڑھنے کے لیے زور
لگا رہے ہو۔

مذکورہ بالا قسم کے مزید طے دوسرے اکابر دیوبند کی کتب
میں بھی موجود ہیں مگر اختصار مائع ہے بوقت ضرورت پیش کیے
جائیں گے۔ اور کوئی صی منصف مزاج مولوی بہاد الحق قاسمی
دیوبند کی کتاب ”تحریر نجدیت پر ایک نظر“ مولوی خلیل
احمد بیٹھوی کی المہمد۔ مولوی نور کا شمیری کا مقدمہ فیض ابادی
قاری طیب سابق جہنم مدرسہ دیوبند کا رسالہ ”دار نعوم“ فروری
۱۹۷۱ء اور مولوی بہاد الحق قاسمی دیوبند کی رسائل
وغیرہ دیکھ سکتا ہے یہ مائیکسٹروی کی دیدہ دلیری اور ڈھٹائی
ہے کہ وہ اپنے جہد اکابر دیوبند کو ٹھکرا کر ابن عبد الوہاب نجدی
اور آل سعود کی بارگاہ میں چھین عقیقت خم کر رہا ہے۔ ویسے
اکابر دیوبند میں سے ماسوائے گنگوہی صاحب کے جتنے بھی مسند

اکابر دیوبند نے نجدیت سعودیت پر جو فتاویٰ دیئے ہیں اور
دیوبند و دیوبندی عوام اُن پر عمل نہیں کرتے اسی طرح مذاہب
ماہیچندوی خود بھی اکابر دیوبند کے فتوؤں سے معترف و قائل
ہے جب نجدی دہلوی بارگاہ رسالت و بارگاہ ہدایت میں اقرار
مولوی جس احمد صدر دیوبند نہایت گستاخ اور عداوت
اور علماء اہلسنت کے قاتل ہیں۔ خارجی ہیں نجدی دہلوی اس
سوا سب مسئلوں کو مشترک سمجھتا تھا۔ بقول مولوی ابوالکاسم
ابن عابدی بواب نجدی کو حکم کفر لگانے میں یعنی کفر کا فتویٰ لگائے
میں کوئی مالک نہ تھا تو پھر ایسوں کی اقتداء میں نمازیں کوست
صابطہ سندھی کے لحاظ سے جائز ہیں ؟

جب یہ سب کچھ اکابر دیوبند سے ثابت ہے تو پھر مطالعہ
کے صفحہ ۱۱۹ پر مولانا مفتی ابوالخیر صاحب معنی جامعہ رضویہ مظہر
اسلام اور صفحہ ۱۱۰ پر مولانا شجاعت علی قادری کراچی کے فتووں
پر کیا اعتراض جب چوٹی کے اکابر دیوبند کا بھی یہی فتویٰ ہے
کہ نجدی دہلوی بارگاہ رسالت میں نہایت گستاخ ہیں پھر ان کی
اقتداء میں نمازیں کیسی ؟

شر مناک فتوے | صفحہ ۱ پر مفتی نے فطرت سے محور و
کر یہ عنوان قائم کیا ہے اور کچھ کھوہ سے تاج
شدہ ایک پمفٹ کے سرورق کا عکس شامل کیا ہے مگر وہ حائل
اس سے اس کے مردود موقف کو کیا فائدہ پہنچا۔ صفحہ ۱۰۹ پر ایک
عنوان تھا امام حرم اور امام حرم نبوی کی پاکستان میں آمد
اور صفحہ ۱۲ پر ایک عنوان ہے ابن سعود کے صاحبزادے کی مدینہ
میں آمد۔ اور صفحہ ۱۲ پر ایک عنوان ہے امام حرم کعبہ کی سنگاں

میں آمد۔ ان عنوانات کے تحت یہ کہا گیا ہے کہ بریلویوں نے نجدی
اشیاء کی اقتداء میں نمازیں نہیں پڑھیں وغیرہ۔ انصاف پسند حضرات
غور کریں جب نہ صرف ہم شیعہ بریلوی بلکہ مسلمہ اکابر دیوبند بھی
نجدیوں و دہلویوں کو تحقیقی طور پر بے ادب گستاخ رسول سمجھتے
اور جانتے ہیں تو چاہے کوئی ہندوستان و پاکستان میں آکر سزا
پڑھائے یا انگلستان میں جا کر نواز پڑھائے ہم بقول اکابر دیوبند
نہایت گستاخ رسول اور علماء اہلسنت کے قاتلوں کی اقتداء میں
سزا نہیں پڑھتے اس بات پر کہ اور کیوں اعتراض ہے ؟ یہ
بات دیوبندیوں ہی کو ریب دیتی ہے کہ وہ نجدیوں و دہلویوں
کو گستاخ رسول اور علماء اہلسنت کا قاتل بھی قرار دیں اور
اُن کی اقتداء میں نمازیں بھی پڑھیں۔

صحابی رسول پر فتوے کفر کا الزام | یہ الزام اور صریح
بتیان صرف اور

صرف مقام ماہیچندوی کی ایجاد اور دریافت ہے کہ سیدنا
عقلمند فاضل بریلوی قدس سرہ سے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ
صحابی رسول کو کافر کہا۔ مقام ماہیچندوی کے وٹروں مرتبہ
لحہ اللہ علی لکاذبین پڑھ کر سینہ پر دم کر کے تاکہ
شیخ غدی (یعنی تیطاں مردود) دور ہو۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ
صحابی رسول (رضی اللہ عنہ و صلی اللہ علیہ وسلم) کو کافر قرار دینے
کا یہ ناپاک مردود الزام اس سے قبل ماہیچندوی نے خود نام نہاد
حافظ محمد اسلم ساکن ڈنگا سٹراٹگیڈ کی طرف سے دیوبندی
ماہنامہ الرشیہ ماہیچند میں چھپا تھا جس کا رد لکھ دینا
و مسکت جواب فقیر راظم احرار کی طرف سے رسالہ ماہنامہ

انفرید ماہیوال میں شائع ہو گیا تھا۔ وہ تو اپنی روپیہ سی کوٹ
سکر خاموش ہو کر بیٹھ گیا اب کمال ہے جیانی اور انتہائی دشمن
سے وہی گھسا پٹا التزام ملاں یا پختہ روی نے خود اپنی طرف
سے عائد کر کے اپنا نامہ عثمان سیاہ سے سیاہ کر لیا۔
خود بھی لکھتا ہے اور سیدنا اعظم حضرت امام اہلسنت قدس
کی اصل عبارت یہ ہے۔

”ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہمراہیوں سے
ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آپڑا
والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا۔ یہ قرأت سے قاری
سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے تھا۔“

حضور سیدنا اعظم حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ عبارت
نقل کر کے قبیلہ بنی قارہ کے عبدالرحمن قاری کو صحابی رسول
قرار دے کر سیدنا اعظم کے ہاتھوں بزعیم خود ان پر کفر
فتویٰ لگا دیا اور بے وقوف نے انتہائی خرد دماغی کے عالم میں
یہ بھی نہ سوچا کہ اگر یہ عبدالرحمن قبیلہ بنی قارہ کا قاری صحابی رسول
ہوتا تو حضور نبی اکرم رسول محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن
پر کیوں آپڑتا اور گوہر ڈال کر کیوں لے جاتا اونٹ چرانے
والے بھی صحابی تھے انہیں کیوں قتل کرتا؟ امام اہلسنت
سیدنا اعظم حضرت قدس سرہ کی عبارت آگے یوں ہے جس کو
اس نے اپنے مطلب کے خلاف سمجھتے ہوئے چھوڑ دیا اور نقل
نہیں کیا، آگے کی عبارت یہ ہے۔

حضرت مسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی پہاڑ پر جا کر
آواز دی کہ یا صاحب احاء یعنی دشمن ہے مگر اس کا انتظار نہ
کیا کہ کسی نے شنی یا نہیں کوئی آتا ہے یا نہیں تنہا ان دونوں
چرا کر لے جانے والے کافروں کا تعاقب کیا وہ چار سو تھے
اور یہ اکیلے۔ وہ سوار تھے اور یہ پیادہ مگر نبوی مدد ان کے
ساتھ تھی اس محمدی شیر کے سامنے انہیں جھگٹے ہی بنی ہے
اب یہ تعاقب میں ہیں اپنا رجز پڑھتے جاتے ہیں اما سلمۃ
ابن الکوع دایوم یوم الرضیع یعنی میں مسلمہ ابن اکوع
ہوں اور تمہاری ذلت و خواری کا دن ہے۔ ایک ہاتھ کھوٹے
کی کوٹھنوں پر مارتے ہیں وہ گرتا ہے سوار زمیں پر آتا ہے دوسرے
ہاتھ اس پر پڑتا ہے وہ جہنم جاتا ہے یہاں تک کہ کافروں کو
جھاگن دشوار ہو گیا کھوڑوں پر سے اپنے اسباب بھینکنے لگے
کہ ہلکے ہو کر جھاگیں یہ حضرت مسلمہ اسباب ایک جگہ جمع فرماتے
اور پھر وہی رجز پڑھتے ہوئے ان کا تعاقب کرتے اور انہیں
جہنم پہنچاتے یہاں تک کہ شام ہو گئی کافر ایک پہاڑی پر
ٹھہرے اس کے قریب دوسری پہاڑی پر انہوں نے آرام فرمایا
..... دن ہوئے پردہ اُتر کر چلے۔ وہ اسی طرح ان کے پیچھے
اور دوسری رجز وہی قتل یہاں تک کہ گمراہ بھی یہ قتل اور
تعاقب کرتے کرتے تھک گئے اندیشہ ہوا کہ مبادا کفار کے
مدد آئی ہو۔ جب دامن گمراہ دھشتا بکیروں کی آوازیں آئیں
دیکھا کہ حضرت ابو قتادہ مدہدیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کھوڑوں پر تشریف لارہے ہیں اب کیا تھا کفار کو گھیر لیا۔
حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فاس رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا تھا یعنی لشکر حضور کے سوا اور
طرح سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو راہل رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یعنی لشکر اقدس کے پیائے۔۔۔ بوقتادہ رضی اللہ عنہ
کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود ہارگاہ رسالت میں اسد
اسد اللہ ورسولہ فرمایا اللہ اور رسول کے شیروں میں
ایک تیراں کو اس جہاد کی خبر ان کے گھوڑے نے دی
تھان پر بندھا ہوا چکا فرمایا واللہ کہیں جہاد ہے۔ گھوڑا کس
کو سوار ہوئے۔ یہ تو معلوم نہیں کہ ہر ہائیں باگ چھڑ
دی اور کہا جدھر تو جاتا ہے چل۔ گھوڑا اڑا اور یہاں
آیا اس عبد الرحمن قاری سے پہلے کسی لڑائی میں ان سے دغا
جنگ ہو یا تھا یہ وقت اس کے پورا ہونے کا آیا وہ پہچان
تھا اس نے کشتی مانگی انہوں نے قبول فرمائی اس محمدی تہ
نے غوک شیطان کو مے مارا حجرے کو اس کے سینہ پر سوار
میں نے کہا میری بیوی کے لیے کون ہوگا؟ فرمایا۔ اس کا
کاٹ دیا۔ سرکاری دست اور تمام عیبتیں اور وہ اسباب
جا بجا کفار چھینکتے آئے تھے اور سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رائے میں
جمع فرماتے گئے تھے سب نا کر ہا ہارگاہ انور (رسالت) کہا
مؤلف باپ بھڑ دی نے اس پورے واقعہ کا حصہ بگاڑ دیا
اور کتر بیوٹ کو گے یہ ثابت کرنے کی ناپاک گوشش کی کہ
معاذ اللہ وہ عبد الرحمن قاری صحابی رسول تھا۔ اگر وہ صحابی
رسول ہوتا تو حضرت سلمہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت

جو قتادہ وغیرہ اس سے جنگ کیوں کرتے، دران کا گھوڑا جہاد
کا تارہ کیوں دیتا رہ، وٹ چرسنے والے صبحی رسوں کو کیوں قتل
کرتا اور حضرت سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عہدہ برہمن قاری کو کوئی
قتل کرتے۔ یہ محض سنیہ یا علوفت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
بعض ہے کہ ایک کام کو معافی نہ دیا، اور پھر صبی پر فتویٰ کھڑا دیا۔
ع بخدی سے جو بھی بات کی پس وہیتا کی

حضرت محمدؐ کی کچھو چھو دی

علامہ ابوالحسن محمد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ

جید فی محدث اعظم ہند قدس سرہ

پر حضرت شیرینہؑ اہل سنت و جماعت کے عقائد اور اہل حق عید الرحمن محمد بن ابی حنیفہ

حضرت علیؑ صاحب قدس سرہ کے "ستر باب سولات" کے

حوالہ سے ایک فتویٰ کھڑا کیا کہ نئی کوکس کی ہے۔ اس کا مختصر و

جامع جواب یہ ہے کہ بلاشبہ حضرت شیرینہؑ اہل سنت و جماعت کے

حضرت علیؑ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت علامہ سید محمد محمدت کچھو چھو

رحمۃ اللہ علیہ سمیت متعدد اہل سنت سے چند امور میں اختلافات ہیں

لیکن الحمد للہ فی خلاص پر مبنی اور دین حق کی حمایت میں تھے اور محمد اللہ

ثم الحمد للہ ہر دو طرف سے رجوع ہو کر مصالحت ہو گئی تھی جس کی

دستاویز فقیر اقم محمد دے کے پاس بھی فوٹو کاپی سے جس پر شہداء حضورؐ

معنی اعظم بہد بریلوی اور سندنا حضور محمدت اعظم کچھو چھو دی در شیرینہ

اہل سنت قدس سرہ اسرار ہم کے دستخط موجود ہیں بلکہ اس مسئلہ

میں خود سیدنا حضرت محمدت کچھو چھو دی علیہ الرحمۃ کا ایک اہم مکتوب

گراہی فقیر کے پاس صلی محفوظ ہے اور حضرت محمدت کچھو چھو دی

حضرت شیرینہؑ اہل سنت کے ختم جیلیم میں بھی ستر ایک ہونے لکھے

اس مکتوب کو فقیر اپنی ایک کتاب علم غیب ماحرہ دوری کے

ابتداء میں نقل کر چکا ہے در حضرت محدث اعظم کچھو چھو کا ایک فتویٰ فی حد مقدسہ کے صفحہ ۵۵ اور ایک صفحہ ۴۴ پر موجود ہے یہ مصالحت کی سند اور دلیل ہے اور ماہی موافقت کا ردس ثبوت ہے اور دونوں ہی مرتدین کی قتل و نماز کو ناجائز و حرام سمجھتے تھے اور فتاویٰ حسام الحرمین اور الصورم البندیہ پر دونوں متفق تھے ورسب اُن مٹو پر مباحثہ سے کچھ حاصل نہیں جن سے رجوع ہو کر اتفاق و اتحاد ہو گیا تھا اور دونوں حضرت کا ایک مسلک مسلک اعظم حضرت تھا۔ اگر آئندہ ضرورت محسوس ہوں دستاویزی و مصالحتی ثبوت بھی شائع کر دیا جائے گا اس وقت اختصار بخوف ہے کہ دوسرے بہت سے امور زیر بحث ہیں۔

ماچھڑ دی نے صفحہ ۱۱۳ تا صفحہ ۱۱۵ اسی فکر بازی میں صانع کو اپنے تکفیری مہم کے فکری جائزہ کا ڈھونگ چوں کہ قلب دھگ کو ٹکڑے کرے

والا اصل درد ماچھڑ دی جی کو تکفیر کا ہے اس لیے جون درجون سے بڑھ کر پاگل پن کی حد تک بار بار عنوان بدل کر غلط بحث کر کے تکفیر کا رد کرتا ہے ہم بار بار جواب دے چکے ہیں کہ تکفیر کا سبب تو یہ ہے تو یہ نہ ہوتی تو تکفیر نہ ہوتی بات ختم ہوتی اور اب پینٹر بدل کر تکفیر کا فکری جائزہ لینا اور پیمائش کرنا نہ ہوتا ہے۔ لہذا چوڑی کو دیکھنا نیکی کا سہارا ڈھونڈنا محض دل کو دلاسہ دینے کے مترادف ہے، در کچھ نہیں ملے تو بے چارگی بے بسی کے عالم میں صفحہ ۱۱۶ پر خوزہ خواہ حضرت قہد عالم پیر سید مہر علی شاہ صاحب گوٹڑوسی علیہ الرحمۃ کو درمیان میں ملوث کرتا ہوا ہے اکابر کا ہمنوا بنانا ہوا لکھا ہے کہ :-

”مولانا فیض احمد لکھتے ہیں حضرت قہد عالم جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ۱۲۹۰ھ میں ہندوستان تشریف لے گئے ان دنوں دہلی سے لکھنؤ، دیوبند، رام پور، کانپور، علی گڑھ، دہلی، سہارنپور میں سے بڑے بڑے علمی مراکز تھے۔۔۔ سواں یہ پتہ ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کی بعض اُردو عبارت اگر واقعی کفر کی حد تک غلط تھیں تو ان اہم دیہی مراکز نے اُن پر فتویٰ کھر کیوں نہ دیا“

جو ابنا عرض ہے کہ بے عقل سے پیدل، در جنوں میں مستلا مصنف مطالعہ بریلویت اُس وقت جبکہ حضرت قہد عالم پیر مہر علی شاہ صاحب قدس سرہ جب ۱۲۹۰ھ میں ہندوستان تشریف لے گئے تھے تو ۱۲۹۰ھ میں یہ کتاب حصہ لایمان تھی نہ فتویٰ لنگوہی منظر عام پر آیا تھا یہ دوسری گستاخانہ کتابیں تھیں یہ سب اور اس قسم کا دوسرا تفسیق لڑکچر بعد میں چھپا، در منظر عام پر آیا، حضرت عام، اہلسنت اور اکابر دامت ہر علماء و عرب و عجم کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ فتویٰ حسام الحرمین بھی ۱۳۲۵ھ میں منظر عام پر آیا۔ جب تو یہیں آ میر گستاخانہ کتابیں ہی نہیں تھیں تو فتویٰ کبیس پر دیا جاتا۔ حسام الحرمین کا مبارک نورانی فتویٰ بھی ۱۳۲۵ھ میں یعنی ۱۲۹۰ھ کے ۳۵ سال بعد منظر عام پر آیا، ہتہ مخدیر اناس جیسی گستاخانہ کتاب پہلے تھی اور اس کے زود ہٹال میں حضرت عام، اہلسنت قدس سرہ سے بہت پہلے اکابر علماء و ہند متحدہ اہم کتب تالیف کر چکے تھے بلکہ دیوبندی حکیم الامت مفتاوی جی کو اعتراف و اقرار کرنا پڑا تھا کہ ”جس وقت مولانا قاسم نانوتوی نے

تحدید لٹاکس لکھی کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا کے ساتھ
بچپن کی بجز مولانا عبدالحی کے "بچہ"

ہجری مذکورہ بالا مختصر گفتگو سے آپ کی دو تین صفحت
پھیلی ہوتی چکر بازی ہے اثر ہو گئی بلکہ ختم ہو کر رہ گئی

تمام علمی مراکز کے فتویٰ کا مطالبہ اور وسیع النظری

اُس نے پہلے صفحہ ۱۶ اور پھر صفحہ ۱۱۸ پر لکھنا۔ دیوسہ رام
کانپور۔ علی گڑھ۔ دہلی و رہبانپور کے بڑے بڑے ہندوستانی
مراکز کا تذکرہ کر کے لکھا ہے۔

"سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ علماء دیوسہ کی بعض ارا و عبار
انکر واقعی کفر کی حد تک غلط تھیں تو ان (مذکورہ بالا) ہم دین
نے ان (علماء دیوبند) پر کفر کا فتویٰ کیوں نہ دیا؟"

ہم ملاں مانچسٹری کی اس لچر پچر دیل کا بھی تانا، بکھر
ہیں دُنیا جانتی ہے مانچسٹری کے بیان کردہ علمی مراکز میں
اور رہبانپور کے دو نام مہاد مرکز خود دیوبندی و دہلی مولویوں
کے اپنے خود ساختہ مراکز ہیں۔ اپنے اکابر پر یا اپنے آپ پر
مراکز کے بانیوں پر وہ فتویٰ کیوں دیں گے؟ یہی ملاں مانچسٹر
حسام الحرمین کا فتویٰ اس وقت صحیح تسلیم کرے گا جب اس
مدرسہ دیوبند و مدرسہ مطاہ العلوم رہبانپور کی تائید و تصدیق
ایسا مطالبہ کوئی عقل سے ہیگانہ ہی کرے گا باقی رہ لکھنا اور دہلی

۵۰۱ نام است ایو میر حصہ چہارم صفحہ ۵۸۰ زیر عنوان

مطالعہ بریویٹ صفحہ ۱۶

یہ بھی معنیوں اور شیخ الحدیثوں اور فقہیوں کے مراکز نہ تھے
مروجہ دنیادی تعلیم کے مراکز کہہ جا سکتے ہیں۔ ندوۃ العلم
لکھنؤ بھی دیوبند و نجد کی ایک بگڑی ہوئی شاخ ہے۔ رہے
دہلی تو دہلی کے متعلق مانچسٹری نے خود لکھا اور اقرار کیا ہے
مطالعہ بریویٹ صفحہ ۹۸ کی سرخی ہے "دہلی کی علمی سطوت
دیوبند میں" اس سرخی کے ذیل میں لکھا ہے مولانا اسماعیل شہید
اور شاہ محمد اسحاق پر دہلی کی علمی سطوت اس تقریباً ختم ہو رہی
تھی..... محدثین دہلی کی علمی سطوت کے چراغ اب دیوبند
میں روش ہو رہے تھے۔"

اور صفحہ ۹۹ پر خود لکھتے ہیں "دہلی کی علمی سطوت دیوبند
منتقل ہوئی۔۔۔ جب بقول مانچسٹری جی دہلی کا علمی مرکز
ختم ہو گیا تھا دہلی کی علمی سطوت دیوبند منتقل ہو گئی تھی تو پھر
اعلیٰ حضرت امام، اہلسنت دہلی کے ختم شدہ کون سے علمی مرکز سے اپنے
فتویٰ حسام الحرمین پر تصدیق دتا یہ کرتے؟ کچھ تو عقل و دانش سے
کام لو۔ اب وہ گئے رام پور اور کانپور تو رام پور اور کانپور کے
بہت سے علماء کرام نے حسام الحرمین کی بھرپور تائید و توثیق فرمائی
جو انصوارم الہندیہ صفحہ ۱۱۸ و دیوبند مدہب کے مدرسہ پر شاخ شدہ موجود
ہے۔ دیوبندی دہلی بعض اُن علماء کے نام سے ملاحظہ دیتے ہیں جو
گستاخانہ کتابوں و رکھریہ عبارات سے پہلے انتہا کر گئے یا اُن کی
نظر سے نہ گزریں یا اس وقت تک خوریدنا اعظمیت قدس سرہ نے
بھی فتویٰ شرعی جاری نہیں فرمایا تھا۔

مگر تعجب اور حیرت ہے کہ مانچسٹری جی سعودی نجدی دور
سے پہلے کے مدینہ منورہ و مکہ معظمہ کے علمی روحانی مراکز اور حنفی

شافعی مالکی حنبلی اکابر و اعظم مفتیان دین اور مسلمہ حدیثیں
و ائمہ دین کی تائید و تصدیق کو تو قبول کرتے تھے نہیں کیا حرمین طیبیں
جیسے مرکز اسلام کے اکابر علماء و لکھنؤ جلی گڑھ دینی بہار دہلی یوں
رام پور کے علماء سے بھی علمی فقہی حیثیت و استعداد میں کم تھے جو مل
حرمین پر ان خود ساختہ علمی مراکز کو ترجیح دی جا رہی ہے ؟
مصنف مظاہر بریلویت صفحہ ۱۱ پر لکھتا ہے کہ -
مولانا احمد رضا خاں کسی علمی اختلاف کو کفر و اسلام کا

موضوع بناتے تھے۔

یہ لکھتے ہوئے مانچسٹر دی صاحب کے دین کی طرح حیا و
عقل بھی رخصت ہو گئی تھی۔ کیا مانچسٹر دی اسی دودھ پیتا بچہ ہے
اس کو ضروری دینی اصولی اختلاف علمی حقیقی اور فردعی نظریہ
آتے ہیں کیا تنقیص الہیت اور توہین رسالت علمی حقیقی فردعی
مسئلے ہیں۔

روحانی مراکز کی پناہ | ملاں مانچسٹر دی صاحب اپنے پسندیدہ
نام نہاد علمی مراکز کے بعد صفحہ ۱۸ پر
”روحانی مراکز“ یعنی اولیاء اللہ کے آستانہ حیات اور خانقاہوں
کا سہارا لیتا ہے تاکہ عوام کے ذہن میں یہ غلط فہمی ہو کہ مولوی
محمود مانچسٹر دی دیوبندی بھی آستانوں اور خانقاہوں اور روحانی مراکز
کو ماننے والا ہے۔ اس موقع پر ہم مانچسٹر دی جی سے دریافت
کریں گے پہلے تو وہ یہ واضح کرے کہ جن آستانہ حیات اور خانقاہوں
کی وہ پناہ تلاش کر رہا ہے ان کو وہ خود اور اس کے دیوبندی
اکابر آستانہ اور خانقاہ اور روحانی مراکز مانتے بھی ہیں یا نہیں۔
ان آستانوں اور خانقاہوں میں پختہ مزار اور گنبد بنانا جائز

ہیں یا نہیں ؟ مزاروں پر چادریں ڈالنا۔ مچھل جڑھانا اور
چراغ جلانا جائز ہیں یا نہیں ؟ مزارات پر عمارت کی طرف منہ
کر کے فاتحہ پڑھنا۔ سالانہ عرس منانا عرس کے موقع پر محفل
میلاد و نعت خوانی درود و سلام کی محفلیں منعقد کرنا۔ شکر شریف
کھانا باجتم بٹھانا تقسیم کرنا جائز ہیں یا نہیں۔ ؟ در پنے
اکابر دیوبند کی کتب سے تلاش کر کے جواب خواہ کتب اکابر دیوبند
پیش کر دے۔ یہ سب جانتے گاتم روحانی مراکز کے کتنے ماننے والے ہو۔
دوسرا اہم سوال یہ ہے کہ فتویٰ خانقاہوں کے مسائل
کے سجادہ نشین حضرات یا اس مراد وفون بزرگوں سے لیا جاتا
ہے یا مفتیان شریعت اس خط ہری دیا میں موجود علماء کرام
سے۔ ؟ ذرا تاؤ تو یہی دنیا میں جس طرح علماء کرام مفتیان
عظام کے فتاویٰ ملتے ہیں مثلاً فتاویٰ عالمگیری۔ فتاویٰ ستلی۔
فتاویٰ برجندی۔ فتاویٰ رضویہ فتاویٰ عیدہ فتاویٰ بیہ فتاویٰ مظہری وغیرہ
وغیرہ اور دیوبندیوں کے فتاویٰ امدادیہ۔ فتاویٰ رسیدیہ۔
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند وغیرہ تو کیا اسی طرح روحانی مراکز
خانقاہوں اور آستانہ حیات کے گدی نشین حضرات کے فتاویٰ
بھی ملتے ہیں ؟ ذرا بتاؤ تو یہی کہ آپ کے دیگر گنبد روحانی
مراکز خانقاہ شاہ کرامت اللہ۔ خانقاہ شاہ غلام علی۔
خانقاہ حاجی امداد اللہ۔ خانقاہ سرمد شریف۔ خانقاہ
جبرجندی شریف۔ خانقاہ دلیلی شریف۔ خانقاہ مانگی
خانقاہ ترنگرتی۔ خانقاہ موسیٰ زئی۔ خانقاہ رائے پور
خانقاہ مکان شریف۔ خانقاہ اعون شریف۔
خانقاہ چورہ شریف۔ خانقاہ تونسہ شریف۔ خانقاہ

سہال شریف خانقاہ جلال پور۔ خانقاہ مشرق پور
خانقاہ گولڑہ شریف اور خانقاہ سرجیہ کنڈیاں میں آج کل
کون صاحب سید وہ دارالافتاء کے صدر الصدور ہیں اور
کتنے گدی نشین مفتیان کرام فتویٰ لکھتے ہیں۔ جو سید
حضور معظمہ قدس سرہ وہاں سے فتویٰ حسام الحرمین شریف
کے ارتداد پر تائید و تصدیق حاصل کرتے ہیں۔

اسی طرح مصنف مذکور نے کہاں سے دجل کو روکنے
عمل لائے ہوئے سائیں تو کل شاہ ذکوانبلاوی کی بجائے
پانی بہت لکھا ہے، خود عبد الرحمن پھوردوی مولانا عظیم
علی گڑھی۔ مولانا احمد حسن کا پوری۔ مولانا عبد اللہ ٹوٹکی۔ مولانا
اصغر علی روحی۔ مولانا غلام محمد ٹھوٹوی۔ مولانا محمد علی جوہر مولانا
حبیب الرحمن شیردانی۔ حکیم اجمل خاں۔ ڈاکٹر علامہ اقبال مولانا
ظفر علی خاں۔ مولانا شوکت علی۔ چچہ پوری افضل حق مولانا
حسرت مولانا اور قاضی عبد المجید۔ ان حضرات سے مولانا
احمد رضا خاں کے فتویٰ کفر کو براہ کے برابر اہمیت نہ دی۔

چلو ان کو بھی دیکھ لیتے ہیں۔ بیشتر تودہ حضرات ہیں جو
گستاخ کتب چھپے شائع ہونے سے پہلے ہی انتقال کر گئے
اور متعدد وہ ہیں جو اکابر دین کی گمراہ کن کفریہ دگستاخ
عبارت سے ہرین کتابوں پر علماء و عرب و عجم کا متفقہ فتویٰ
حسام الحرمین شریفین کے تالیف ہونے سے قبل انتقال کر گئے اور

بعض وہ برہگ ہیں جو فتویٰ نویسی کا کام ہی نہیں کرتے تھے
ان بزرگوں کے کسی بھی مسئلہ پر کوئی فتاویٰ نہیں دیتے اور بعض
رسمی و سیاسی وادنی مولانا ہیں جیسے آج کل مغربیت زدہ فرنگی
ہتذیب کے دلدادہ لوگوں کی خصوصی محفل میں نماز پڑھنے سے
کو یا فقوری بہت رسمی دار بھی رکھنے والے کو مولانا صاحب
کہہ دیا کرتے ہیں۔ یہ سیاسی مولانا۔ ادیب و شاعر بیڈر بھی فی
قسم کے مولانا کب فتویٰ دیتے تھے۔ در کسی بھی موضوع پر نہ حضرات
کے فتاویٰ کہاں ملتے ہیں؟ جو سیدنا امام المسند سرکار معظمہ
فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ کفر کی تائید و تصدیق
کرتے اسی طرح حکیم اور قاضی اور چچہ پوری صاحبان کا معاملہ
ہے انہوں نے کہا فتویٰ دینا تھا کیا کسی فتویٰ کی تصدیق کہانی
حق اں حضرات میں سے تو بہت سوں نے مرزا غلام احمد دہلوی
غلام احمد پر دین جہانہ چکڑی۔ راجپوت تیلور افضیوں وغیرہ کو
جس کا فر نہیں کہا اور بہت سے حقیقی واقعی مسلمہ کافروں کو بھی
کافر نہیں کہا تو کیا ان کے یہ کہے سے دمکافر کافر ہی نہیں ہو گئے؟
وہ یہ ثابت کرے کہ تھوڑا سا
ماں پٹروی میں دم خم ہے تو براہین قاطعہ۔ فتویٰ گنگوہی
حفظ الایمان وغیرہ گستاخ کتب کی کفریہ عبارات ان سب حضرات
کے سامنے رکھیں اور ان سب حضرات نے ان عبارات کو کفریہ
نہیں کہا اور ان گستاخ کتب کو عین ایمان و عین اسلام قرار دے
کہ ان عبارات کو سنی سمجھا اور مانا۔ متذکرہ ۱۰۱ شخصیات کے
ان الفاظ کی تحریرات سامنے لائی جائیں در نہ جس نے کبھی تذکرہ
اناس۔ حفظ الایمان۔ براہین قاطعہ وغیرہ دیکھی ہی نہیں وہ کیا

فتویٰ کفریہ کا اور کس طرح دے گا؟ اور پھر یہ کہ اس مذکورہ
 باب فہرست میں بہت سے حضرات ایسے ہیں کہ جنہوں نے کتب
 امام اہلسنت قدس سرہ کے فتویٰ تکفیر کی بھرپور تائید اور
 حسام الحری میں شریعین کی توثیق و تصدیق کی ہے جس کا مانعہ و
 حرج کو علم ہی نہیں تفصیل کے لیے حضرت شیر بیتہ ہیں سنت مور
 حشمت علی خا نصاحب قدس سرہ کا مرتبہ مجموعہ فتاویٰ الصلوات
 الہندیہ اور مولانا علامہ محمد علی صاحب گولڑوی مدظلہ کی کتاب
 دیوبندی مذہب دیکھی جاسکتی ہے ممکن ہوا تو بعض حضرات
 فتاویٰ ہم آگے نقل کر دیں گے۔

اور مانچسٹر دیوبندی کو یہ بھی جان لینا چاہیے کہ حسب حفظ لایا
 شدہ پراساس۔ براہین قاطعہ وغیرہ کتب اکابر دیوبند پر کتاب اور
 مصنف کا نام بتاتے بغیر گستاخانہ جہازات پر فتویٰ کیا تو مقتدا
 حضرت نے فتویٰ کفر دیا اور اسی طرح مذکورہ بالا کتب اکابر دیوبند
 کی حسب مولوی منظور سبھی مدبر اضرقان۔ مولوی حسین احمد
 ٹانڈوی شیخ محدث مدرسہ دیوبند مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی
 چاندپوری۔ مولوی سلطان حسن سنبھلی۔ مولوی خلیل احمد انیسٹوٹی
 مولوی عبدالمشکور کاکوروی۔ ابوالخاٹا ساجھانپوری وغیرہ نے
 اپنے اپنے مذاہب میں اپنی اپنی کتابوں میں جو متضادات و بیانات کیے
 ہیں ایک دوسرے کی تائید سے جہازات کتب اکابر دیوبند کا کفر
 ہونا درود روشن کی طرح عیاں اور ثابت ہو جاتا ہے۔ اس کو گگے
 ہم بخوالہ مفصل بیان کر رہے ہیں اور مانچسٹر دیوبندی جیسے لوہار کے پاؤں
 کے نیچے زمین نکل جائے گی۔

تمام جہت امانچسٹر دیوبندی نے بڑی حسارت اور وثوق و قطعیت

کے ساتھ لکھ مارا کہ مذکورہ بابا حضرات نے علم حضرت کے فتویٰ
 کفری تائید نہیں کی اور یہ کہاد کے برابر اہمیت و قدرتی بمصنف مطابقت
 بریلویت کو برے درجہ کا کذاب ثابت کرنے کے لیے مذکورہ باب
 حضرت ہی میں سے چند حضرات کے اسماء اور فتویٰ کا حوالہ دیتے ہیں
 کہ جس میں ملاحظہ ہو حسب محرمین شریعین کی تائید و توثیق میں
 فتاویٰ کفریہ دے دے حضرت کے فتاویٰ کا مجموعہ صورت اسد
 موجود ہے کوئی بھی شخص یا مکتب مطہر دیوبند خود صفحہ ۱۹
 پر علماء دہلی کا فتویٰ دیکھ سکتا ہے صفحہ ۱۸۔ ۱۹ پر رام پور اور
 کانپور کے علماء اور مفتیان دین کا فتویٰ دیکھ سکتا ہے صفحہ ۱۲۰
 پر علماء مدیوں و دہلی کا فتویٰ دیکھ سکتا ہے صفحہ ۲۵۔ ۲۶ پر
 علماء دہلی و ہنس بدایوں کے فتاویٰ دیکھ سکتا ہے پھر صفحہ ۱۲ پر
 علماء دہلی کا فتویٰ دیکھا جاسکتا ہے۔ صفحہ ۱۳ پر علماء بدایوں
 اور علماء فرنگی محل لکھنؤ کا فتویٰ دیکھا جاسکتا ہے۔ پھر صفحہ ۳۹
 پر علماء رام پور کا فتویٰ دیکھا جاسکتا ہے جو صفحہ ۳۳ تک پھیلا
 ہوا ہے جس میں رام پور کے مرکزی دارالعلوم مدرسہ ارساد، معلوم
 کے جملہ مفتیان کرام کے فتاویٰ بھی موجود ہیں پھر اسی صفحہ ۳۳
 سے دوبارہ کانپور کے علماء کرام کے فتاویٰ شروع ہو جاتے ہیں
 جو صفحہ ۳۳ تک ہیں۔ پھر صفحہ ۳۵ پر علماء رائے پور کے فتاویٰ
 ہیں جس میں مدرسہ اصلاح المسلمین کے علماء کرام کے فتاویٰ ہیں پھر
 صفحہ ۳۸۔ ۳۹ پر جلال پور کے علماء دوپیران کے فتاویٰ موجود ہیں۔
 ملاں مانچسٹر دی صاحب نے ان سب مقامات کے تائیدی فتوے
 تکفیر کا ڈنکے کی چوٹ پر انکار کیا تھا مصنف کا یہ دعویٰ بھی خاک
 میں مل گیا۔

علماء فرنگی محل لکھنؤ کے نام پر دھوکہ | بات کا تنگڑا، اور اٹلے سید
 چکر چلانا اصل مفہوم کو مسح کر کے نفس معنوں کا حلیہ بنا کر
 پیش کرنا توں یا پکڑ دسی کا ایک محبوب مسئلہ بلکہ وسیع ہے
 اور ایک سات کا اعداد کرنا بار بار دہرانا اس کا ذہنی مرضی ہے
 اب ادھر ہم جن باتوں کا جواب دے چکے ہیں اور جن جس علی ہزار
 اور روحانی مرکز میں اس نے پناہ ڈھونڈی تھی اُن سب پر ہم
 جامع معروضات پیش کر چکے ہیں۔ اب جو سادہ درہ پڑا پھر ابھی
 باتوں کو دہرا دیا۔ مثلاً جو باتیں پیچھے واضح ہو چکیں ان میں سے
 دوبارہ صفحہ ۱۱۹-۱۷۰ پر علی و فرنگی محل لکھنؤ صفحہ ۱۷۱-۱۲۳ پر
 علماء گنج مراد آبادی صفحہ ۱۲۵ پر لہا دہی۔ پھر سہارہ صفحہ ۲۳
 تا صفحہ ۱۷۵-۱۷۶ پر ندوۃ العلماء لکھنؤ پھر صفحہ ۱۲۳ دوبارہ سلم پور
 علی گڑھ صفحہ ۳ تک پھر دوبارہ صفحہ ۳۱ خانقاہ شاہ کرامت اللہ
 جو پوری صفحہ ۳۲ پھر دوبارہ خانقاہ شاہ غلام علی صفحہ ۱۳۲ تا صفحہ ۲۰۲
 پھر دوبارہ خانقاہ حاجی امداد اللہ صفحہ ۱۳۳ تا صفحہ ۱۳۴۔ پھر دوبارہ
 خانقاہ سرسند شریف صفحہ ۱۳۵ تا صفحہ ۱۳۶۔ پھر دوبارہ خانقاہ مانجی
 شریف صفحہ ۱۳۹۔ پھر خانقاہ ترنگ شریف صفحہ ۱۳۹ تا صفحہ ۱۴۰ پھر
 دوبارہ خانقاہ موسیٰ رتی صفحہ ۱۴۰-۱۴۱۔ پھر دوبارہ خانقاہ
 رائے پور صفحہ ۱۴۱-۱۴۲۔ پھر دوبارہ خانقاہ مکاں شریف صفحہ ۱۴۲
 پھر دوبارہ خانقاہ اخوان شریف صفحہ ۱۴۲۔ پھر دوبارہ خانقاہ
 چورہ شریف صفحہ ۱۴۲ تا صفحہ ۱۴۳۔ پھر دوبارہ خانقاہ توبہ
 شریف صفحہ ۳۴ تا صفحہ ۱۵۲۔ پھر دوبارہ خوجگان سیال شریف
 صفحہ ۱۵۳-۱۵۴۔ خانقاہ مردہ شریف صفحہ ۱۵۴۔ پھر دوبارہ

خانقاہ جلال پور شریف صفحہ ۱۵۵۔ پھر دوبارہ خانقاہ شرف پور
 شریف صفحہ ۵۵ تا صفحہ ۱۵۷۔ پھر دوبارہ خانقاہ گوڑہ شریف
 صفحہ ۱۵۷ تا صفحہ ۱۵۹۔ پھر دوبارہ خانقاہ چکور شریف صفحہ ۱۵۹۔ پھر
 دوبارہ خانقاہ کدیاں صفحہ ۱۵۹۔ اس بار صفحہ ۶ پر خانقاہ اجیمہ
 شریف کا اضافہ ہوا۔ ایک نئی سرخی صفحہ ۱۶ پر دیکھنے میں آئے
 البتہ صفحہ ۱۶۲ پر پھر دوبارہ خانقاہ سائیں توکل شاہ صاحب شاہی
 اور صفحہ ۱۶۳ پر مولانا لطیف اللہ علی گڑھی اور صفحہ ۱۶۴ پر دوبارہ مولانا
 محمد علی جوہر اور پھر دوبارہ صفحہ ۶ پر ڈاکٹر اقبال پھر صفحہ ۷ پر
 ڈاکٹر اقبال پر فتویٰ صفحہ ۱۴۳ پھر جوہری افضل حق صفحہ ۷ پر
 پھر دوبارہ تاضی عبد المجید ایک بات کو بار بار لکھا گیا ہے
 اس سے بخوبی پتہ چل سکتا ہے مصنف مطالعہ بریلویت دہلی
 مرین ہے اور اکابر دیوبند کے عشق میں جنون اور ضبط کی
 حد تک مبتلا ہے اور اس کا ایمان و عقیدہ گویا یہ ہے کہ جب
 تک خدا و رسول (ص) جلا رہے اصل اللہ علیہ وسلم کی تنقیص
 و توہین کرنے والے کو اس دنیا کا بچہ بچہ ہر پیر ہر ایڈیٹر
 شاعر ہر ڈاکٹر ہر جوہری ہر حکیم ہر مرین ہر زندہ ہر مردہ
 کافر و مرتد قرار نہ دیں وہ کافر ہو سکتا ہی نہیں کسی کے کافر
 ہونے کے لیے روئے زمین کے انسانوں کا جماع ضروری و
 لازمی ہے۔ اگر یہ ناممکن ممکن ہو بھی جلتے تو پھر مانچسٹروی
 جی مطالبہ کریں گے کہ آسمان کے فرشتے بھی فتادی کھر
 کی تصدیق کریں گے تو میں مانوں گا اور کھلے آسمان پر
 سہرے حروف میں واضح طور پر قلم قدرت سے لکھا ہوا دکھا
 دو ورنہ میں نہیں مانوں گا۔ اس قسم کا ضبط اس کے پاگل پن

کی کھلی غلامی اور روشن دلیل ہے۔ غیر ہم اس کے فرار کی رہی
مذکر میں گئے مدبرہ نامہ صحیحات پر دوبارہ ذکر کئے گئے جو راجا
میں جو جوئی چیریں ہوں گی اُن کے جوابات ضرور دیں گے اور
وہ حاجت ضرور کر دیں گے۔ نمبر ۱۰۰۰

ردّ منہ لفظ | مولانا عبد جباری فرنگی مہی لکھنؤ کے نام سے
مفتی نے مولانا دیتے ہوئے لکھا کہ مولانا جباری
خال ہے۔۔۔ اس حضرات مولانا فرنگی مہی کو علم و دیوبند کی تائید
پر آمادہ کرنے اور پرہیزگاروں کی سبکدوشی کی
انہوں نے تکفیر میں کی محض اس سلسلہ میں، علوفہ قدس سرہ
کی ہی ایک کتاب، نظاری الہ ری حقہ اول کا حوالہ دیا گیا ہے
صغیر اور باب مذکور نہیں ہے، نظاری الہ ری میں مولانا عبد الباری
صاحب کا تکفیر سے صاف انکار کا بیان کیسے آسکتا تھا، نظاری
الہ ری میں یہ بات موجود ہی نہیں اگر کوئی یہ عبارت جو مانچھڑ دی
نے نقل کی ہے دکھا دے تو ہم سے ملے ایک مزار ویر، تمام
حاصل کرے

دوسرا حوالہ دوام البیث کا دیا گیا ہے مسئلہ خلافت تبرع
سے متعلق ہے تکفیر سے متعلق نہیں دوام البیث اور نظاری الہ ری
میں کیا، علوفہ قدس علیہ الرحمۃ خود اپنے خلاف مولانا عبد الباری کے
بیانات شائع کر رہے تھے اور سب سے بڑی اہم ضروری بات
یہ ہے کہ یہ سب باتیں حضرت مولانا مفتی عبد الباری صاحب
فرنگی محی رحمۃ اللہ علیہ کے رجوع اور توبہ سے پہلے کی ہیں وہ
سُنی تھے صحابی رسول کی ورد سے تھے توبہ کرنے اور رجوع
فرماتے ہیں استاذ اور شاگردوں سے کام نہ لیا توبہ سے پہلے کے

ان کے تمام بیانات کا عدم وغیرہ ثابت ہو گئے۔ حضرت مولانا
فرنگی مہی کے توبہ نامہ رجوع کے الفاظ یہ ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اے اللہ! میں نے بہت سے کہ وہ شخص تیرے کیسے ہیں اور بہت
کناہ وہ کیسے ہیں جن میں محدودی کو بھی لگاؤ ہے میں دونوں قسم کے
رسوئوں سے توبہ کرتا ہوں توبہ کر اور صاف کر دے۔

اے اللہ! میں نے بہت کناہ سر کیا ہیں اور بہت چھپ کر کیے اور
لو کس ہے۔ اے اللہ! میں نے بہت سے کناہ دیکھے ہیں اور
بہت سے یاد لستہ کیسے سب کی توبہ میں کرتا ہوں۔ اے اللہ!

میرا اسقف قبول فرما۔ اے اللہ! میں نے مولانا قوٹ و قوٹ
تحریر اور ہر بھی کیسے جس کو میں گناہ میں سمجھتا ہوں مولانا
احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کفر و عصا یا مصیبت ٹھہرایا

اُن سب سے اور اُن کے مانعہ (دوسرے) امور سے جن میں میرے
مرشدین اور متبع سے کوئی قدرہ میرے لیے نہیں ہے محض مولانا
صاحب (حضرت امام احمد رضا) موصوف پر اعتماد کر کے توبہ

کرتا ہوں۔ اے اللہ! اے اللہ! توبہ قبول کرنا واسطے
میرے توبہ قبول فرما اور مجھے توفیق دے کہ مصیبت کا ارتکاب
نہ کر دوں اور وہ امور سبھا اول جو تیری رضا مندی کا باعث

ہوں اور تیرے حبیب کی شفقت کا استحقاق پاؤں۔
اے اللہ! تیرے حبیب کی محبت عظیم کا وسیع مجھے بخت دے
اور مجھ سے اپنے دین کی نصرت کر اور اپنے دشمنوں کو ذلت
دے۔ وصی اللہ تعالیٰ عی خیر خلقہ محمد

والہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا رحمہم الرحمن
فقیر محمد عبد الباری عفا اللہ عنہ رحمۃ برصغیر آئمہ

کی کھلی عدمیت اور روشن سہ ہے۔ خیر ہم اس کے فراری ہوں۔
مذکورہ بالا صحت پر دوبارہ دکر کئے گئے جو
میں جو جوئی چیزیں ہوں گی ان کے جو بات ضرور دیں گے۔
وہ صحت ضرور کریں گے۔ مہر وار مل خط ہوں

رد مفارطہ مولانا عبد باری فرنگی محل مکتوی کے نام سے
مکتوبہ میں ملاحظہ دیتے ہوئے لکھا مولانا احمد
خاں نے۔ اس حضرت مولانا فرنگی محل کو ملکہ دیو مدنیہ
پر آمادہ کرنے اور اپنا ہم نو منہ کی بہت گشتی کی
میں نے تکمیل نہیں کی مکتوبہ اس سلسلہ میں اعوہرت قدسی ہر
کی ہی ایک کتاب مطاری لدی حصہ قرآن کا حوالہ دیا گیا ہے
صفحہ اور باب مذکور نہیں پھر مطاری لدی میں مولانا عبد الباقی
صاحب کا تفسیر سے صاف انکار کیا گیا ہے آسکتا تھا۔ اطاری
لدی میں یہ بات موجود ہی نہیں مگر کوئی یہ عبادت جو پاکیزہ
نے نقل کی ہے دکھا دے تو ہم سے بیخ ایک ہزار روپیہ تمام
حاصل کرے

دوسرے حوالہ دوام العیش کا دیا گیا ہے مسئلہ خلافت شرعی
سے متعلق ہے تکفیر سے متعلق نہیں۔ دوام العیش اور اطاری لدی
میں کیا، علحضرت علیہ رحمۃ خود اپنے خلاف مولانا عبد الباقی کے
بیانات متنازع کر رہے تھے؟ اور سب سے بڑی اہم ضروری بات
یہ ہے کہ یہ سب باتیں حضرت مولانا مفتی عبد الباقی صاحب
فرنگی محی رحمۃ اللہ علیہ کے رجوع اور توبہ سے پہلے کی ہیں وہ
سنی تھے صوفیوں کی ولاد سے تھے تو یہ کرنے اور رجوع
فرارے میں التواء اور اس مٹول سے کام نہ لیا تو یہ سے پہلے کے

کے تمام بیانات کا عدم وغیرہ تو ہو گئے۔ حضرت مولانا
محل محلی کے توبہ نامہ رجوع کے الفاظ یہ ہیں۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم

اے اللہ! میں نے بہت سے کہہ محض سرے کیے ہیں اور بہت
کہہ وہ کیے ہیں جس میں مخلوق کو بھی شک و شبہ ہے میں دو لوگوں قسم کے
ہوں سے تو رکرتا ہوں تو معاف کر اور معاف کر دے
اے اللہ! میں نے بہت کہہ ظاہر کیے ہیں اور بہت چھپا کر کیے ہیں
لو جس سے۔ اے اللہ! ان کے بہت سے گناہ واسطہ کیے اور
بہت سے مانتے کیے سب کی توبہ نہیں کرتا ہوں۔ اے اللہ!
میرا سزا تو قبول فرما۔ اے اللہ! میں نے امور قولاً و فعلاً
خیر و بقیہ بھی کیے جس کو نہیں گناہ ہیں سمجھتے ہوں مولوی
احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کھریا صلا یا مصیبت ٹھہرایا
اُس سے اور ان کے ہندو سرے امور سے جن میں میرے
مرشدین اور مشائخ سے کوئی قدوہ میرے سے نہیں ہے محض جو کوئی
صاحب (علحضرت امام احمد رضا) موصوف پر اعتقاد کر کے توبہ
کرتا ہوں۔ اے اللہ! اے اللہ! توبہ قبول کر دے
میری توبہ قبول فرما اور مجھے توفیق دے کہ مصیبت کا ارتکاب
مذکروں اور وہ امور سبالات جو تیری رضا مندی کا باعث
ہوں اور تیرے حبیب کی شفاعت کا استحقاق پاؤں۔
اے اللہ! تیرے حبیب کی محبت عظیم کا واسطہ مجھے بخت دے
اور مجھ سے اپنے دین کی نصرت کر اور اپنے دشمنوں کو زکات
دے۔ دینی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ فحتمہ
والہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین
فی محمد عبد الباقی عفا اللہ عنہ۔ حاتمہ برصہ آئندہ

حضرت مولانا مفتی عبد الباقی صاحب فرنگی محلی رحمتہ اللہ علیہ کا تذکرہ ہاں تو یہ نامہ اور حضرت ممدوح کے لفظاً تو بہتیم۔
بدعظم "جہات" حضرت "ص ۳۰۲ پر" ہمد م" ۱۱ رمضان بروز جمعہ
۲۰ مئی ص ۳۳ کام م کے حور سے چھپے ہوئے موجود ہیں بلکہ سیدہ
اعلیٰ حضرت مام اہلسنت قدس سرہ سے موثر خلیفہ و تلمیذ حضرت
ملک العلماء مولانا شاہ محمد ظہر الدین قادری رضوی فاضل مدنی
عیلیہ رحمۃ کے نام اپنے ایک اہم مکتوب میں مولانا عبد الباقی کی
توبہ کا تذکرہ یوں کرتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمدؐ و نعلی علیؑ رسولہ الکریم۔ ولی
الاعز مولانا مکرّم مولوی ظہر الدین صاحب جمعہ اللہ کا سمیع طہریں
سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مبارک مبارک مبارک!
مولانا مولوی عبد الباقی صاحب نے اُس ایک سوا ایک اور ان
کے امثال سے توبہ چھپ دی ملاحظہ ہو "ہمد م" ۱۱ رمضان بروز
جمعہ ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء۔۔۔۔۔

فیقر کی رائے میں پورا ایک جلسہ تہنیت توبہ مولانا مولوی عبد الباقی
و صاحب لکھنؤی چھاپ کر اس کی تہنیت کا جلسہ دہلی (پٹنہ میں)
بھی کیا جیتے۔۔۔۔۔ ہاں لہذا کا تار مولوی عبد الباقی صاحب
کو دیا جلتے مسلمانوں کو سمجھایا جیتے سے طرف (یعنی دیوبندیوں)
دیوبندیوں کا دیوبندیوں کے ساتھ، "لم کہلا" کے مستحق
نیک ہی تھے مولانا نے اُن کو یہ ایست فرمائی مشرک و ہندؤں

و حاشیہ صفحہ سابقہ ص ۳۰۲ اخبار ہمد م لکھنؤ ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء
و سواد اعظم جلد ۲ شمارہ ۲۳۳ +

سے اتحاد اور وہ سیدہ وغیرہم بے دینوں کے میل جول سے توبہ فرما
کر خالص شمس ہو گئے۔۔۔۔۔ فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ
۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ از کوہ جہاں۔

الفرص قصہ مختصر یہ کہ سیدنا علوفرت فاضل بریلوی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے الطاری الداری میں مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ
اللہ علیہ پر ایک سوا ایک وجہ کفر و ضلال قائم کئے تھے اور انہوں
نے کمال وسیع السنطری و وسیع القلی سے اُن سب اقوال
کفر و ضلال سے علی الاعلان توبہ فرمائی تھی۔ پچھڑوی کے
پاس اب رونے پینے کے سوا کچھ نہیں۔

ہوا خداست | یہ موذات یک توبہ نامہ کی شکل میں جس جو ملا
عبد الباقی صاحب کی طرف سے لکھ کر سیدنا
علوفرت قدس سرہ کے اپنے حسبِ اکر حضرت حجۃ الاسلام مولانا
شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ ص ۱۲۲ تہریت
علامہ محمد امجد علی اعظمی رضوی مفتی بہادر شریعت صدر فاضل
مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ ہم بے کر مولانا عبد الباقی
کے پاس گئے تھے اور انہوں نے سیدنا علوفرت قدس سرہ کے
صاحبزادہ صاحب کا اپنے ہزاروں احباب و مریدین کے ساتھ
ریلوے اسٹیشن پر تشریف لاکر زبردست استقبال و خیر مقدم
کیا تھا اور توبہ نامہ پر بہت اخص کے ساتھ دستخط فرما
کر توبہ نامہ شائع کر دیا تھا اور ہندو کانگریس و مسٹر گاندھی
کی رفاقت اور دیوبندیوں و دیوبندیوں کی موافقت
سے مکمل طور پر دستبردار و تہنیت ہو گئے تھے

علی برادران کی توبہ | مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی

صاحب بھی شتی صحیح عقیدہ تھے اور مولانا عبد الباقی صاحبی کے مرید و عقیداً بیعت میں شامل تھے، درحالت کیٹی میں سرور مولانا عبد الباقی صاحبی کی توبہ سے بعد مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی نے بھی کانڈھی اور کانڈھی کا ٹکڑی سی یوہدی و مولویوں کو چھوڑ کر علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ اس باب میں ایک اہم تاریخی واقعہ روزنامہ دہشتان لاہور سے ۸ مئی ۱۹۶۹ء کی تاریخ میں تاریخ کیا لکھا ہے۔

تحریک آزادی کے سلسلہ میں مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی آپ را علی حضرت کی خدمت میں بریلی حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضور آپ ایک وسیع حلقہ کے روحانی پیشوا ہیں آپ تحریک آزادی ہند کے سلسلہ میں کانڈھی کے ساتھ دیں تو آپ کی شخصیت حالات پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں اور میں مخالف ہوں۔ میں پر مولانا جوہر کچھ ناراض سے ہو کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ آپ را علی حضرت نے فرمایا مولانا میں ملک کی آزادی کا مخالف نہیں ہوں ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔ مولانا علی برادران باہر جا چکے تو مولانا محمد علی جوہر مولانا شوکت سے کہنے لگے مولانا احمد رضا خشک ہیں۔ آپ صاحب کشف بزرگ تھے فوراً کشف سے ان کے ان احوال پر مطلع ہوئے اور مولانا محمد علی جوہر کو بلایا اور کہا مولانا میں خشک نہیں ہوں ملک آزاد کرانا ہے تو مسلمانوں کی اپنی علیحدہ تنظیم بنائیں۔ در ہندوؤں سے بالکل علیحدہ ہو جائیں مولانا جوہر کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور دست بوسی فرمائی اور حضرت داماد احمد

صاحب کے درمندانہ موقف سے گاہ ہوئے۔

اس کے کچھ عرصہ بعد مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی ہندو کانڈھی سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ واقعہ فقیر نے سیدی امام اہلسنت حضرت قبلہ محدث، عظیم پاکستان قدس سرہ سے بھی سنا تھا اور جامعہ ملیہ لاہور حضرت مولانا مفتی محمد اعجاز لدی الرضوی ابراہیمی سے اس سرہ نے بھی اس کی تصدیق فرمائی۔

تصدیق مزید | خلیفہ اعظم حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے مولانا محمد علی جوہر سے دہلی میں ان کے مکان پر ملاقات فرمائی اور سی طرح مولانا شوکت علی مرحوم خود مراد آباد تشریف لے گئے اور سابقہ اہل سے توبہ فرمائی ہندو کانڈھی اور کانڈھی مولویوں سے علیحدگی اختیار فرمائی۔

اب مانچھڑوی جی اپنی جہالت و ماعلی کا ماتم کرے اور خواہ مولانا علی برادران کے پرائے واقعات اور توبہ و رجوع سے قبل کے حالات سے عوام کو مغالطہ اور دھوکہ دے۔ وہی فتادی کی بات تو مولانا محمد علی جوہر اور دکت علی مفتی و فقیر نے فتویٰ کسی بھی موضوع و مسئلہ پر نہیں لکھتے تھے۔ اگر یہ دیکھا جاتا مفتی ہوتے تو مولوی مالو تو ہی گنگوہی اور مفتی نوری صاحبان ان سے تخریراں لے۔ براہین قاطعہ حفظ ایمان پر تصدیق کر دیتے اور اس سلسلہ میں مولانا عبد الباقی صاحبی فرنگی حلی کے ساتھ مولوی

عبدالحی اور مولوی عبدالمشکور لکھنوی کا کوروی ایڈیٹر "انجم گاہ"۔
 لینا سرسرفریب و فراڈ ہے وہ تو تھے سی دیوبندی و دہلی مولویوں
 کے ہم عقیدہ دہم ملک اور مولوی عبدالمشکور کا کوروی ایڈیٹر
 انجم حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد قدس سرہ و
 حضرت شیرانیہ اہل سنت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب قدس سرہ
 سے مناظروں میں بار بار شکست کھا چکے ہیں۔ اور مولوی عبدالحی دہلی
 جنہوں نے بقول مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی پورے ہندوستان
 کے علماء میں یکاوت تھا ہانی مدرسہ دیوبند کی کتاب تحذیر انسان کی تائید
 و حمایت کی تھی اور تھانوی صاحب نے اس حقیقت سے خود بھی
 پرہیز کیا تھا کہ ۔۔

"جس وقت مولانا قاسم نانوتوی نے تحذیر انسان لکھی ہے
 کسی نے بھی ہندوستان بھر میں مولانا نانوتوی کے ساتھ موافقت
 نہیں کی بجز مولانا عبدالحی صاحب کے"۔

یہ میں عبدالحی صاحب جن کو سختی بنا کر پیش کیا جا رہا ہے اور
 یہ ہیں بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب ہندوستان
 بھر کے مختلف مکاتیب فکر کے علماء نے مسترد کر دیا تھا اور ہندوستان
 بھر کے علمی مراکز اور ردھانی مراکز نے نانوتوی صاحب کو علمی
 دنیا سے بے دخل کر دیا تھا اور ان کی تحذیر انسان کی علمی حلقوں
 میں پرکاش کے برابر اہمیت و حیثیت نہ تھی اور اس تحذیر انسان
 پر خود مولوی النور کاٹھیری شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند نے فیض الباری
 جلد ۳ ص ۳۳۱ و ج ۳ ص ۳۳۲ پر بھرپور جرح اور طعن کیا ہے جس کو تفصیل

کے ساتھ تحذیر انسان کی عبارت کفریہ کی بحث میں نقل کیا جائے
 لا انشاء اللہ العزیز۔

گنج مراد آباد سے دھوکہ نہ دیجئے | عادت سے مجبور اور فطرت
 سے لاچار مولوی مانچسٹروی

ایسے گستاخ اکابر دیوبند کی ڈوبتی تیا کو تنکوں کا سہارا دے کر
 تیرا چاہتا ہے مطالعہ بریلویت ص ۱۳ پر "علم گنج مراد آباد" کے
 عنوان کے تحت حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کی
 محض ربانی کلامی قصیدہ خوانی کر کے پیسے تو یہ ثابت کرتا ہے کہ ۔
 "اعلیٰ حضرت پہلی مرتبہ ۱۳۱۵ھ میں گنج مراد آباد کسٹریٹ سے گئے
 تھے اس سفر میں آپ کے ہمراہ جو حضرات گئے ان میں مولوی حکیم
 خلیل الرحمن خاں مولانا شاہ وحی احمد محدث سورتی قاضی طلیس
 الدین حسن۔ مولانا احمد حسن کانپوری بھی شامل تھے۔"۔
 اس کے بعد مختلف انواع لٹرائیوں سے گزرتا ہوا گفتگو
 کا وہی دردناک ماحصل بیان کرتا ہے :-

"سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ علی دیوبند کی عبارت میں اگر
 کچھ باتیں واقعی ایسی تھیں جو کفر کی حد تک لفظ حق تعالیٰ
 مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی نے ان پر کیوں گرفت
 نہ کی ۔۔"

ہم کہتے ہیں سوال تو بھیر داتی کے پیدا ہو گیا اور تم نے اس
 کی پرورش بھی کر لی مگر یہ بھی دیکھا یہ سوال بغیر باپ کے پیدا
 ہوا اور وہ اس طرح کہ تم "۱۳۱۵ھ" میں اسحضرت امام اہلسنت کی

مولانا شاہ فضل الرحمن سے ملاقات کروا رہے ہو اور اس سے
سفر پہنے مولانا گنج مراد آبادی کو ۱۳۲۷ھ تک طلبہ کا مرجع بنا
ہوا اور پھر ان کی وفات کے بعد، حضرت کی ۱۳۷۳ھ میں
فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے صاحبزادے احمد میں متاد
وفات کروا رہے ہو پھر مجھے ملے ہیں کہ عیاری کا جامہ پہن کر
ہو کہ اکابر دیوبند کی عبارت پر انہوں نے گرفت کیوں کر
رہے عبارتوں میں کفر یہ معنی کیوں نظر نہ آئے؟ اور اپنا
ہمارے ہاتھ میں دوہم سمجھتے ہیں۔

۱۱، تحذیر الناس کے متعلق تو مولوی اشرف علی تھانوی نے
فیصلہ کر دیا کہ ہندوستان بھر میں مولانا دنا تووی کے ساتھ
نے موافقت نہیں کی بجز مولانا عبدالحق صاحب کے بہت

لہذا ماننا پڑے گا کہ تحذیر الناس کی عبارتوں سے مولانا
فضل الرحمن گنج مراد آبادی نے بھی موافقت نہیں فرمائی خط الایمان
اور براہین قاطعہ اور فتویٰ گنگوہی کی گستاخانہ عبارت سے
میں منظر عام پر آئیں۔ مائیکسٹری میں دم ختم ہے تو ثابت
کہ مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کی وفات سے قبل خط الایمان
اور براہین قاطعہ منظر عام پر آگئی تھیں اور پھر یہ بھی ثابت کرے
کہ یہ سب گستاخانہ عبارتیں اور کتابیں اور کفریہ مصاحف مولانا
فضل الرحمن گنج مراد آبادی کو پیش کیے گئے تو انہوں نے ان عبارتوں
کو عین اسلام و عین ایمان قرار دے کر تصدیق فرمائی اور پھر
مائیکسٹری جی اور مائیکسٹری جیسے دوسرے محبوب الخواس دیوبندی

جگتوں اور سادھوؤں کو یاد رکھنا چاہیے کہ علیٰ غریب و مجسم
کا متفقہ فتویٰ، در شرعی فیصلہ حرام الحرام میں شریعت ۱۳۲۷ھ میں
منظر عام پر آیا۔ ۱۳۲۷ھ میں توسلہ امام اعظم نے خود بھی حکم تکفیر
نہ نکالا تھا، اور وہ تمام حجت کرے کے بے رجسٹری خطوط کے
ذریعے اکابر دیوبند کو توبہ اور رجوع کی تلقین فرما رہے تھے اور
راہ راست پر آنے کی دعوت دے رہے تھے جب توبہ اور رجوع
سے اکابر دیوبند نے صریحاً انحراف کیا تو پھر حرام، حرامین کی ضرر
قاہرہ پڑیں اور فرمایا۔

اے منکر یہ بڑھا جوش تصعب آخر

میر میں ہاتھ سے کم نعت کے ایمان گیا

اس لایعنی جبے مقصد بحث میں مستفاد نے خواہ مخواہ ۲۲
تا ۲۵ صفحات صانع کر دیئے۔ وہ اس کا بیٹا ہے وہ اس کا ناکر
وہ اس کا استاد ہے وغیرہ وغیرہ فلاں نے مولانا گنج مراد آبادی
کے بارہ میں یہ کہا ہے۔ فلاں نے یوں لکھا ہے اس لفظی سے
کیا فائدہ ہے کہ مولانا گنج مراد آبادی نے دہلی سے آئے ہوئے حدیث
پڑھنے والے ایک طالب علم مولوی عبدالمجید ہزاروی کو مولوی
رشید احمد گنگوہی کی خدمت میں بھیج دیا۔ ٹھیک ہے وہ دہلی
سے آیا تھا حضرت نے جس کھاتہ کا لکھا وہیں بھیج دیا حضرت مولانا
شاہ وحی احمد محدث شوری حضرت مقامہ سید محمد دید رہی حدیث
الوری قدس سرار ہم وغیرہ سنی صحیح العقیدہ طلباء آئے
ان کو پڑھا دیا۔ مولوی عبدالمجید ہزاروی اسماعیلی تقویٰ الایمان
ذہنیت کا ہو گا مٹی وہیں پہنچائی جہاں کا خیر تھا۔ اس کو گنگوہی
صاحب کے پاس گنگوہی بھیج دیا حق بحق در رسید۔ اس ذرا سی

بابت پر چھلانگیں لگانے کی ضرورت ہے ؟

مولوی محمد علی کانپوری کو ملاں پچھڑوی کے د

مولانا محمد علی مونگیری بنادیا غلبہ سے کہ وہ بل توں

اکا سر دیوبند کی مذہبی عقیدت میں مستغرق ہو کر پے در پے

کا ارتکاب کیے جا رہا ہے اور ترم و حیا اس کا دامن نہیں پکڑی

لکھتا ہے :

”حضرت شاہ فضل الرحمن کے خلیفہ ارتد حضرت مولانا سید محمد علی

مونگیری میر مہر علی شاہ صاحب کے استاد بھائی تھے ۔

پھر لکھتا ہے :۔۔۔۔۔

”حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری حضرت محمد قاسم نانوتوی کے بہت عقیدت مند تھے اور یہیں حکیم الامت کو کہ

یاد کیا کرتے تھے ۔ مولانا احمد رضا صاحب حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

کے ذکر میں لکھتے ہیں یہ وہی نانوتوی ہے جسے محمد علی کانپوری

ناظم ندوۃ نے حکیم الامت کا لقب دیا ”

بہم نے اصل کتابوں میں حیرت حیرت میں وغیرہ کوٹھڑ

تو کھودا پہاڑ لگا چو کی مثال صادق تھی ۔ حضرت میر مہر علی شاہ

صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی سو کھٹری میر میر ۲۳ پر حسن

بزرگ کو پیر سید میر علی شاہ صاحب قدس سرہ کا استاد بھائی لکھا

ہے وہ حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری ہیں در صوبہ بہار کے

دیوبند مولوی قاسم نانوتوی کے گیت گانے والے اور ان کو

حکیم الامت بنانے والے مولوی محمد علی کانپوری میں جو ناظم ندوۃ

ہیں جس کا ذکر سیدنا المعصوم قدس سرہ نے حیرت حیرت میں

کیا ہے وہ اور ہیں یہ اور ہیں وہ مونگیری ہیں یہ کانپوری ہیں وہ

شیخ طریقت ہیں اور یہ ناظم ندوۃ العلماء ۔ یہ یوپی میں وہ صوبہ

بہار میں ہیں ۔ مگر مصنف مطالعہ بریلویت لوگوں کی آنکھوں

میں دھول بھرنے کے لیے اور یہ تا تو دینے کے لیے کہ حضرت میر

سید مہر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد بھائی

جی ۔ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کو حکیم الامت مانتے

ہیں اور وہ بانی مدرسہ دیوبند کے بہت عقیدت مند تھے

جھوٹے اور کذاب دیبا میں دیکھیں بہت

سب سے سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

ایک حربہ مصنف مطالعہ بریلویت میں یہ

علاوہ انہیں ہے کہ جلد ۱۲۳ پر حضرت میر جماعت علی شاہ

صاحب محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے ندوی محمد علی کانپوری

ظاہر کیا ہے ۔

بالضرر انکو کوئی بڑی شخصیت کسی دیوبندی یا قادیانی کی

شاگرد ہو جائے تو کیا اس کا استاد معصوم ہو گیا کیا شیطان عین

معلم الملکوت (فرشتوں کا استاد) نہیں تھا ؟ کیا شیطان کا احترام

کیا جائے گا اور اس کا ہر قول و فعل حجت ہو گا ؟ اور پھر تکفیر

میں سید ماجدہ اعظم سرکارا معصوم امام اہلسنت قدس سرہ لغزنی

نہا نہیں ہیں ہزاروں جلیں القدر اکابر و اعظم علماء دیوبند

مفتیان شریع متین علماء و عرب و عجم المعصومین فی افضل بریلوی

لے مطالعہ بریلویت جلد ۱۲۳ ص ۱۲۳ حیرت حیرت میں

کے ہمنوا ہیں اور خود پیریتہ جماعت علی شاہ صاحب محدث
علی پوری رحمۃ اللہ علیہ بھی حضور اعلیٰ حضرت، امام ربیع قدس سرہ
کے مسلک حق پر ہیں اور فتویٰ حرام الحرمین پر مصوارم ہند یہ بار
ہدیں لفظ تصدیق و تائید فرمائیے میں مستفاد ماہیچر دی پڑھے
شام غریبوں میں ماتم برپا کرے۔

۴۹ فتاویٰ دربار علی پور شریف | حرام الحرمین سے
اسلام کو ان کا ماننا وراں کے مطابق علی کرنا ضروری ہے جو شخص
ان (حضرت فاضل بریلوی اور علامہ حرثی) شریعت کے فائدہ
حرام، الحرامین کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہِ راست سے دور ہے۔
... ہماۃ الابیہ اکسفر عائد کا صریح منکر ہے رضا باکسر بھی
کفر ہے۔ ... اس رقم جماعت علی عہد اللہ عہد قائم خود علی پور
سیدان ضلع یہ گلوٹ پنجاب۔ الجواب صحیح محمد حسین علی مدظلہ
مہتمم مدرسہ نقشبندیہ علی پور سیدان۔ جواب صحیح ہے۔ محمد کرم الہی
لی۔ علی پور سیدان

میں مصنف مطالعہ بریلویت کی معلومات میں حنا فکے لیے
بتائے دیتے ہیں کہ حضرت شریعت علی مدظلہ ہر شکر دیوبندیت
وہ بیت مولانا محمد حشمت علی مدظلہ صاحب قدس سرہ بھی مولوی
محمد حسین ساکن سرہنے خدام دیوبندی کے شاگردوں میں سے ہیں
اور سید اعلیٰ حضرت کے فتویٰ شرعی حرام الحرمین کے مطابق آپ
اساتذہ مرتبین کی تکفیر میں رقی برابر پاس و محاذ نہیں فرماتے تھے

باقی یہ کھلی کجواس کہ اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت نے، مگر یزدی حکومت
کے ستارہ پر گت عین دیوبند کی تکفیر کی تو انگریزوں کے یہ اشارے
آپ زیادہ سمجھتے ہیں کہ پانچسٹریس انگریزوں کے زیر سایہ وزیر کرم
رہتے ہیں گونگے کی ماں ہی گونگے کی رمزوں کو زیادہ سمجھتی ہے۔

علماء دہلی کے رد میں سے دھوکہ | ماہیچر دی صاحب نے
۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ء پر پھر ایک

اسٹوری رقم کی ہے تا گہری استاد کی کڑیاں ملا، ہوا سہ عبادت
محدث دہلی رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہو کر اور ماسن بدل کر اسٹیل
قتیل، دو تین علماء اہلسنت مولانا مصطفیٰ صدر الدین آزر دہ وغیرہ
کا نام لکھنے کے بعد تقویۃ الایمانی زمینیت کے اپنے ہی ہم عقیدہ و ہم
مسک و دہلی اسماعیلی مولویوں، و در مسوں کے نام کھوڑے
کہ اس ان کو علماء دیوبند کی گستاخوں میں کفر نظر نہیں آیا جب
ان کو نہیں آیا تو مولانا احمد رضا خاں کو کیسے نظر آگیا اور کیوں نظر
آگیا حد یہ کہ مصطفیٰ ہشت دہلی علامہ مفتی محمد مظہر اللہ صاحب
شاہی امام جامع مسجد فتح پوری دہلی کے نام سے بھی یہ دھوکہ
دیا کہ "جامع مسجد فتح پوری کے ایک صاحب مولانا مظہر اللہ
صاحب تھے جن کا تعلق مدرسہ فتح پوری سے نہ تھا آپ وہاں امام
اور خطیب تھے اُس کے صاحبزادے پروفیسر مسعود احمد نے مولانا احمد
رضا خاں کے حق میں مدحیہ رسائل لکھے ہیں۔ مولانا مظہر اللہ بھی اس
مشق تکفیر میں مولانا احمد رضا خاں کا ہاتھ نہ دے سکے تھے۔ ...
صاحب آپ کا مصوارم ہندیہ میں سید اعلیٰ حضرت فاضل

بریلوی قدس سرہ العزیز اور علماء حرمین کے فتاویٰ مبارکہ
 حسام البحرین شریفین پر تصدیقی تائیدی فتویٰ موجود ہے۔
 باقی مولانا مفتی صدر الدین آزاد اور جن اپنے ہی کتبہ
 کے علماء کا ذکر صفحہ ۵۵ پر کیا اس وقت نہ حفظ الایمان مفتی۔ سی
 برہین قاطعہ وغیرہ یہ زمانہ مولوی قاسم، لوتوی اور رشید
 صاحب گنگوہی کی طلب علمی کا زمانہ تھا۔ گستاخات میں مد
 آتی تھیں نہ تکفیر کا شرعی حکم واضح کیا جاسکتا تھا۔ اس طرح تو بیوں
 عقل سے پیدل مصنف امام اعظم ابو حنیفہ اور سید، غوث اعظم
 جیلانی۔ داتا گنج بخش لاہوری اور خواجہ غریب نواز احمدی ق۔
 سزاہم کا نام بھی لے سکتا ہے کہ انہوں نے تقدیر اساس بریں
 فتویٰ نگاشی۔ حفظ الایمان وغیرہ پر فتویٰ نہیں دیا اگر مولود کی
 کتابوں کی عبارتوں میں کوکفری معنی مولانا احمد رضا صاحب کو مطلع
 آئے وہ ان بزرگوں کو مٹا نہیں آسے تو ایسا پختہ روی ہی سے
 منہ پر تھو کے گی کہ ان کے زمانہ میں یہ جہنمی کتاب کہاں تھیں وہ
 رہے علی ودی کا رد عمل تو وہ بطور تصدیقی حسام البحرین اور رشید
 امام اہلسنت والخطرت فضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت
 میں نہیں تائید و حمایت میں تھا اور ان کی تائید و حمایت میں
 مولانا مفتی عطاء محمد مظہر، اللہ صاحب دہلوی کا فتویٰ ۱۰۹۰ مولانا
 عبد المجید صاحب دہلوی کا فتویٰ ۱۲۵ پر مولانا محمد فضل کریم دہلوی
 کا فتویٰ ۱۳۶ پر مولانا مفتی محمد شمس لاسلام خٹک مولانا مفتی عبد الرشید
 مرحوم بہتم مدرسہ نغمیہ دہلی کا فتویٰ ۱۲۶ پر مولانا محمد احمد خان دہلوی

اور مولانا عبد الرحیم بن مولانا محمد علی دہلوی مولانا عبد الغفار جوہر
 قاضی دہلی کے فتویٰ ص ۱۲ پر حضرت مولانا مفتی محمد زاہد قادری
 مفتی ماہنامہ آت نہ دہلی رد یا گنج دہلی، مولانا محمد احمد مفتی دہلی کا فتویٰ
 صفحہ ۵۴ پر انوار الہندیہ میں موجود ہے باقی اگر کسی غیر سنی امام
 دیوبندی نے فتویٰ تکفیر کی تائید نہیں کی تو کچھ فرق نہیں پڑتا علماء
 اہل سنت امام اہلسنت کے فتویٰ سے کچھ فرق نہ لے سکتے ہیں
 ندوۃ العلماء لکھنؤ کے نام سے حکمران کی بازی کی طرح یہ ایک واضح
 حقیقت ہے کہ ندوۃ علماء اور مدرسہ دیوبند ایک ہی چیز کے
 دو نام ہیں توہین و تنقیص انبیاء و رسل علیہم السلام دونوں کے
 روح کی غذا ہے دونوں سرک و بدعت کے تھوک کے بیوپاری
 میں بہاؤ ہے ان دونوں دلوں کا ثبوت مصنف نے خود اپنے ہی
 مصدق اور اسی عنوان کے تحت ص ۱۲ پر فراہم کر دیا میں کچھ زیادہ
 جدوجہد نہیں کر لی پڑی یہی راست توہین و تنقیص نبی و رسل
 علیہم السلام دای تو مصنف اپنے مولوی شرف علی حق لوی کے
 حوالہ سے خود مانتا ہے کہ۔

حضرت مولانا شرف علی حق لوی کے معجزات کی بحث میں
 مولانا شبلی سے شدید اختلاف کیا تھا۔

گو یا شبلی جب خود معجزات کا منکر تھا اور عظمت انبیاء کے کھیل
 رطل تھا تو وہ حفظ الایمان میں توہین و گستاخی کرنے والے تھا لوی
 پر کیسے فتویٰ لگاتا؟ یہ بات ہر بات پر انسان سمجھ سکتا ہے معجزات
 کا منکر شبلی ندوی تھا لوی کو تو قیامت سمجھ رہا تھا کہ حفظ الایمان
 میں توہین کر کے یہ بھی رفتہ رفتہ میری لائن پر آ رہا ہے اگر شبلی

ندوی نے حفظ ایمان کی گستاخانہ کفریہ عبارت پر فتویٰ کہ نہیں لگایا تو خود دیوبندی حکیم لاقتت عتقادی نے معجزات کہ منکر شبی ندوی پر کونٹ فتویٰ لگا دیا، البتہ دیوبندی مفتی مولوی کعبیت اللہ دہوی نے ۱۳۳۲ھ میں تحفہ ہندیہ پریس دہلی میں چھپ کر ایک فتویٰ شبی کے خلاف ضرور شائع کیا۔ اور اسی طرح مولوی انور کاسمیری دیوبندی نے شبی پر بدعتیت کی اور بدعتی کا فتویٰ لگایا۔ بد مذہب بے دین کی شہادت دے دیے ہی معنہ نہیں مگر عامہ وہ ہے اس لیے مانچسٹروی کو تلی کا نام نہیں بیا ہے دوسری بات یہ کہ مصنف جی نے عتقادی کا معجزہ سترے مومونا

پر شبی سے اختلاف بتانے کے باوجود ۱۳۶۶ء پر یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ رسول ناشی کے نامور تگرد عتقادی اسلام حضرت علامہ سید سلیمان ندوی حضرت مولانا شرف علی عتقادی سے بیعت ہوئے اور خلافت پائی، حضرت مولانا بوا حسن علی ندوی پرنسپل العلوم ندوہ نے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے سامنے عدت میں نانوئے تلمذہ کیا اور حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری کے حلقہ عقیدت (یعنی بیعت) میں شامل ہوئے؟

اس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ مدبر دیوبند اور ندوۃ العلماء اندرونِ خاں ایک ہی کچھ تھے یہی پر وہ باہم شیرو شکر تھے اگر انہوں نے تکفیر کی تائید نہیں بھی کی تو کیا ہوا کیونکہ عذر

نام ہی کا فرق ہے تصویر ہے دونوں کی ایک

ویسے ندوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند اہلسنت دشمنی میں قدم سے قدم ملا کر چلتے ہیں کچھ عرصہ پہلے بنام مہر بیوی فتنہ کا نیاروسپ کے متعبدانہ نام سے مولوی محمد عارف سنبھلی استاد ندوۃ العلماء لکھنؤ نے مولوی منظور سنبھلی مدیر انصرقان لکھنؤ کی زیر نگرانی سے ایک کتاب شائع کی ہے لہذا مانا پڑے گا یہ دونوں ایک ہی کچھ ہیں پھر ندوہ والے تکفیر کی تائید کیسے کریں گے مرنا بشیر الدین محمود مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر کیسے کرے گا؟

ندوہ دم توڑ رہا ہے | اس کا خطاب کہ مولوی مانچسٹروی کا جگر شق کر گئے بلکتا ہے مولانا احمد رضا صاحب ندوۃ العلماء سے اس قدر ناراض تھے کہ آپ نے اپنے ایک ہر رنگ شاہ جی میاں قادری ندوہ کے خلاف بدعا کی درخواست بھی کی مولانا حسنت علی خاں اپنے ان دونوں بزرگوں کی بات چیت ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں (حضرت شاہ میاں نے) فرمایا کچھ مولانا؟ ندوہ کا اب کیا حال ہے؟ حضور! حضرت قسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ الحمد للہ ندوہ دم توڑ رہا ہے آپ کی دعاؤں کی ضرورت ہے حضرت شاہ جی میاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ دعا تو ہم کرتے ہیں لیکن ندوہ پکھڑے گا تبھی سے

اس کے بعد مانچسٹروی جی بڑے مرثیانہ انداز میں لکھتا ہے "مولوی حسنت علی کے یہ دونوں رضی اللہ عنہ دم توڑ گئے، لیکن ندوہ نے عظیم ترقی کی اور میں القوامی شہرت پائی؟"

قارئین کرام غور فرمائیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی مد
مدوۃ اور ندوہ کی روح رواں مثلی ندوی کو معجزات ہا ملکہ
رہے ہیں یہ تھانوی کو شیخ ماسد اور حکیم الامت سے
منکر معجزات ندوہ کو گھر بیٹھے عظیم ترقی اور بین الاقوامی
دور کر تیاں بجا رہا ہے ندوہ ہندوستان میں پاکستان میں
کا انتہائی قریبی پڑوسی ملک ہے بناؤ دراپہاں پاکستان میں
کی کئی شاخیں ہیں کتنے فاضل ہیں یہاں اور پاکستان میں مدوہ
کیا تھہرے، چلو اس حضرت امام امت اور شیخ الحدیث ماسد
کی رہنمائی کہ ندوہ دم توڑ رہا ہے اپنے حکیم الامت تھانوی
مدن روان کو بھی تسلیم کیے بغیر چارہ نہ تھا لکھا پڑا ۔
”پھر خود ندوہ کا جو حشر جو سب کے سامنے ہے۔“
سب مدوہ کا حشر فرس کرنے پر اپنے تھانوی حکیم الامت کا نام
کر دو درون کی قبر پر جا کر کہو کہ حضور کنگو سی صاحب اندھے
ہوتے تھے تم تو اندھے نہیں تھے مدوہ عظیم ترقی کر رہا ہے
بین الاقوامی شہرت حاصل کر رہا ہے اور آپ فرما رہے ہیں کہ
”ندوہ کا جو حشر ہوا وہ سب کے سامنے ہے“ اگر یہ بات
کنگوسہی کہتے تو ہم درگزر کرتے کہ اندھے ہیں مگر تم تو اندھے
نہیں ہو۔

ماہیچر دی صاحب! مولانا حقیت علی خاں صاحب
رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں رحنی لہ عنہ دم نہیں توڑ گئے مدوہ
دم توڑ گیا جس کا کہیں نام و نشان نہیں گھر میں بیوی کو روکنا آنا

بگیم رہا تو ندوہ اس کے فیض کی نہر میں تو کیا گندے نہرے
بھی کہیں جاری نظر نہیں آتے
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نام سے بھی ماہیچر دی نے
حال بھینا یا ہے اور صفحہ ۱۲۸
پر ادھر ادھر کی فنی سیدھی مار کر دکھا ہے۔
”سرسید اور علماء دیوبند کے درمیان گہرے اختلافات
تھے پھر سرسید بھی اکیسے نہ تھے۔“ سرسید اور ان کے
احباب کے لیے دیوبند پر برے سے کا عجیب موقع تھا۔ مسلم
یونیورسٹی علی گڑھ کے اردو خوں حضرت لے علماء دیوبند کے
ان رسعت اردو عبارات میں کہیں کفر کی ٹو نہیں پاتی؟
کیوں جناب کیا آپ اپنے علماء دیوبند کی کفر میں کستا جانہ
عیض عبارات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے اردو خواں حضرات
کے سامنے رکھ کر ان کی ناک سے پاک مٹاتے بیٹھے تھے جو تم نے
محسوس کر لیا کہ علی گڑھ یونیورسٹی واؤں سے ان علماء دیوبند
میں کفر کی جست کی ٹو نہیں پاتی۔ پورے آسے کی وحزیرہ زکام
کا مرض بھی جو سکتا ہے ماس ہے انہیں خود گستاخیوں کا نزلہ زکام
ہو اس لیے نجاست کفر کی ٹو نہ رہی ہو یا پورے آسے ہی ہو مگر
اس خیال سے اس کا اظہار نہ کیا ہو کہ ہم ابن دیوبند کی جست
کفر کی پوٹو کا اظہار کریں گے تو وہ ہمارے نجاست کفر کی ٹو کا
ڈھنڈوہ بیٹھیں گے، نہ ایک کہو نہ دوسرو۔ باقی رہی ترقی کفر
کی بات تو مسلم یونیورسٹی میں دلائل قیاس نہیں تھے روئے مضیقان

اور فقہیہ حضرات فتویٰ نویسی پر مقرر تھے اگر اکا بر دیوبند کی گستاخانہ عبارت پر اکا بر علی گڑھ یونیورسٹی کا فتویٰ نہیں ملتا تو ختم نبوت، منکرین حدیث منکر صی پر کرام رصوان، شہ عظیم، جنس ہی کہ ہندوؤں سکھوں پر بھی ان کا کوئی فتویٰ نہیں ملتا تو تو کیا یہ حکیم امت مسلمت شیخ الاسلام اور قاسم معلوم میں ہر کل کو آپ یہ بھی کہ گئے کہ سچی ب یونیورسٹی لاہور اور زرعی یونیورسٹی فیصل آباد، نے بھی اکا بر دیوبندی پر کوئی فتویٰ نہیں دیا اور مانا کیسی اور کھانا ملنا اور کھانا دیکھ کر ڈر کی دگھونکی دلوں نے بھی اکا بر دیوبند کی گستاخانہ عبارت پر فتویٰ کفر نہیں دیا لہذا وہ عبارتیں عبارتیں عین اسلام میں جس طرح ادارہ دلوں کا فتویٰ ہو سے کوئی تعلق نہیں اسی طرح علی گڑھ دلوں کا فتویٰ نویسی سے کوئی تعلق نہیں۔ سرسید نے تو کھڑے ہو کر پیشاب کر کے اور مار کے ساتھ زنا کرنے دلوں پر بھی کوئی فتویٰ نہیں دیا تو کیا اب آپ کوئی قباحت نہیں؟ اور اگرں مو میں سرسید کا کوئی فتویٰ ہے تو دکھاؤ اور سامنے لاؤ۔

آپ کی قابلیت تو یہ ہے کہ حد ۲۸ کے حاشیہ پر امداد لکھاؤ کی جلد اور صفحہ کا حوالہ نہ دے سکے نہ بعینہ عبارت نقل کر سکے اور صفحہ ۲۹ پر علی گڑھ گزٹ اور آثارِ معنادیہ علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ کے بے مقصد اور بے ربط حوالے محض اپنی مصنوعی قابلیت کی دھماک بٹھانے کے لیے دیئے ہیں ورنہ ان حوالوں کا مسئلہ تکفیر سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ باقی ملفوظات حصہ سوم میں درج تہا بہت میں جس کا آپ حوالہ نہ دے سکے اگر ذاتی سرسید کے مشفق کچھ لکھا ہے تو وہ حق ہے یا تو فتویٰ صاحب اور

فتاویٰ نے اس سے بڑھ کر اور کہیں زیادہ لکھا ہے۔

مولانا کرامت علی جوہری عقل شکن دہلی | قارئین ہمارے لفظوں کی سفتی اور

نیت کو ضرور محسوس کریں گے مگر یہاں میں ہر را محاط ہے ایسی عقل شکن اور جہالت اور ذرا دہی باتیں کرتا ہے اس کی تاریخ دن اور طرز استلال کا ماتم کرنا پڑتا ہے ایک جگہ زیر عوام نے حلقہ حضرت مولانا شاہ کرامت علی جوہری لکھتا ہے:

”حضرت شاہ کرامت علی جوہری بدوستان کے مایہ ناز روحانی بزرگ تھے بنگال میں لاکھوں مسلمان آپ کے اور آپ کے خدوا کرام کے ہاتھوں پر تائب ہوئے۔ آپ نے حضرت مولانا اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی دہلوی کی زیارت کی تھی اردو اچھی طرح سمجھتے تھے ان حضرت کی اکا بر دیوبند نالوتوی لنگوہی۔ انہی تھوی۔ تھالوی کی تحذیر سنا س۔ براہین قاطعہ۔ فتویٰ لنگوہی حفظ الایمان و فی تحریروں (عبارتیں) آپ کے سامنے تھیں ان میں کوئی پہلو اسلام کے خلاف ہوتا تو اتنے بڑے بزرگ خاموش نہ بیٹھتے۔۔۔۔۔“

پہلی بات تو یہ ہے کہ مانچسٹر وی صاحب نے اکا بر دیوبند کی محبت میں مستغرق ہو کر عالم بے خودی میں یہ لکھ دیا۔ ”لاکھوں مسلمان آپ کے اور آپ کے خدوا کرام کے ہاتھوں پر تائب ہوئے“ حالانکہ کافر مشرک یہودی عیب فی مسنونہ کے ہاتھوں پر تائب ہوتے ہیں مگر مانچسٹر وی صاحب اکا بر دیوبند

کے پیرو مذکر مت علی کے مکتوبوں پر لاکھوں مسلمانوں کو تائب
کر دیا رہے بنایا جائے وہ لاکھوں مسلمان تائب ہوئے کے بعد
دیوبندی و ملی ہونے لگے تھے یا سکھ جیسے قیام گئے تھے ؟ ماقی حاکم
ہا ٹیٹر دی صاحب کھلا دھوکہ نہ دعوام کی آنکھوں میں دھول
نہ ڈالو سیتنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز و
علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حسام عمر بنی ۱۳۲۳ھ میں ص ۱۰۰

ہوا اور اس کے بعد چھپا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی ولادت ۱۲۴۲ھ
۱۸۵۶ء میں ہوئی ۵۲ سال بعد یہ فتویٰ ۱۳۲۴ھ یعنی ۱۹۰۸ء میں
منظر عام پر آیا اور آپ کے مولوی کرامت علی جوہری جو مولوی
آپ کے مولوی اسماعیل قتیل دہلوی کی زیارت سے مستفید
اور اسماعیل دہلوی ۱۸۳۱ء میں ہلاکوٹ میں ٹھکانے لگے تو
انہوں نے معنی کرامت علی بنی آخری دن بھی قتل ہوئے سے
منٹ پہلے اسماعیل دہلوی کی زیارت کی ہو تو سلسلہ مرنے و
تاریخ سے حسام عمر بنی کے فتویٰ ششہ تک کم و کم سترہ
سال ضرور بنے ہیں تو اسماعیل دہلوی کی زیارت کرنے والے کرامت
علی صاحب نے ۷۷ سال پہلے جب نہ ابھی گستاخاں کتابیں چھپی
تھیں نہ کفریہ عبارات منظر عام پر آتی تھیں نہ کفریہ عبارات پر فتویٰ
حسام الحرمین جاری ہو تھا یہ کیسے دیکھ لیا کہ ان عبارات میں سلام
کے خلاف کوئی سیلو نہیں ہے ؟ کیا پوری دنیا کی عقل ماری
گئی ہے وہ تہاری اس جملہ ذی کو نہیں سمجھ سکتی ؟ اوپر کچھ نہیں
تو کم از کم مذکرہ علماء سند کو ہی دیکھ یہ ہوتا صرف لکھا ہے ۔

دروہ : کرامت علی جوہری کو سید احمد (ساکن رستہ) بریلوی
کے خفا میں تھے کھل کر انگریزوں کی حمایت کو نہ لگے بلکہ

ان دانشمندیوں کے خلاف تحریک جہاد کی مخالفت کی اور
فتوے بھی دیا ۔

یہ مولوی کرامت علی کی خود ساختہ کرامت ہے کہ ۷۷ سال قبل
ہا مردیوں کی گستاخانہ کتب کی ضحمت سے لی اور ان کو فتویٰ لکھنے سے
چلے بے غبار ثابت کر دیا کہ ان گستاخانہ عبارات میں اسلام کے خلاف
کوئی چیز ہے ہی نہیں سید احمد ساکن رستہ بریلی کے مرید
ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ مولوی اسماعیل قتیل کے پیرو جہانی
تھے ۔ بعد وہ اپنی ذریت پر کس طرح فتویٰ دیتے ؟ کوئی بتاتے
کہ ہم بتائیں کیا اور یہ عبد بھی صاحب بھی نہ ہی کا اتار تھے ۔

ع خوب ملی خوشی ایک اندھا ایک کوٹھری

مست کمال دعاہری
نکل جاتی ہے سچی بات منہ سے مستی میں | سے اپنے اکابر کی کڑیاں
اور لڑایاں حضرت مرزا منظر جان جاناں اور پھر ضیفہ غلام علی سے
ملا تا ہوا شاہ ابو سعید ان کے بیٹے شاہ احمد سعید ان کے جانشین شاہ
احمد سعید کے جہانی شاہ عبدالغنی سے ملا تا ہوا مولوی قاسم نانوتوی ۔
مولوی دستہ احمد گنگوہی اور مولوی یعقوب صدودہ کس مدرسہ
دیوبند تک لے آتا ہے اور پھر تاریخ کی دنیا میں پہنچ کر مزے سے
لے کر کہتا ہے ۔

” علماء دیوبند کا تحقق اس حادثہ کے بزرگوں سے تاگرہ دوں
کا تھا علماء دیوبند کے عقائد اور تحریکات میں انبیا و کرم اور اولیاء
اللہ العظام کی منفصیت کا کوئی تہ نہ بھی ہوتا تو سب سے پہلے جھڑپا

دل کو ٹوکنے اور بن کاں پر حق بھی تھا۔ بلکہ وغیرہ وغیرہ
اب پہلے تو مصنف یا پختہ دی یہ ثابت کرے کہ مرزا محمد
جہاں سے لے کر شاہ عبدالغنی کے عہد اور زمانہ میں تھیں اس
قائمہ درحفظ ایمان وغیرہ چھپ گئی تھیں اور نالوتوی، کسب
نبیٹھوی، مٹھانوی صاحبان یہ ہو گئے تھے پھر سید تاج
کہ ان بزرگوں نے ان عبارتوں کو کفر یہ کیوں نہیں کہا اور یہ
و تو ہیں امیر کیوں نہیں ٹھہرا

خاتما حاجی امداد اللہ مکی | بلاشبہ مولوی قاسم نانوتوی
مولوی رشید احمد گنگوہی مولوی
اشرف علی تھانوی وغیرہ مولویان دیوبند حضرت حاجی امداد
صاحب مکی سے مرید ہوئے تھے مگر یہ سب کچھ حجتی صابری و
نشتی غوم کو دھوکہ دینے کے لیے تھا۔ اور اباب علم و شعور
یہ حقیقت بھی سمجھیں کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کا انتقال
۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۰ھ کو ہوا ہے

جب یہ محقق ہے کہ ۱۳۱۰ھ میں حاجی امداد اللہ صاحب کا انتقال
ہوا اور پھر یہ بھی واضح کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا فتویٰ حرام، تحریر
اور تائید و تصدیق علیٰ تحریرین ترمذیین ۱۳۲۴ھ ۱۳۲۵ھ میں شائع
ہوئیں حاجی صاحب کے انتقال کے وقت تک تو خود اعلیٰ حضرت
علیہ ارحمہ نے بھی فتویٰ نہیں شائع کیا تھا اکابر دیوبند سے تو کہہ
کے لیے خط و کتابت ہو رہی تھی کہ کسی طرح وہ رجوع کریں

۱۔ مطالعہ بریلویت جلد ۱ ص ۱۳۳ ۲۔ دیکھو تہذیب الکریمہ
مولوی عاشق انبی میرٹھی دیوبندی ص ۲۵۰ حصہ اول۔ کتاب رقیہ حائیرہ رضویہ

سے سات سال پہلے حاجی صاحب اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی تصدیق
کیے فرمادیتے؟ کچھ تو عقل و شعور سے کام لینا چاہیے اور پھر یہ
سب حلفے ہیں کہ حضرت حاجی صاحب فتویٰ نویسی نہیں فرماتے تھے
وہ مفتی محدث اور فقیہ نہیں تھے۔ چنانچہ مولوی اشرف علی صاحب
تھانوی نے خود لکھا ہے: —

”حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب ایک شیخ تھے عالم
ظاہری پورے نہ تھے۔“

اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ حاجی صاحب جنگ آزادی
۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان چھوڑ کر مکہ شریف چلے گئے تھے یہی وجہ
ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب
کا مرید کہلانے کے باوجود مولوی اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان
کا عاشق و فدائی تھا جب حضرت حاجی صاحب اور اسماعیل دہلوی
میں اختلاف ہوا تو گنگوہی صاحب نے قلیل دہلوی کا ساتھ دیا۔
واقعہ کچھ یوں ہے: —

”حضرت حاجی صاحب اور مولانا اسماعیل شہید میں اختلاف
ہے کہ حُب عقلی افضل ہے یا حُب عشقی مولانا داسمعیل شہید حُب
عقلی کو ترجیح دیتے تھے اور حضرت حاجی صاحب حُب عشقی کو
پر مولانا رشید احمد صاحب نے فرمایا کہ جب تک عمل کر کے تو حُب عقلی کا غلبہ ہوتا
ہے اور جب عمل سے قاصر ہو حُب عشقی کا“

رقیہ حائیرہ ص ۱۱۹ مولانا محمد حسن نانوتوی صفحہ ۱۱۹۔
وحائیرہ صفحہ موجودہ ۱۰۰ حصہ ۱ کا بر صفحہ ۹۷۔ ز شرف علی تھانوی
ج ۱ حصہ ۱ کا بر صفحہ ۹۹

مطلب یہ کہ حاجی صاحب کو چھوڑ کر مولوی گنگوہی صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی کے قول کو ترجیح دی کیونکہ گنگوہی صاحب کے نزدیک حضرت حاجی امرو، لہذا صاحب علم کرنے سے قاصر تھے ان کے پاس عشق ہی عشق تھا۔

اسی طرح اگر حاجی صاحب حیات ہوتے اور حجام، لھر میں کی تائید و حمایت میں فتویٰ دے بھی دیتے تو ان لوگوں نے بالکل نہیں مانا تھا جیسا کہ میلاد و فاسخ سے متعلق ایسے کے جواب میں فتاویٰ رشیدیہ میں یہی مولوی گنگوہی صاحب کہتے ہیں۔

”حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی۔۔۔ جناب حاجی داماد اللہ صاحب سلمہ اللہ کا ذکر کرنا سوانح شریعیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ علیم۔“ جہر رشید احمد۔ ۱۳۰ھ

گویا کہ مسائل شرعیہ سے حاجی داماد اللہ صاحب گنگوہی صاحب کے نزدیک بالکل کور سے تھے حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی تو ثابت ہوا یہ مولوی مانچسٹروی جی کی سینہ زدوری اور ڈھائی ہے کہ وہ بار بار خانقاہوں اور بار بار متائخ طریقت کا نام لے کر ان کو حجت شرعیہ کے طور پر سند درویل بنا کر پیش کر رہے ہیں فتویٰ کفر ایک اہم شرعی مسئلہ ہے اس کے اقرار و انکار کے لیے علماء و فقہاء اور مفتیان دین کی بجائے وہ خانقاہوں، مشائخ اور روحانی مراکز کا نام لے کر اپنے امام ربانی ایسے قطب عالم رتبہ احمد گنگوہی کے شرعی حکم کی سراسر خلاف ورزی کر رہے ہیں۔ بالی اگر حاجی داماد اللہ صاحب نے کار دیوبند کے متعلق کچھ باتیں کہی بھی دی تھیں تو وہ ان کے شدھی ہونے سے پہلے کے اقوال و روایات

ہیں اور وہ کتابیں چھپنے اور ان میں ہیر پھیری کرنے والے بھی یہ خود ہی ہیں۔

”دیوبندی مکتب فکر کے اکثر و بیشتر علماء کو آپ حاجی داماد اللہ سے ارادت ہے گو بعض مسائل میں انہیں حاجی صاحب سے اختلاف بھی رہا مگر مولانا احمد حسن کاپوری مولانا لطف اللہ علی گڑھی مولانا محمد حسین الہ آبادی اور بہت سے دیگر علماء آپ کے مسلک پر پوری طرح قائم رہے۔“

خانقاہ میر سہند شریف کے مصنف مانچسٹروی جی نے اپنے اکابر کی بگڑی بنانے اور نام پر ہوائے فتنہ نام کا دہتی ترانے کے لیے خانقاہ عالیہ میر سہند شریف کا نام بھی لیا ہے مگر نہ کوئی حوالہ دیا ہے نہ مستند دلیل پیش کی ہے محض زبانی کلامی جمع خرچ سے کام چلایا ہے سلمہ عالیہ لغتہند یہ اور سیدنا امام ربانی محبہ و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا بعض وعظا تو دیوبندیوں کی گھسی میں ملا ہوا ہے۔ صرف دو الے نقشبش کرتا ہوں دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ تصور شیخ کا مسئلہ بھی جی کو نہیں لگا۔“ اس (تصور شیخ کے مسئلہ) سے طبیعت الجبھی ہے بلکہ جتنی ہے میں حرمت کا فتویٰ تو نہیں دیتا یہ تو مولانا امین الدین دہلوی (شہید رحمۃ اللہ علیہ) کا منصب تھا مگر ایسا حلال سمجھتا

۱۔ جہر منیر صفحہ ۱۲۹۔
۲۔ گویا شریعت اور مسئلہ وہ مجمع تھانوی جی کو لگ جائے (رضوی)

ہوں جیسے اوجھڑی کو حلال سمجھتا ہوں مگر کھ نہیں سکتا پس اسی
درجہ میں سمجھتا ہوں تصور شیخ کو گو حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ
قدس سرہ نے مافیہ و محمود ہونے پر بڑا رد و رد پایا ہے مگر میں اپنے
مرفطری کو کیا کروں؟

س جو کہ تھا نقوی حکیم الامت سے صاف واضح ہوا کہ جس
چیز کو نقشبندیوں کے شہنشاہ امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ الحدیث
فاریقی سرسہندی رحمۃ اللہ علیہ مافیہ و محمود سمجھتے اور جانتے ہوں
وہ تھا نقوی جی دیوبندی کے جی کو نہیں لگتا۔ تھا نقوی جی کی طبیعت
اس سے الجھتی بلکہ اچھلتی ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ نہ صرف دیوبند
حکیم الامت بلکہ ان کا انگریزی شہید قتیل بالاکوٹی مصنف فقہیہ پان
تصور شیخ کو حرام ہونے کا نقوی دیتا تھا۔ اس موضوع پر ہم بہت
زیادہ لکھ سکتے ہیں مگر اختصار کے پیش نظر صرف ایک حوالہ مزید
پیش کرتے ہیں۔

”ایک صاحب نے سوال کیا کہ کیا نقشبندی سلسلہ میں بھی
بدعات ہیں اور مرقع پیرزادگی کا سلسلہ ہے فرمایا کہ ہاں نقشبندیوں
میں بہت لوگ بدعات میں مبتلا ہیں لوگوں نے تو محض چشتیوں
کے بدنام کرنے کو بدعت کو صرف سماع میں منحصر کر دیا ہے ورنہ
آج کل نقشبندیوں میں کثرت سے بدعات ہوتی ہیں۔“

اور اس سلسلہ میں مولانا مقبول حسین صاحب کا نام لینا قطعاً
بے محل ہے تم خود تو حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
کی نہ مانو ان سے تھا نقوی صاحب دیکھ کی چوٹ پر اختلاف

کریں لیکن ہمیں مولانا مقبول حسین کے محض نام سے مرعوب کیا
جا رہے ہو اور ان کا بھی کوئی حوالہ نہیں کہ فلاں کتاب کے فلاں
صفحہ پر تحذیر الناس حفظ الایمان براہین قاطعہ وغیرہ کے گستاخانہ
مضمون اور کفریہ عبارات کی تائید و حمایت فرمائی تھی؟

خانقاہ بھرچوٹ دی شریف | بندہ کے نام سے بھی ہر امر
کھلم کھلا دھوکہ دیا گیا ہے۔

سلسلہ عالیہ قادریہ کی یہ عظیم درگاہ اہل سنت ہی کا آستانہ ہے۔
آل انڈیا پاشنی کا فرنس بنارس میں سی وہ نشین آستانہ قادریہ پیر
بھرچوٹ دی شریف کی خدمات ناقابل فراموش ہیں حضرت علامہ سید
احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ بھی آپ کے ہمراہ بنارس کی عظیم شنی
کانفرنس میں شامل ہوتے تھے۔ مدرستہ النور راعلوم کے سالانہ
جلسہ میں حضرت پیر عبدالرحمن صاحب سجادہ نشین شامل ہوتے
رہے اور قیام پاکستان کے جمعیت العلماء پاکستان میں بعد کے
سجادہ نشین حضرات شامل رہے۔ انہوں نے کبھی عالم تصورات
تو کیا خواب خیال میں بھی گستاخانہ کفریہ عبارات کی تائید نہیں فرمائی
مختلف انجمنوں میں حیا ہے تو وہ بحوالہ کتب ثبوت لائے
اگر مولوی احمد علی لاہوری اس خانقاہ عالیہ قادریہ کے کسی مرید
کا مرید ہو گیا تو اس سے اُس داوا پیر کے آت نہ کا مسلک نہیں
بدل گیا حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا کنعان ہو سکتا ہے اور
حضرت امیر معاویہ کا بیٹا یزید پیدا ہو سکتا ہے تو خانقاہ قادریہ
بھرچوٹ دی کے مریدوں کا مرید مولوی احمد علی لاہوری بھی ہو
سکتا ہے اگر ایسی عیاری نہ کریں تو کام کیسے چلے۔

خانقاہ بلوچی شریف | اس خانقاہ کے نام سے بھی پانی

میں مدد دہانی ماری گئی ہے جس کا کچھ فائدہ نہیں اگر بالفرض مولوی احمد علی لاہوری نے مل بھی شریف کے آستانہ پر آنا جانا۔ حامد دینا شروع کر دیا تھا تو اس نے تقویۃ الایمان و رفت دی پرش کے فتوؤں کا خون کیا محض اتنی سی بات سے تحذیر الایمان قاطعہ حفظ الایمان وغیرہ کی گستاخانہ کفریہ عبارات دہی سماں نہیں بن گئیں مصنف نے یہاں بھی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔

خانقاہ مانگی شریف | معلوم ہوتا ہے کہ مولوی پکٹر دی دیل اور کوئی حوالہ کسی کتاب کا باقی نہیں رہا لہذا زبانی غول پر لوبہت آگئی ہے میرا میں الحسات مانگی شریف صحیح العقیدہ سنی بریلوی تھے سنی کانفرنس کے رکن تھے۔ منہ و نانگریں اور گاندھوی مولویوں کے خلاف تھے دیوبند کانگریس کانگریس تھا وہ دیوبندیوں کے ہوا کیسے ہو سکتے تھے اور پھر کوئی بھی مانی کا مال دیوبندی ملک کا ہاں پتہ است نہیں کر سکتا کہ یہ صاحب مانگی شریف نے تحذیر الایمان۔ حفظ الایمان۔ فتویٰ گنگوہی۔ برہین قاطعہ وغیرہ کے گستاخانہ کفریہ کلمات کو اسلام قرار دیا ہوا ان خرافات کی ناید کی سو کوئی ثبوت ہو تو جو کہ کتب سامنے لاؤ زبانی باتوں سے دل نہ پہلاؤ۔ مولوی شبیر احمد عثمانی وغیرہ دو تین دیوبندی مولوی ہو کا رخ دیکھ کر آخر وقت مسلم لیگ کی طرف آئے تھے اور پھر مانگی نے یکا و تنہا شبیر احمد عثمانی کا استقبال نہ کیا تھا۔ عثمانی صاحب مسلم لیگی قائدیں کے ہمراہ گئے لیگی قائدین کے استقبال کو انہوں نے اپنا استقبال سمجھ لیا ہوگا کہ میں بھی کوئی چیز ہوں اور بالفرض عثمانی سی کا استقبال ہو جاتا

تو یہ بھی کفریہ عبارتوں پر تصدیق کا بدل نہ ہوتا بات حوالہ اور دیل سے ہوتی چاہیے۔

خانقاہ ترنگ زئی شریف | اب بے بس ہو کر تھک مصنف مانچسٹروی بار کر زبانی کلامی دعوؤں پر آگیا ہے ترنگ زئی شریف کا نام بیٹے وقت بھی کوئی حوالہ پیش نہ کر سکا اس کے اپنے ٹیبلٹ میں بہام کو ہم کو کر چا ماں لیں ہمیں یہ بتایا جاتے اور دکھایا جاتے کہ اکابر دیوبند نے کب حاجی فضل حق کے سامنے تحذیر الایمان براہین قاطعہ حفظ الایمان وغیرہ کی گستاخانہ عبارات کو پیش کیا اور ان کی ان عبارات پر تائید و تصدیق کہاں ہے انہوں نے کس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کے فتویٰ پکٹر کو ٹھکرایا ثبوت ہو تو لاؤ اور پھر مصنف مانچسٹروی نے معاملہ ہی صاف کر دیا لکھتا ہے۔

مدد حاجی فضل حق ترنگ زئی..... تحریک آزاد دیوبند کے مالورچی پد اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود الحسن صاحب کے ہدایت مخلص یہ سی کارکن تھے۔

جب یہ بات ہے تو پھر من مدد ہی صاف ہے وہ محمود الحسن دیوبندی کے سیاسی کارکن تھے۔ غیر جانبدار عالم و مفتی اور سجادہ نشین نہ تھے۔ اس طرح تو مصنف مانچسٹروی آج تک جتنے دیوبندی دیوبندی مرے ہیں سب کے لڑکوں اور پوتوں کو سجادہ نشین بنا کر کفریہ عبارتوں کے حامی کے

ظہر پر پیش کر سکتا ہے کہ سیدہ شیں آستانہ عالیہ خانقاہ مولوی
علامہ اللہ خاں۔ سیدہ نشین آستانہ عالیہ عبداللہ درخواستی خاں
سیدہ نشین خانقاہ موسوی احمد علی و مانی صاحب سیدہ نشین
آستانہ عالیہ کھدیہ خانقاہ ابن عبدالوہاب نجدی سیدہ نشین
خانقاہ عالیہ اسمعیلیہ قلیلیہ وغیرہ تو یہ سب کے سب
گھر آستانے اور خانہ سالہ خانقاہیں بوقت ضرورت کام آئیں گی
اور ان سے گستاخانہ کفریہ عبارت اسلامی قرار دیا
کر اعلان کرتے رہنا کہ ان روحانی مراکز اور خانقاہوں میں مولانا
احمد رضا خاں کے فتویٰ کھر کی کوئی اہمیت نہ تھی۔ مانچسٹروی
صاحب آپ کا نام ہو جاتے گا اور نجد و دیوبند کی تاریخیں
سنہرے حروف سے لکھا جسنے گا اگر آپ دو چار ہزار فرمیں
آستانے اور جہی خانقاہیں بنا کر اور کفریہ عبارات کو اسلامی
بچنے میں ڈھکوا کر ان عبارات کو عین اسلام قرار دولنے میں
کامیاب ہو گئے تو دار سے کے پیارے ہو جائیں گے۔

خانقاہ موسیٰ زئی شریف صفحہ ۴۰۱ پر جناب

دیتے ہیں۔ خانقاہ موسیٰ زئی شریف ڈیرہ اسماعیل خاں کے
نام سے لوگوں کو چکر یہ دینا چاہتے ہیں کہ دنیا بھر کے سب
آستانے اور خانقاہیں تو دیوبندی مولویوں کے ساتھ ہیں
اور یہ سنی بریلوی تو بس ویسے ہی خانقاہوں کا نام لیتے ہیں
بہر حال اب مانچسٹروی جی کی الہامی کہانی سنئے اور اس کی
دھمائی کی داد دیجئے لکھتا ہے :-

”حضرت خواجہ محمد عثمان صاحب حضرت خواجہ دوست محمد

صاحب تندرھاری کے خلیفہ ارشد تھے (مانچسٹروی کو پکا پتہ
ہے) رضوی، خانقاہ موسیٰ زئی نقشبندی سلسلہ کاروہانی
مراکھا حضرت خواجہ محمد عثمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی
کے ہم عصر تھے حضرت خواجہ صاحب کے خفا میں ان کے صلہ زاد
خواجہ سراج الدین صاحب جن کے نام پر خانقاہ سراجیہ کنڈیاں
موسوم ہے اور حضرت مولانا حسین علی ساکن داں بھجراں ضلع
میانوالی بہت معروف ہیں۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب
حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے حدیث پڑھ کر وطن واپس
لوٹے تو حضرت خواجہ محمد عثمان صاحب سے بیعت ہوئے
اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کو اکابر دیوبند اور ان
کے عقائد و نظریات سے تفصیلی تعارف ہو چکا تھا آپ ان
حضرات سے اس درجہ متاثر ہوئے کہ آپ کے صاحبزادے
حضرت خواجہ سراج الدین صاحب نے حدیث حضرت مولانا
حسین علی صاحب سے پڑھی۔ یہاں پھر وہی سواں پیدا ہوتا
ہے وہ پیدا کیا گیا ہے۔ رضوی کہ یہ حضرات جو براہ راست
دیوبند سے وابستہ نہ تھے یکایک علماء دیوبند سے کیسے متفق ہو
گئے؟ علماء دیوبند کی بعض اُردو عبارات میں گھر کہیں واقعی
ایسے عقائد پھٹے ہوئے تھے جو حد کفر تک غلط تھے۔۔۔۔۔
(تو یہ) ان عبارات پر خاموش کیوں رہے۔ ان میں وہ
کفری معنی کیوں نظر نہ آئے جو مولانا احمد رضا خاں دیکھ لیتے۔
جو اُپا عرض ہے کہ ایسے دلاسوں اور جوڑ توڑ سے اپنا ہی

جی راہنی کہہ سکتے ہو جس جن لوگوں کو آپ بے پیر اور مولوی
ہا کہ پیش کیا ہے وہ تقریباً سب کے سب دیوبندی و ملکی ہی
ہیں بھلا جس پیر کے مولوی رشید احمد گنگوہی سے تعلقات ہوں یا
جو شخص گنگوہی صاحب سے حدیث پڑھے یا مولوی گنگوہی
صاحب سے پڑھے ہوئے مولوی حسین علی وں بھجوں سے پڑھے
وہ سنی بریلوی کہہ ہوگا پھر آپ بھولا پن سے پوچھ رہے
ہیں کہ ”یہ حضرات یکا یک علماء دیوبند سے متفق کیسے
ہو گئے؟“ کیسے ہو گئے ہم بتائیں۔ تو سنو شیطان کو درغلانے
اور بہکانے کیا دیر لگتی ہے اس کا کام ہی کیا ہے؟

● ذرا قیام مرزا غلام احمد دہلوی مردود اور اس کے دو
چار لاکھ نام نہاد اٹھتی منکر ختم نبوت کیسے ہو گئے؟

● یہ غلام احمد پر دین اور عبد اللہ چکڑاوی دراصل کے
لاکھ دو لاکھ ساتھی یکا یک منکر حدیث کیسے ہو گئے؟

● یہ شیعوں کا منظر اعظم مولوی اسماعیل گوجروی ہمارے
دیوبند اور شاگرد مولوی خیر محمد صاحب دھری تلمیذ مولوی بیس
سکن سرتے حام یہ یکا یک شیعہ رافضی کیسے ہو گئے؟

● ہالی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی کے پڑاوا، محو
تکس اور ان کے جہانی خواجہ بخش سنی آج کل کی اصطلاح
ہیں بریلوی تھے۔

● مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی کے دادا قاضی
پیر بخش اور نانا فرید بخش سنی بریلوی تھے۔

● مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کے ماموں پیر جی
احمد داد علی تھے بلکہ

● مولوی اشرف علی تھانوی کے پیر دادا کا عرس ہوتا تھا۔
تو یہ سب سنی اور آج کی اصطلاح میں بریلوی تھے۔ ان کے

اولاد یکا یک دیوبندی و ملکی کیسے بن گئی؟ جو جواب تمہارا وہی
ہمارا جب مصنف ما پختہ روی کو خود تسلیم ہے کہ خانقاہ موسیٰ
زئی دہلوی ”یکایک علماء دیوبند سے کیسے متفق ہو گئے“ ص ۳۳۔

تو پھر جب دیوبندی مولویوں سے متفق ہو گئے شیطان کے حکم
میں آ گئے تو وہ گستاخانہ عبارت کو کھریہ کیوں سمجھیں گے؟

خانقاہ رائے پور شریف | اس کے متفق صرف اٹھارہ
دیکھ کالی ہے یہاں کی یہ خود

ساختم خانقاہ اور خود ختم تہذیب بھی صاحب دیوبندیوں مولویوں
کا گڑھ ہے اور یہاں، تو قوی اور گنگوہی صاحبان کے باسپتی
فیدمس دبرکات کا دور دورہ تھا عبد الرحیم رائے پوری کو یکا یک
جانتی ہے اس کا سنی بریلوی علماء سے کبھی کوئی تعلق نہ رہا ہے
اب یہ رائے پوری صاحب خود ائمہ پر تصدیق کریں، استہدافت
پر قطعاً قابل اعتماد اور لائق استقامت نہیں۔ یہ اہستہ کی خانقاہ نہ
غیر جانہ راستہ کوئی علی شخص دیوبندی ہو کہ ہم کو جس پر تصدیق
کیسے کرے گا؟ اور یہ پہلے درجہ کا مترنک اذہ و درخان جھوٹ
ہے کہ مولانا احمد رضا حال کے لڑکوں کو رائے پوری پڑھاتے تھے۔

دقیقہ حاتیہ صفحہ سابقہ، تہ تذکرۃ اہل بیت جلد اول صفحہ ۳۳

دعائہ صفحہ موجودہ، تہ اشرف سوانح علیہ، ص ۳۳، تہ ایضاً صفحہ ۵۵

تہ سو مخ قاسمی جلد اول صفحہ ۱۵۷، ۱۵۸، مطبوعہ دیوبند، دقیقہ حاتیہ صفحہ ۳۳

پچھڑ دی جی سو اگر ڈر مرتبہ لعنة الله علیہ لکاد میں پڑے
 کہ سینہ پر دم کریں تاکہ شیخ نجدی شیطان مردود ہو اور ہواست
 ابو الحسن علی ندوی کا یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ عبد الرحیم رائے
 نے مزدور کہا ہو گا کہ ”بریلی کے ایک سفر میں یہ بھی فرمایا کہ میرا
 یہاں جی نہیں سکا یہ ہم صحیح مان لیتے ہیں کہ بریلی میں محفل میں
 محفل نعمت درد و سلام کی دوسرا روح پرور عدا میں بغیر اس
 کو پسند نہ آئی ہوں گی اور اس کا جی جتنا ہو گا۔ اور آپ کا یہ کہ
 کہ آپ مولوی عبد الرحیم رائے، حضرت خواجہ عبداللہ علی،
 کے عزاد پر کلید شریف حارث تھے کہ ایک رات مزار مبارک
 اور شمس : —

”ہمارے سلسلے کی نعمت اس وقت گنگوہی ہے جو ملاقات
 احمد کے پاس آپ دہلی جاؤ“ لے

واہ واہ بہت خوب ہم عرض کریں گے۔ یہ بات دوبارہ
 کہنا دیوبندیت و اہلبیت کی جڑیں کٹ جائیں گی اپنے پاؤں پر
 کھڑا ٹری چلائے گا یہ فن آپ نے کیوں سیکھ لیا۔ ایسا عقیدہ
 ایمان تو تھا را حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں بھی نہیں
 تھا را ایمان و عقیدہ تو یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ملے

● متہارا ایمان و عقیدہ تو یہ ہے کہ حضور علیہ السلام پر
 مولوی اسماعیل دہلوی افتراء کرتے اور جھوٹا مذہب ہونے لگتے
 ہے کہ ”میں بھی ایک روز مر کو مٹی میں سننے والا ہوں“

۱۔ مطالعہ بریلویت جلد اول ص ۱۲۷ دیکھو بریلویت ق طبعہ تقویت لایاں ص ۱۲۷

اگر اس من گھڑت واقع کو صحیح مانا تو نہیں یہ بھی ماننا پڑے
 گا کہ —

● حضور محمد و عداؤدین صاحب کلیری قدس سرہ العزیز بنی
 قبر انور میں زندہ ہیں۔

● ہر آنے والے کے دل بات جانتے ہیں۔

● اور یہ بھی علم رکھتے ہیں کہ گنگوہی میں کون ہے دہلی میں کون
 ہے لاہور کو کچھ میں کون ہے۔

ذرا اپنے اس واقع پر اہم مستحرام مکہ شریف اور امام مسجد
 لدوی شریف کا فتویٰ لے کر شائع کر دہ کیا کہتے ہیں ائمہ عزمین
 کے فتویٰ سے تم کافر و مشرک ہو یا مومن و موحد ہو ؟

مکان شریف (آٹھ چھتر) کے متعلق جتنے دعوے کیے ہیں
 وہ سب رہائی کلامی ہی کو لئے

دیل اور کسی اچھی بڑی کتاب کا حوالہ نہیں دیا گیا جو یہ دیتا تو
 اصل کتابوں سے دیکھ کر اس کا دجل نظر ہر کیا جاتا محض زہنی کلامی
 یہ کہہ دیا کہ وہ فلاں تاریخ فلاں سن میں پیدا ہو تھا فلاں پیر
 کا ق کا مرید یا خلیفہ تھا فلاں جگہ کا فاضل یا فاریغ تحصیل تھا فلاں
 کی نماز جنازہ پڑھائی ان دعوؤں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس
 نے شہزادہ ایران کس۔ براہین قاطعہ۔ فتویٰ گنگوہی یا حفظہ الایمان
 کے کفریات کو اسلام قرار دے دیا دیوبند کا فاضل تو مولوی
 اسماعیل شیعہ مناظر گو جروی بھی تھا۔ اور عطاء اللہ بخاری تو
 حضرت غوث بہادر کو زکریا ملتانی رحمۃ اللہ علیہ کے عرس مبارک
 میں بھی چلا آیا تھا۔ دیوبندیوں سے بچھے تعلقات تو مظہر علی
 انظر اور مظہر علی شمس شیعہ علماء اور لیڈروں کے بھی رہے ہیں

در مفتی محمود نے قومی اتحاد کی تحریک کے دوران شدید شہسختی کا
بھگتی کا نعرہ لگایا تھا بلکہ سی ایس ایس کے دیل محسن کو بھی

خاندان چوڑہ شریف | مسفر ۳۳، ۱۳ صفر ۱۳۷۷ء پر خاندان چوڑہ
شریف کے برادر اور وابستہ

کے حالات و کوائف بیان کئے ہیں تاریخ ولادت و وفات پر ۔

حاصل روشنی ڈالی ہے اور اُن کی نسبتوں کو بھی بخوبی ظاہر کیا ہے ۔

پنجپڑی صاحب بابا ملا دین محمد چوڑا سی بابا فقیر محمد صاحب ۱۷۳۰

محمد قاسم (موسٹر شریف) مولانا غلام رسول سہیل بابا وغیرہ سے تو

یہ بات ثابت نہ کر سکا کہ انہوں نے کتنے عیسائیوں کے لئے فائدہ

اور حفظ لایمان وغیرہ کی گستاخانہ کفریہ عبارت کو عین اسلام میں

ایمان اور بے غبار تسلیم کر لیا تھا البتہ استادی شاگردی کے فیصلہ

دیتے غلام نے غلام سے پڑھا غلام نے غلام سے پڑھا یہ اس

دعوئی کی دلیل نہیں بن سکتی ۔ ایسے تو شیطان بھی معلم الملکوت کا

حضرت شیرینہ اہل سنت مولانا حسنت علی خان صاحب قدس

نے دیوبندیوں سے پڑھا شیعہ مناظر مولوی اسماعیل گو جرمی اسی

فاضل دیوبند تھا البتہ نئی بات یہ ہے کہ دیوبندی مولوی تھیں

عقیدہ نے کہا تھا ۔

”میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شاں میں گستاخی اور بے

کرم نے والے کو کافر و مرتد سمجھتا ہوں یہی میرا عقیدہ ہے میں

گستاخی کا ارتکاب کر سکتا ہوں“

اگر یہ صحیح ہے تو اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی شبیر احمد عثمانی

دیوبندی نے کافر و مرتد کا فتویٰ دے کر اکابر دیوبند کے کفریات

پر مہر تصدیق ثبت کر دی تھی اور حقیقتاً یہ نہ نا محضرت فاضل بریلوی

کے فتویٰ حسام الحرمین کی تائید ہو گئی یا پھر مولوی عثمان صاحب ایمان

یہ ہو گا کہ اگر اکابر دیوبند گستاخی کریں تو کوئی گناہ و حرج نہیں مگر

کوئی اور گستاخی کرے تو کافر و مرتد ہے ہر حال ہم حضرت پرستی

جماعت علی شاہ صاحب اور حضرت صاحبزادہ سید محمد حسین صاحب

قدس سرمد ہم کا فتویٰ حسام الحرمین کی تائید و حمایت میں الصلوٰۃ

۱۶ ص ۱۶۷ اسی کتاب کے گذشتہ اوراق میں نقل کر گئے ہیں تردید شدہ

کہانیوں کے جواب کے اعادہ کی ضرورت نہیں

خاندان تونسہ شریف | اس عنوان کے تحت مصنف

مرزا مظہر جاں جاناں خواجہ فخر الدین دہلوی کو خراج عقیدت پیش

کر تا ہوا خواجہ نور محمد بہاروی اور خواجہ سید موسیٰ کی تائید کرتے

وفات رقم کرتا ہوا بتاتا ہے کہ خواجہ لطف بخش تونسوی کی وفات

۱۳۱۹ھ یعنی ۱۹۰۱ء میں ہوئی ہے

ہم کہتے ہیں فیصلہ یہی ہو گیا خواجہ لطف بخش تونسوی رحمۃ اللہ علیہ

کی وفات جب ۱۳۱۹ھ میں ہوئی تو وہ ۱۳۷۳ھ / ۱۳۲۵ھ میں چھپنے

وال امام احمد رضا قدس سرہ کی کتاب حسام الحرمین پر پانچ سال

پہلے تصدیق کیسے فرما دیتے ؟

اس کے بعد لکھتا ہے ۔

دخا جہ اللہ بخش صاحب کے استحقاق کے بعد آپ کے صاحبزادے

خواجہ محمود صاحب تونسوی نے اپنے دور میں تونسہ شریف کے چھوٹے چھوٹے مدارس کو ختم کر کے ایک بڑا دینی مدرسہ قائم کیا۔ اس ساری تگ و دو سے بتایا یہ چاہتا ہے کہ مدرس مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی کا شاگرد مولوی خان محمد کو دیوبند لایا گیا پس اتنی سی بات سے آسمان سر پہ اٹھایا... لکھتا ہے کہ علماء دیوبند کے عقائد میں جو کچھ مولانا احمد رضا خان کو نظر آتے تھے وہ مشائخ تونسہ شریف سے کیوں چھپے رہے؟ یہ بات بتانے سمجھانے اور ذہن نشین کرانے کے لیے مائیکسٹری صاحب نے نہیں صحافت سیاہ کر دینے کسی طرح اکابر دیوبند کو تونسہ شریف کی خانقاہ سے ایمان و اسلام کی ڈگری مل جانے والا کہ مشائخ تونسہ شریف سے ایمان و اسلام کی ڈگری لے کر اکابر دیوبند کو دینا تھی تو مشائخ تونسہ شریف کے سامنے سیدنا حضرت قدس سرہ کا حسام الحرمین شریفین اور اکابر دیوبند کی تحذیر اس براہین قاطعہ فتویٰ شنگوہی حفظ الایمان پیش کر کے فیصلہ لینے مشائخ تونسہ کو نہ گستاخانہ کتابوں کا پتہ نہ حسام الحرمین کے مندرجات سے واقفیت وہ کیا فیصلہ اور فتویٰ دیتے؟ بلکہ جب بعد مشائخ تونسہ شریف کو اکابر دیوبند کی گستاخانہ کفریہ کتاب کا علم ہوا تو حضرت خواجہ خان محمد صاحب تونسوی اور حضرت خواجہ غلام مرتضیٰ صاحب تونسوی نے ۱۳۷۲ھ ہجری ۱۳۷۲ء کو دیوبندی مولویوں کی اقتداء میں نماز نہ ہونے اور ان کی صحبت سے بچنے کا حکم بھی واضح کیا؟

خانقاہ سیال شریف صفحہ ۱۵۰ اور خانقاہ سیال شریف اور صفحہ ۱۵۱ پر خواجگان سیال شریف کی سرخی جاتی گئی ہے اور ان عابدین کے تحت تقریباً ایک ہی جیسا ملتا جلتا مضمون ہے، خانقاہ شریف سیال شریف کے سب سے وہ مشینوں میں کوں کس کا صاحبزادہ صاحب ہے اور کوں کس کا داماد صاحب ہے۔ مصنف نے یہ سب کچھ اور اس قسم کی اور باتیں اور غیر ضروری واقعات بتانے کا بدوہر تکلف فرمایا ہے حالانکہ یہ باتیں معلوم و معروف ہیں اور بالآخر حضرت خواجہ غلام الدین صاحب کو دیوبند پہنچا دیا اور مولوی انور کشمیری سے ملاقات کر داکر دو سو روپیہ چہرہ بھی وصول کر لیا مگر ہم پھر وہی عرصہ کر کے کہہ کر مولوی انور کشمیری کو حضرت خواجہ غلام الدین صاحب سیالوی کا دوسرا روپیہ مارنے سے قبل ان کے سامنے تحذیر لکھ کر پیش کرنا لازم تھا۔ حفظ الایمان وغیرہ کتب و عبارت کفریہ رکھ کر حضرت سے شرعی فیصلہ لینے تو آج فرمائی کہ نیاں بر ڈالنی پڑتیں۔ بات ہو رہی ہے تکفیر اور عدم تکفیر کی مگر مائیکسٹری بھی عجیب علامہ بر وفیسر اور ڈاکٹر ہیں وہ سوانح عمریاں بیان کر رہے ہیں کوں کس کا بیٹا اور کوں کس کا مرید ہے اور کوں کہاں کا فارغ التحصیل ہے یہ بتا رہے اور اپنے عجز پر وہ ڈال رہے ہیں مولانا محمد ذاکر صاحب کے حوالہ سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ خواجہ صاحب جب دیوبند شریف لائے تو آپ نے فرمایا یہاں اگر میں نے صلیبی مصنفیت دیکھی ہے۔ ۱۵۱

حنیفیت اور دیوبند میں

عمر ایس خیاں است و محال است وجوں
آئیے دیکھئے حنفیت تو کیا سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
کی حیثیت اہل دیوبند کے نزدیک کیسے ہے۔ ملاحظہ ہو لکھتے ہیں
"میں نے تمام سے ملے کہ ہند تک اس دیوبندی مولوی
انور کاشمیری کی شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا۔۔۔ اور
میں قسم کھاتوں کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی
بڑے عالم ہیں تو میں اس دعوے میں کاذب رہوں گا" غلط
دیسے یہ بھی مانچسٹری کو شدید مغالطہ ہے ورنہ اوائل کی
غلط فہمیوں کے بعد مولانا محمد زاہد صاحب پوری طرح ملک
و محضرت سے متفق ہو گئے تھے اور حبیبیت العلماء پاکستان سے
بھی وابستہ ہو گئے تھے

اسی طرح جامع محمدی شریف میں صدر المدینہ شیخ احمد
کے منصب پر دیوبند سے کسی کو لانے یا بلانے کی بجائے علامہ
حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ زہری ارموی قدس سرہ اہل
صدر الشریعت مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی مفتی
بہار شریعت کو منظور صدر المدینہ شیخ الحدیث مان گیا تھا اور
ہر کل بھی دیوبندی مدرس ہیں اسی طرح و تل کی غلط
فہمیوں کے بعد بعض نقای تمام ذہانت کا عطاء اور پیر کرام خیال
شریف کاشمیری بریلوی اکابرین سے ممکن رابطہ اور مسلکی تعلق ہو گیا

۱۔ دیوبندی بغتہ دورہ عدم الدین ناہور ۸ دسمبر ۱۹۶۷ء
۲۔ دیکھو روایتی کافر نس مہچی دروازہ لاہور ۶

اور غلط فہمیاں بھی اس سے ہوتیں کہ دیوبندی حضرات و مولوی
ہونے کے باوجود شتی اور حنیفی اور شتی کہلاتے ہیں درہ آستانہ
عالمہ خیال شریف کے مشائخ کرام جدی پستی شتی بریلوی تھے
اور قیام پاکستان سے بہت پہلے حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد
قمر الدین صاحب یالوی قدس سرہ کے زیر اہتمام و زیر ہدایت
سلاواولی میں عظیم مظہر ہوا تھا جس میں اہل سنت کی طرف سے
حضرت شیر بیتہ اہل سنت مولانا محمد حقیقت علی فاضل صاحب اور
محدث اعظم حضرت علامہ ابوالفضل مولانا محمد سرور احمد صاحب اس
وقت کے بریلی شریف کے صدر المدینہ شیخ الحدیث منظر
تھے اور دیوبندیوں ۲۰ بیوں کی طرف سے مولوی منظور سہیل
مدیر الفرقان بکھنو و مولوی محمد علی لاہوری تھے۔ اس عظیم مظہر
میں جو تاریخی شکست دیوبندیوں کو ہوئی وہ ہمیشہ یاد رہے گی۔
ایک بار دوران مظہر مولوی منظور دیوبندی نے حضرت شیر بیتہ
مہر علی تہ صاحب گولڑوی قدس سرہ کا حوالہ دیا تو فوراً شیخ الاسلام
خواجہ محمد قمر الدین قدس سرہ نے ٹوکا اور فرمایا:
"مولوی منظور ہم قرآن و حدیث سے دلائل مانگتے ہیں

تم ہمارے مرید کا حوالہ دیتے ہو"

شاہد مولوی مانچسٹری کو معلوم نہ ہو کہ شیخ الاسلام خواجہ
صاحب یالوی جب حضرت محدث اعظم پاکستان قدس سرہ
کی حیات و لاہری میں جامعہ رضویہ مظہر الاسلام مرکزی دارالعلوم
اہل سنت لاہور تشریف لائے تو ایک بار ایک شخص نے حضرت
شیخ الاسلام سے عرض کی حضور وہ فرمادیں، فرمایا جامعہ رضویہ کی
دیواروں کو پکڑ کر دے مانگ دو

تاہم ماہنامہ شری کو یہ بھی علم نہ ہو کہ حضرت خواجہ صاحب دین
قدس سرہ کے بیشتر مرتبہ عام مرکزی درعلوم جامعہ رضویہ مظاہر السنہ
کے فارغ التحصیل ہیں مثلاً :-

● حضرت مولانا علامہ پیرزادہ مولانا مفتی محمد علی شاہ صاحب
مظاہر السنہ۔

● حضرت مولانا علامہ صاحبزادہ عزیز احمد صاحب سابق
صدر مدرسہ مدرسہ جامعہ لکھنؤ یہ رضویہ سائنسنگر ہل۔

● حضرت منظر اسلام مولانا محمد شرف سیالوی صاحب
جنہوں نے سپاہی بہ کے بانی مولوی حق میں زہنگوی کو جسٹس
میں شکست فاش دی۔

● جناب مولانا علامہ حافظ نعمت علی چشتی بانی مکتبہ فریدیہ
سامیوال۔

یہ سب جامعہ رضویہ کے فارغ التحصیل ہیں اور یہ بھی
ایک دینا جانتی ہے کہ حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد
قمر الدین سیالوی قدس سرہ اہل سنت کی نامزدہ تنظیم جمعیت
العلماء پاکستان کے مرکزی صدر بھی رہے ہیں۔ باقی ہی تذکرہ
جیسی گمراہ کن کتاب پر تبصرہ کی بات تو یہ خواجہ صاحب رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کی اپنی کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے بلکہ دیوبندیوں
کے اپنے ہی کتبچہ دھوکہ کی آواز کا حوالہ ہے جو قطعاً قابل اعتماد
نہیں ہے۔ بانی مدرسہ دیوبند کی مس تحذیر الناس کے رد و ابطال
میں اور اس کی عبارات کے کفریہ ہونے کی تائید میں حضرت شیخ الاسلام
خواجہ محمد قمر الدین سیالوی قدس سرہ کا دستخطی مہری اصل فتویٰ جو
حضرت مولانا نعمت علی چشتی سیالوی بانی مکتبہ فریدیہ سامیوال سے

فقیر کو فراہم کیا فقیر کے پاس محفوظ و موجود ہے جو چاہے دیکھ
سکتا ہے، خود ٹوکا پی منگوا سکتا ہے اور ایک مفصل و مدلل فتویٰ
عربی حروف اور اردو ترجمہ کے ساتھ حضرت مولانا غلام مہر علی
صاحب گوٹروی چشتی اپنی کتاب دیوبندی مذہب صفحہ ۵۰،

۵۰۹ پر شائع فرما چکے ہیں اور ایک اہم فتویٰ درج دیں ہے یہ
فتویٰ اس وقت لکھا گیا تھا جب دیوبندیوں نے ڈھول کسے
آواز دے "پرور لکھنؤ ساہیول درعلوم دیوبند نمبر ۱ صفحہ ۵۰
اور ۶۰ میں حضرت خواجہ قمر الدین پر افترا کیا اور جھوٹا ہاتھ
ملا نظر ہو۔

تذکرہ الناس میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء
لاہی بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں آیا گیا۔ تاکہ خاتم النبیین کے
معنی کو غیر صحیح ثابت کرنے کے الفاظ لاتے گئے ہذا احادیث صحیحہ
سے انکار اور اجماع سے فرار اور باقی اُمت کے متفق عقیدہ و
اجماع سے تضاد قطعی طور پر ثابت ہے۔۔۔۔۔ مصنف تحذیر الناس
ان چند علمی مصطلحات کا ذکر وہ بھی بالکل بے محل اور بے ربط
کرتے ہوئے اپنی عامیانہ نظر و فکر پر پردہ نہ ڈال سکا اور سزاوارتہ
منکر احادیث صحیحہ و نصوص متواترہ قطعیہ ثابت ہونے کے علاوہ
شاذ عن الجماعۃ و فاروق جماع ثابت ہوا لہذا فقیر کا فتویٰ عدم تکفیر
اس فرعی زید کے متعلق ہے نہ کہ مصنف تحذیر الناس کے یہ و لحق
ما قد قبل فی حقہ من قبل العلماء الاعلام۔ مخلص۔

فقیر محمد قمر الدین سیالوی سیدہ شین آستانہ عابدیہ بی شریف۔
اس مفصل فتویٰ کی اور اس دوسرے فتویٰ کی خود ٹوکا پیماں
منگوانی ہوں تو فقیر مصنف کتاب ہذا سے رجوع کریں تحذیر الناس

کی عبادت کے عقیدہ ختمِ نبوت کے مافی دُکھ رہے ہونے پر ہمت
نہ جرح حبیبِ مہادی علیہ الرحمۃ کے دو عدد فتاویٰ فقیر کے پاس
موجود ہیں (محمد حسن علی لہنوی اہلِ نبوی مقرر)۔

اس کے علاوہ بھی اگر حضرت شیخ، سلام خواجہ صاحبِ سیانوی
علیہ الرحمۃ کا تذکرہ اساس ورنہ فتویٰ صاحب پر تکفیر کا حکم
شرعی دیکھنا ہو تو کتاب ”عقود فکر“ صفحہ ۱۰۰-۱۰۱ ملاحظہ ہو
جس میں حضرت خواجہ قمر الدین صاحب کے فتویٰ تکفیر کا عکس
شائع کیا گیا ہے۔

باقی جو جگان میں شریعت کی تہادت کے رخنوں جو حوالہ
جات ہیں وہ مسئلہ تکفیر سے متعلق ہیں بلکہ تحریک خلافت
اور ترک مولات کے بارہ میں ہیں اور جب اس موضوع پر
گفتگو ہوگی ان کا طوں و عرض بھی دیکھ لیا جائے گا۔

خانقاہ مرولہ شریف | اس عنوان کے تحت لکھا ہے
کہ حضرت خواجہ معظم الدین مرولوی
خواجہ شمس الدین سیانوی کے خلیفہ مبارک تھے جو محمد حنین مرولوی
ان کے جانشین ہوئے آپ کے جانشین خواجہ سعید الدین صاحب
... یہ سب وہ نہیں مولانا محمود الحسن کے تگرد و حاص تھے
اس کے آگے مرولوی، نور کا شمیری کی عقیدہ خوانی کی ہے اور
صد ۱۵۵ اپر اگر فیصلہ کن مدار میں لکھا ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کی ان کے ہاں کوئی
قیست نہ تھی۔“

محض ان الفاظ سے کون کس کا خلیفہ تھا کون کس کا شیعہ
تھا کون کس کا تکرار تھا کس نے دوسرے حدیث کہاں پڑھا تھا
کفر یہ گستاخانہ عبارتوں کا فیصلہ نہیں ہو جاتا کفر اسلام اور توہین
تعالیٰ نہیں بن جاتی۔ گستاخانہ عبارتوں کی تعریف میں اگر کوئی فتویٰ
ہو تو سامنے لاؤ اور پھر کہاں یہ کہ ساری گفتگو رہائی کلامی لفاظی کا
منظر ہے کوئی حوالہ کسی کتاب کا موجود نہیں۔

خانقاہ جلال پور شریف | صفحہ ۵۵ ہی پر اس عنوان کے تحت
ایک چار پارچہ سطر کے محلِ مضمون
تحریر کر ڈالا ہے لکھا ہے حضرت خواجہ شمس الدین سیانوی کے
خلیفہ خواجہ غلام حیدر تھے صاحب اس خانقاہ کے مؤسس تھے
آپ کے جانشین پیر فضل شاہ مولانا احمد رضا کے ہم عصر تھے پیر فضل
شاہ کے علاوہ دیوبند سے کہرے رو بط تھے۔ مولانا احمد رضا صاحب
کے حق تعالیٰ تکفیر کی اس خانقاہ نے کبھی تائید نہ کی۔

جواہرِ عرض ہے ان الفاظ اور اس ٹیک بند ہی میں کچھ وزن
نہیں ہے ”فتویٰ تکفیر کی بھی تائید نہیں کی بس یہی الفاظ خواجہ
شمس الدین صاحب خواجہ غلام حیدر صاحب کی کسی کتاب کے
حوالے سے لکھے دیتے تو ہم جواب عرض کرتے ب جب کچھ ہے ہی
نہیں تو جواب کس بات کا دیا جائے؟

خانقاہ شرف پور شریف | اس عنوان کے تحت بھی صفحہ ۵۵
تک کہانیاں اور واقعات اور
لفظی ہی لفظی ہے صفحہ ۱۵۵ پر یہ بتایا ہے کہ حضرت میاں شیر محمد
صاحب سے اس خانقاہ کا فیض چن۔ سلسلہ سچیت مکالمات شریفینہ
سے مربوط تھا۔

محمد ان باتوں اور اس قسم کے واقعات کا کس کو پتہ نہیں اس کے ذہن میں نعت خوانی بند ہونے کا قصہ ہے اور مولوی ان کا شمیری در مولوی احمد علی دہلوی کے شرفیور شریف صاحب ہو کر دیوبند میں چار نوری وجود بنوانے کا مفروضہ ہے درجہ انور کا شمیری کے پیٹھ ٹھکانے کی کہانی ہے اور حضرت شیر تابی میاں شیر محمد صاحب قدس سرہ حضرت ثانی صاحب اولیہ سجادہ نشین اور موجودہ سجادہ نشین حضرت میاں جلیل احمد صاحب شرفیور کی مدظلہ کی کسی مسد کتاب سے کوئی حوالہ نہیں ہے دراصل زیر بحث مسئلہ کفریہ عبادت اور فتویٰ مکلف کے رد و نفاذ کا کوئی حوالہ ہی نہیں۔ البتہ دیوبند میں ”چار نوری وجود“ کا دعویٰ مصنف نے حضرت میاں صاحب کے سر تقویٰ سے اور حوالہ خزینہ معرفت کا دیا ہے تو ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ کتاب حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی کتاب نہیں اس پر ہماری مختصر گفتگو سن لو جو تمام تائے ہائے کو بکیر کر رکھ دے گی۔

شیر تابی میاں شیر محمد شرفیوری علیہ الرحمۃ پر فتراہ اپنے مفتی ملاؤں اور جھوٹے اکابرین کے مصنوعی تقدس کا بھرم قائم رکھنے کے لیے شیر تابی حضرت میاں شیر محمد صاحب شرفیوری علیہ الرحمۃ کا نام بھی لیا ہے وہ کاپر لکھتا ہے

”مولانا مولوی انور شاہ صاحب کشمیری صدر مدرس دیوبند ہزارہ مولوی احمد علی صاحب ہزارہ لاہوری شرفیور شریف صاحب ہونے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی اراست سے ملے

آپ رہیاں صاحب علیہ الرحمۃ اس سے کچھ باتیں کرتے رہے اور انور شاہ صاحب خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا۔ موٹر کے ادھے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کر کے بے ساتھ تشریف لائے۔ شاہ صاحب نے میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا میری کمر پر ہاتھ پیر دیں آپ نے یہاں کیا کیا دیا جانتی ہے اور یہ بات کسی دھماکت کی محتاج نہیں کہ آستانہ عالیہ نقشبندیہ شرفیور شریف ہل سنت کا عظیم آستانہ ہے حضرت میاں شیر محمد صاحب قدس سرہ حضرت ثانی صاحب اور حضرت میاں جلیل احمد صاحب کے عقیدہ حق اور مسلک اہلسنت کی ترویج و اشاعت کے سلسلہ میں اس حضرات کی مساعی جیلہ کسی سے مخفی نہیں مولانا صاحب محمد شفیع اکاڑوی صاحب مرحوم اسی آستانہ کے خادم اور تثبیت ربوبیت مسلک حضرت نعل بریلوی رضی اللہ عنہ کے سرگرم مبلغ و واعظ تھے۔ میاں صاحب علیہ الرحمۃ کے جامع میں شروع ہی سے شتی بریلوی علماء کا تقریر ہوتا چلا آ رہا ہے لیکن اگر کوئی شخص جھوٹ اور بے شرمی پر کمر بند ہے تو اس کا کیا علاج ہے؟

خزینہ معرفت کا حوالہ کسی طرح بھی ملاں یا پکڑوی کے لیے مفید نہیں ہو سکتا ہے۔

① اس میں لکھا ہے مولوی انور شاہ اور احمد علی شرفیور شریف حاضر ہوئے شرفیور شریف کہنا اور اجزاء نیاز مندی سے حاضر ہونا دیوبندیت و ملاہیت کے منافی ہے۔

② حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی اراست سے

ملے۔ حالانکہ میاں صاحب یا رسول اللہ کا نعرہ لگائے اور گیارہویں شریف کر لے واسے تھے اور سیدنا مجتہد اعظم سرکار علیہ السلام نے فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو سرکار غوث اعظم شیخ سید عبدالغفار جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا سہرا دیا جس میں نام نہایت کھنے والے تھے۔
ایسی صحیح عقیدہ سستی بریلوی بزرگ کی بارگاہ میں حاضر ہونا، اس رشت سے ملنا یہ بھی دیوبندیت و مہ بیت کے معانی ہے۔

(۱۵) حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کا کچھ باتیں فرمانا وہ نہیں جتنا اہلسنت عظمت شائستہ رسالت اور اس سہ کے پاکرہ ذکر پر مشتمل ہی ہوں گی اور مولوی اور کاتبی کا حامی و موافق رہا عقائد حق قبول کر لے پر دلاست کرتا ہے۔ اس خاموشی کو اجازت سکوت سے تعبیر کیا جائے گا اور پھر حضرت میاں صاحب کو پیار سے رہنا بزرگ و پیشوا سمجھتے ہوئے یہ عرض کرنا کہ میری عمر یہ ہے پھر دیں۔ یہ بھی دیوبندیت و مہ بیت کے معانی ہے۔ نور مآبیدی در احمد علی ماسوری کے اعتقاد و عمل میں، ایسی انقلابی تبدیلیوں کے بعد اگر حضرت میاں صاحب ان کو لاری ڈھ پر چھڑے تشریف لے آئے تو اس سے دیوبندیت و مہ بیت کی کوئی سی تائید ہو گئی؟ تاہم تو جب ہوتی اگر حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ حفظ الایمان، براہین فاطمہ، تحذیر الناس جیسی گستاخ اور رسو و زنا نہ کتابوں کی تائید فرماتے۔ ہاں نہ سب مانتے ہیں کہ مناظر اسلام فاتح دیوبندیت و مہ بیت مولانا محمد عمر صاحب اچھری مرحوم اسی آستانہ کے فیض پروردہ اور مہ بیت یا فاضل صلیح دہلوی

تھے کیا اکل کو دیوبندی یہ کہیں گے کہ مولانا محمد عمر صاحب چھری بھی دیوبندی مذاہن کے خارج تھے؟ آخر کوئی تو ڈھنگ کی بات کرنی چاہیے ایسی سے سر و پا حکایات، اس کھڑت فرضی افواہوں اور بے بنیاد باتوں کی بنیاد پر دیوبندیت کا دفاع کیا جا رہا ہے۔

صفحہ ۱۵۷ پر مصنف نے کہا کہ شریف خانقاہ گولڑہ شریف اور ہٹ دھرمی سے دوبارہ پھر خانقاہ عالیہ گولڑہ شریف کا نام لیا ہے اور اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارات کی بجائے مولوی اسماعیل دہوی قتیل بالاکوٹی کی مناسبت لیا متروع کر دی اور شیر حق مولانا فضل حق جبر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی علیہ ماعلیہ کے اختلافات کی بے لگائی باتیں دھر گھسیٹنے لگا اور لکھا کہ: —

پیر مر علی شاہ صاحب نے دونوں کے ماننے والوں کے لیے رحمت کی دعا کی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ جناب پیر صاحب مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال ہرگز نہ تھے بلکہ مانچتر دی صاحب یہ پتہ آپ کے اور آپ کے اکابر کے ہرگز کام نہ آئے گا کیونکہ مثل مشہور ہے: —
”جھوٹے کی بیچان۔ مان نہ مان میں تیرا مان“

حقیقت یہ ہے کہ حضرت پیر سید مر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ مولوی اسماعیل دہوی قتیل بالاکوٹی۔ مولوی قاسم نانوتوی مولوی رشید گنگوہی وغیرہ دیوبندی و ملی بنجادی مولویوں کے ہم خیال نہ تھے حضرت مجددی کے وہی عقائد تھے جو سیدنا

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے تھے ہٹ دھرمی کا کوئی علاج نہیں جن لوگوں کو ہمیں سنا تھا یعنی بوجھ وغیرہ سے ایسے آنکھوں سے چاند کے دھنکڑے ہونے دیکھے سورج کو لوٹاتے دیکھا پتھروں کو کلمہ پڑھتے دیکھا مگر نہ مان تھا نہ مانے بہاں تھے ہم دکھاتے ہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی، بن عبد الملک دی اور دہلوی اسماعیلی عقائد سے حضرت پیر صاحب گولڑوی کے عقائد کس قدر مختلف تھے اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے موافق تھے اور مٹھانے رکھتے تھے۔

مولوی اسماعیل اور تقویۃ الایمان کا رد "حضرت دیرہ علی" صاحب گولڑوی قدس سرہ نے امکان کذب باری تعالیٰ کوئی علم غیب عطائی اور سماع موتی کو برحق اور ندائے یاروں اللہ اور رب ربست قبول توسل و استمداد نبی و اولیاء علیہم السلام اور ایصال ثواب کو جائز قرار دیا اور معبودان باطلہ اور اھنام کے متعلق ماذل تیدہ آیات کو بیاں اولیاء علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تحریف و تحریک سے تعبیر فرما کر مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کے استدلال کی تردید فرمائی ہے۔

مسئلہ امکان نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا احمد حسن (دکانپوری) نے رسالے لکھے ہیں جن میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی پُر زور تردید کی ہے۔

نجد بیت و بیت کی بدعتیہ گئی پر حضرت پیر صاحب گولڑوی علیہ الرحمۃ

کی بھر پور مساعی کا مفصل مضمون جیٹ فیس کے تحت زیر عنوان "خرابک و بیت کا مقابلہ" کتاب ہر منیر کے صفحہ ۲۵۹ سے ۲۶۶ تک پھیلا ہوا ہے۔

اور تقویۃ الایمان اور مولوی اسماعیل دہلوی کے مسلکی دیکھنا اور صرف "محمد بن عبد الملک بن عبدی کی عمدگی عقائد کے متعلق مولوی رستید احمد گولڑوی" لکھ کر ایمانہ نذر میں دکر کیا گیا ہے؟ دیوبندی نام نہاد امام ربانی مولوی رشید احمد گولڑوی کے شاگرد رشید اور مولوی غلام حسن راد پٹی کے استاد مولوی حسین علی دیوبندی رواں سمجھ کے ساتھ مناظرہ کی مفصل روئید دہلی صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۳۴ پر جو دے جس میں مولوی حسین علی دیوبندی رواں سمجھ دی کو عبرت ناک تاریخی شکست فاش حضرت پیر رشید علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کو فتح و نصرت حاصل ہوتی در مولوی حسین علی پیر صاحب گولڑوی کے سامنے جواب بدحواس ہو کر بیٹھا رہا ہے اور بھر بھاگ گیا ہے۔

یہ مناظرہ علم غیب، ندائے یار رسول اللہ، یا شیخ عبد القادر جیلانی اور سماع موتی علم مالان و ملکوت کے موضوعات پر تھا اور یہ بھی یاد رہے کہ شیخ القرآن مصباح ابن ظہیر مولانا علامہ ابو القاسم محمد عبد القادر بناروی رحمۃ اللہ علیہ حضرت قہد عالم گولڑوی کے خاص مریدوں اور خلفاء میں سے تھے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب واصل بریلوی کے خلف اکبر و خلیفہ اعظم و تلمیذ ارشد امام حکم الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ

کے شاگرد رشید اور دارالعلوم جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی تھیں
کے فارغ التحصیل تھے اسی طرح اہل سنت کے ایک نامور
محقق فارغ دیوبندیت بحر العلوم مولانا غلام محمود صاحب پٹاں
ضلع میانوالی بھی حضرت گوڑوی کے خاص مریدین واجناس
ہیں تھے جنہوں نے علم غیب ورنڈتے یا رسول اللہ ﷺ
حکم الرحمن میں دیدہ بدیت و علمیت کے ادکار باطلہ عقائد فاسدہ
کی ربردست تردید فرمائی اور دارالعلوم گوڑوہ شہرہ کے صدر
مدرس استاذ العلماء مولانا محبت البلی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
تقریباً ہر سال مرکزی دارالعلوم جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی
کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت پر شرکت فرماتے تھے مگر مسکن
پانچشہر دی خواہ مخواہ اپنے نجدی و ملی اسماعیلی قبیلہ سے طہر
کرنے کے لیے ان کے سر جھوٹ تھوپ کر اپنا نامہ اعمال سہ
سے پیادہ ترک کر رہا ہے صفحہ ۵۸ پر پانچشہر دی صاحب کی اتنی
بات کو صحیح ہو سکتی ہے کہ مولوی اور کاشمیری اور اشرف علی
مٹھانوی سب پر صاحب گوڑوی کے کمالات علم کے مدارج
تھے اور آپ کا ذکر خیر ہندوستان میں فرماتے تھے لیکن یہ نام
صحیح نہیں کہ حضرت پیر صاحب گوڑوی بھی ان دیوبندی مولویوں
کا ذکر بڑے احترام سے کرتے تھے۔ یہ بڑا احترام بہت بڑا جھوٹ
ہے ہم نے ہر میسر میں متعدد مقامات دیکھ کر فتنہ میاں لگائی ہیں
کہ حضرت پیر صاحب گوڑوی علیہ الرحمہ نے ان لوگوں کو صرف
در صرف مولوی رشید احمد مولوی اشرف علی کہہ کر ذکر کیا ہے
اور ان کو طائفہ میں شمار نہیں کیا۔ یہ جھوٹی قصیدہ خوانی تو پانچشہر دی
صاحب کے حصہ میں آتی ہوئی ہے۔ حضرت پیر صاحب علی تہاہ صاحب

علیہ الرحمۃ کی سوخ عمری ہر منیر میں آپ کے حوالہ سے صاف
لکھا ہے۔

”حجب میں رپر سید ہر علی تہاہ صاحب (ابن اللہ)
صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت ہندوستان کے
چار مشہور دیوبندی علماء بھی حاضر دروس تھے میری تقریر اور جی
صاحب کی جوابی مہربانی کو انہوں نے کچھ محسوس کیا اور مجھ سے
ایک منطقی سوال پوچھا..... میں نے کہا میں یہ مناظرہ کا مقام
نہیں مناظرہ کا اتنا ہی شوق ہے تو فلاں مقام پر آکر مجھ سے گفتگو
کیجئے اگر میرے پاس آنا مناسب نہ سمجھیں تو میں خود آپ کے
مقام پر حاضر ہو جاؤں گا“

حجب عادت چھوڑ کر رضیہ کے
خانقاہ چھوڑ کر شریف ہزارہ | مولانا عبدالرحمن اور ان کے
صاحبزادے مولانا فضل الرحمن کے نام سے کسی سرکاری مغلطہ اور
دھوکہ دیا ہے مگر اپنی بے ایمانی کا بھانڈا چوراہے میں خود ہی
چھوڑ دیا اور خود ہی لکھ دیا شریف میں پیدا ہو کر دیوبندی مدرسہ
منہج بر العلوم سہارنپور میں تعلیم پائی۔ حوالہ بھی لے دیا گیا کہ موصوفیہ
سرحد صفحہ ۶۰۵-۶۰۶۔

میں اتنی سی بات پر وہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر
کے مخالف اور دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے حامی ہو گئے
اور پھر تو بہن و تکفیر کے موضوع پر تو پانچشہر دی سے ان کے نام
سے منسوب کوئی حوالہ ہی نقل نہیں کیا جبکہ اس خانقاہ کے کچھ لکھن

آج بھی جستی ہیں۔

خانقاہ کسراچیہ کندیاں

یہاں بہاؤ خانقاہ آج کل غلامانی
مقصود سے دیو مدیت و لمایت
کا گڑھ اور مرکز ہے مختلف خود بھی لکھتا ہے کہ دیوبندی مولوی
یہاں کثرت سے آیا جہاں کہہ سکیں۔ خانقاہ کے سب سے وہ نشیں مولوی
عبداللہ سلیم پوری دیوبند کے فاضل اور مولوی نور کا تھیری کے
شاگرد تھے موجودہ سجادہ نشیں مولوی خان محمد بھی دیوبند کے فاضل
ہیں اور کانگریسی کٹھ پتلی حسین احمد ٹانڈوی کے شاگرد ہیں۔

بہم پوچھتے ہیں حسب یہ آگے بھیجے وہ انوں سجادہ نشیں دیوبندی
ہیں تو وہ علماء عرب و عجم کے فتوائے تکفیر رسالہ حسام الحرمین
پر تصدیق کیوں کریں گے؟ اور پھر ان کا اپنی بیٹھک یا دفتر
کو خانقاہ شریف کہنا اور خود سجادہ نشین قرار دینا اور مشہور کرنا
بھی دھوکہ ہے۔ بنا دیا جائے اگر یہ خانقاہ ہے تو یہ دیوبندی فاضل
سجادہ نشین اپنی اس خانقاہ کا عرس کب کراتے ہیں؟ اور نارتھ
مقررہ پر عرس و فاتحہ کرنا جائز ہے یا حرم و ممنوع ہے؟ اگر

فاتحہ کراتے ہیں تو یہ نارتھ معدودہ کی بجائی یا نارتھ معدودہ کے پٹاؤ پر
کراتے ہیں خانقاہ کے اندر کوئی مزار یا پختہ قبر بھی ہے یا صاف
ہموار زمین پڑی ہے۔ اگر مزار یا قبر ہے تو اس پر کوئی چادر پھول
بھی ڈالتے ہیں یا وہی قبر ہی قبر ہے قبر پر اگر گنبد ہے تو وہ جائز
سمجھ کر باقی رکھا ہے یا ناجائز بدعت و حرام سمجھ کر؟ جب مزار پر
فاتحہ وغیرہ پڑھتے ہو تو قبر کی طرف منہ کرتے ہو یا گنگوہی صاحب

اور سقا فاضل صاحب فتاویٰ رشیدیہ اور اہل فاضلات ایدیم
میں مرقوم ہدایات کے مطابق قبر یا مزار کی طرف بیٹھ کر کھانچے فاتحہ
پڑھتے ہو اس خانقاہ سے کچھ روحانی فیض بھی حاصل ہوتا ہے
یا نہیں اگر ہوتا ہے تو کتنی اور کیا ہے؟ موجودہ بخدی ائمہ حنین کے
فتاویٰ کی روک تھام میں اس خانقاہ اور سجادہ نشین کی شرعی حیثیت
اور حقیقت کیا ہے؟ ذرا سعودی عرب کے سعودی ائمہ کا فتویٰ
مکو اکو واضح کریں؟

درگاہ اجیر شریف

ابھد خواجہ خواجہ احسان خواجہ معین الدین
چشتی اجیری مغرب بو ز قدس سترہ کے آسانہ عالیہ اور خانقاہ فاضل
پر دہلی دے لگا کہ اکام دیوبند کی کفریت عین ایمان و سلام میں جائیں۔
ایک طرف تو کہتے ہیں کہ غیر خدا سے وہی اللہ ہے کچھ نہیں مگر
ایمان کی سند لینے، فتویٰ حسام الحرمین کا بوجھ ہٹانے جاتے ہیں اجیر
شریف کی درگاہ میں دہلی دے لینے مگر وہاں اُن کے لیے کہاں جگہ
جساری عمر خواجہ مغرب لواز کے عرس مبارک مرار مبارک گنگوہی
کو بدعت بدعت کہتے رہے صنم خانہ قرار دیتے رہے۔ مطالبہ برکت
کے منہ پر "درگاہ اجیر شریف" کا پُر فریب عنوان جہاں کہیوں اپنا
حال چھپاتا ہے اور لکھتا ہے۔

حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے دو سلسلے جیسے چشتی نظامی
اور چشتی صابری (جیسے اس کے سوا کسی کو پتہ ہی نہیں پڑھوئی)
اس سے آگے دیوبندی دہلی مولویوں کا تار خواجہ مغرب لواز سے
یوں جوڑتا ہے۔

میشتر علماء دیوبند چشتی صابری ہیں (غریب دینے کے لیے)

دارالعلوم دیوبند کے پہلے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یعقوب
نالوتوی کے والد مولانا مملوک علی صاحب مدتوں اجیر علی صدر
مدرس رہے۔

پہلے تو ہم یہ بتا دیں کہ خواجہ غریب نواز قدس سرہ سے اسے
اسی عقیدت ہے کہ —

یہ اسی صفحہ پر پہلی سطر میں اپنے دیوبندی مولویوں کو بڑے
آداب و تقاسیم سے یوں لکھتا ہے امام العصر مولانا نور شاہ صاحب
کشمیری دوسری سطر حضرت مولانا خان محمد صاحب تبارک
اور اسی صفحہ پر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یعقوب نالوتوی اور
حضرت سلطان اپند خواجہ خواجگان طریب نواز کا نام نامی مجبوراً
لکھنا پڑا تو عا میارہ انداز میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور
اور پس سے احسان یہ رکھ دیا ”بیشتر علماء دیوبند چشتی صابری ہیں“
گویا خواجہ طریب نواز کی فضیلت اور بزرگی سہی مولویان دیوبند
کے سبب ہے..... آگے چل کر خواجہ طریب نواز قدس سرہ
کے فیوض و برکات و کمالات اور تبیین اسلام اتاعت دیں پر کچھ
لکھنے کی بجائے تکفیر کا روز شروع کر دیا۔ اس سلسلہ میں مولانا
معین الدین مدرس کا نام نامی استقام کیا گیا اور برعم خود ان
کو اس انداز میں پیش کیا گیا گویا کہ وہ حضور خود صاحب کے
اولاد اجماع سے ہوں یا گدی نشین ہوں۔ مولانا ممدوح اجیر شریف
میں مدرس ضرور تھے مگر درگاہ کے سجادہ نشین حضرات پاؤں
پاک حضور خواجہ طریب نواز سے ہرگز نہ تھے۔ جیسے اور حضرات

مدرس نگ جاتے ہیں ایسے حضرت مولانا صاحب مدرس تھے
اور بفضلہ تعالیٰ شہسختی تھے دیوبندیوں و بیوس سے ان کا قطعاً
کوئی تعلق نہ تھا مولانا معین الدین صاحب سے منسوب جو وہ
تجلیات انوار العین سے دیا گیا ہے اس کے جوڑ توڑ کا زیادہ
مؤثر انداز میں پوسٹ مارم آئندہ صفحات پر ہوگا۔ یہاں ہم یہ
وضع کر دیں کہ اس زمانہ میں درگاہ معلیٰ و آتہ قدس کے دارالعلوم
جامعہ معینیہ عثمانیہ میں حضور صدر الصدور صدر الشریعت بدرالعرفیت
مولانا محمد امجد علی اعظمی رضوی مصنف بہار شریعت قدس سرہ
صدر المدرسین و شیخ الحدیث تھے اور مولوی یعقوب نالوتوی
اس کے والد کا اس عظیم درگاہ کے عظیم جامعہ معینیہ سے کوئی تعلق
نہ تھا بلکہ وہ گورنمنٹ انگلشیہ کے تلوہ دار و طیفہ خوار سرکاری ملازم
تھے، چنانچہ مفتی محمد شفیع دیوبندی کہہ چوی کی مصدقہ کتاب
مولانا محمد حسن نالوتوی میں صاف لکھا ہے۔

”مولانا محمد یعقوب (نالوتوی) بن مولانا مملوک علی صاحب
۱۲۳۹ھ کو نافوتہ میں پیدا ہوئے..... اس کے بعد ۳۰۰۰
ماہوار مشاہیرہ پر دستکاری (ملازم ہو کر وہ گورنمنٹ کالج اجیر
چلے گئے اور پانچ سال وہاں رہے۔ اس کے بعد بہار نیپس میں
ڈپٹی انسپکٹر مدرس انگلشیہ کے عہدہ پر ان کا تقرر ہوا۔
تو ثابت یہ ہوا کہ یہ بے چارے اجیر سرکاری کالج میں گورنمنٹ
انگلشیہ کے سرکاری ملازم تھے اور نقور ملاں یا پچھڑی کسی دینی
دارالعلوم میں یا آتہ خواجہ غریب نواز پر صدر مدرس و شیخ الحدیث

نہ تھے سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد وہ اس کے عزیز مدرسہ دیوبند میں چلے گئے چونکہ مولوی قاسم باغی مدرسہ دیوبند کی علمی تدریسی ہمارت برائے نام بھی نہ تھی مولوی یعقوب صاحب مہرکاری ماسٹر سے توفی دے کر مدرسہ و شیخ الحدیث دیوبند جاتے گئے۔ خیر یہ نگرانی اور ان کا اپنا معاملہ تھا ہم نے متور اس پر وہ اٹھ دیا۔ جس تکفیر کا یہ بحث ہے جس پر ہم نے انچسٹروی جی کی علمی اور ادبی کا بھانڈا اچھوڑنا ہے چونکہ یہ تحقیق خود بات کا بتکڑا ثابت ہے اس لیے ہمیں اس کی ہر ہر اور نظر رکھی پڑتی ہے۔ بہر مصلحت حال کچھ تے ہوئے بڑی مکاری و سوتیلی سے لکھتا ہے

”حضرت مولانا معین الدین اجمیری تو علم سے دیوبند سے تھے خیر آبادی سلسلہ سے تعلق رکھتے تھے (چلو انا تو تسلیم کیا کہ دیوبند فرقہ خیر آبادی سلسلہ سے متصادم و متعارض چیز کا نام ہے) پھر لکھتا ہے..... ”آپ نے مولانا محمد رضا خاں کا ان کی تحریک تکفیر میں ساتھ دیا ہے“

ہمیں اعتراف ہے کہ اسناد واقعی مولانا معین الدین اجمیری نے مسئلہ تکفیر میں تائید نہ فرمائی تھی مگر جب سیدنا عظیم الشان امام احمد رضا خان رضوی قدس سرہ کے خلیفہ اکبر سیدنا امام حجۃ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ نے مولانا معین الدین اجمیری کی خواہش اور فرمائش پر اکابر دیوبند کی گستاخانہ کتب ارسال فرمائیں اور پھر دونوں

حضرات میں خط و کتابت ہوتی تو مولانا حیران رہ گئے اور پھر آپ نے ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۷۴ھ کے مکتوب میں بڑی خوش دلی تحت و اخوت کے ساتھ حضرت حجۃ الاسلام مولانا محمد حامد رضا خان صاحب قدس سرہ کو اپنے دولت کدہ پر تشریف لانے کی دعوت دی۔ حسام الحرمین میں گستاخانہ عبارات پر فتویٰ تکفیر کی تائید و حمایت فرمادی حجۃ الاسلام قدس سرہ غلط کہر سیدنا عظیم الشان سے خط و کتابت کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ نَرْحَمُكَ نَحْمَدُكَ
عَمْرُوہُ ؕ وَلِنُصَلِّيَ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

”جناب مولوی معین الدین صاحب۔ موالفون! گرامی نامہ ملا۔ مجھے اگر آپ صاحب صاف الفاظ میں پتہ فرمادیں کہ ”دیوبندی و گنگوہی وغیرہ“ نفاد کے وہ کلمات جو ”حسام الحرمین“ میں ان کی کتابوں سے عوام مسعود و مسر منقول ہوئے فی الحقیقت کفریات ہیں اور ان پر جو حکام تکفیر حضرات علماء حرمین شریفین و ادبہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً نے نام نہ ان قائلین پر محقق فرمائے ہیں۔ ان سب کے دل سے تصدیق کرتا ہوں“ تو میں اور میرے بعض ہم خیال استخاص کے قلوب کی صفائی ممکن ہے۔ رد مسئلہ اذان، وہ ایک فیرونی مسئلہ ہے، میں اس کے متعلق آپ پر یہ جبر نہیں کرتا کہ اس کے متعلق ہماری حسب تحقیق آپ بھی معترف ہو جائیں۔ ہاں ذاتی علی حضرت قبلہ کی نسبت جناب کے کلمات ضرور قابل واپسی ہیں۔ ان دونوں باتوں کے بعد فقیر کو آپ ہر طرح خادم خدامان اجاب پائیں گے۔ فقط: الفقیر محمد حامد رضا قادری غفرلہ ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۷۴ھ

● اس کے جواب میں مولانا معین الدین حمیری نے یہ فتویٰ دیا
 باسمہ تعالیٰ شانہ

”جناب مولوی صاحب اعلیٰ اللہ رحمۃً وعلیکم السلام درود
 اللہ وبرکاتہ جو بآپ عرض ہے کہ آپ اسلامی شمس غل کو پتہ نظر رہ
 کر خاتمہ فقیر پر تشریف لائے ملاقات کا موقع دیکھتے تو ہوتا۔
 ورنہ آپ بخیر رہیں فقیر کو کسی قسم کا حق ضرر حاصل نہیں رہے کوئی دماغ
 مطلب محض نظر ہے رہے عقائد دیوبندیہ سو ان کا ٹھکانہ کو ملا
 علم نہیں کہ کیا ہیں۔ وہ یہ کہ ان کی کتابیں دیکھنے کا ساتھ تک نہ ہوا
 علاوہ اس کا مشوق نہ کتاب ”احصاء عمریں“ نظر سے گزری۔ لہذا
 حضرت خاتم الحکام مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ سے مشہد کرب
 وایمان نظر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم وسم میں حاضر ہوئے دیوبندیہ
 کی تفتیش و تفتیش کی ہے اور ان کو گروہ مزداریہ سے قرار دیا۔
 سو اس کا فقیر مصدق ہے اور اس بارہ میں جس قدر الزام حضرت
 خاتم الحکام قدس سرہ سے ال پر وارد کئے ہیں وہ سب کا
 سرسری حق ہیں۔ ویرا اعلیٰ اللہ رخص میں جو عقائد اہل دیوبند سے
 ال ہر کئے گئے ہیں وہ عقائد کفریہ ہیں۔ اس میں فقیر کو کسی قسم کا
 نہیں بہتر طریقہ وہ ان کے عقائد ہوں۔ بہر حال آپ کی طرح نہ
 بھی عقائد مسطورہ فی الرسالہ کو کفری تسلیم کرتا ہے۔ فرق صرف
 اتنا ہے کہ آپ کو اس کا یقین ہے کہ یہ عقائد اہل دیوبند کے ہیں
 فقیر کو آپ یقین اس وقت تک فہم نہ ہوئے۔ اس معذوری
 کی بنا پر اگر ترک ملاقات کو آپ ترجیح دیں تو یہ آپ کو اختیار ہے
 فقیر اگر صحیح مزاج ہوتا تو یہ دستور ہی بھی حاصل نہ ہوتا۔ یہی کتاب
 ان سے بالکل بخت نہ کیجئے۔ ان کا قلع قمع بعد ملاقات آپ کی مرضی

کے موافق ہو جائے گا۔ اس کا اطمینان رکھیے۔ والسلام فقط۔
 فقیر معین الدین کان لہ ربیع ۱۳۰۳ ریح ثانی ۱۳۰۳ھ

● حجۃ الاسلام سے اس کے جواب میں لکھا

”جناب مولوی صاحب، وسیع اللہ منقبہ، وعلیکم السلام
 درحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ میں اللہ تعالیٰ کل بعد نماز جمعہ اسکول
 گا۔ مزید علم کے لیے بعض کتب مشہور ”احصاء عمریں“ وغیرہ جمع کئے
 اللہ بھیج دیں گے تاکہ آپ اطمینان حاصل کر سکیں۔ آپ کے علم میں
 شاید یہ بات نہیں کہ حضرت مولانا فضل حق صاحب جبر آبادی مرحوم
 و معذور سے تو اپنے رسالہ تحقیق الفتویٰ لرد الطغوسی میں اس
 گروہ حق پر مذہب کی تکفیر فرمائی ہے نہ فقط تفتیش و تفتیش
 اور قصیدہ مطبوعہ میں بھی عابثاً تکفیر ہے۔ بہر حال میں چاہتا ہوں کہ
 آپ اطمینان فرما کر ان کے قول کے مستحق رائے ظاہر فرمائیں کہ پھر
 کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ ہو۔ فقط :

عقیر محمد حامد رضا قادری نصرہ۔ ۳۰ ریح ثانی ۱۳۰۳ھ

● مکتوب کے براہ حقہ الاسلام سے مقدمہ کتب علم و اہل دیوبند
 ارسال فرمائیں۔ ان کو بڑھانے کے بعد مولانا معین الدین حمیری
 نے یہ جواب لکھا :- ۷۸۶

جناب محترم مولانا زاد مجدد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ”براہین قاطعہ کے
 قول شیطانی کو جس میں مع ذالہ حضور سرور عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم اکس کے مقابل میں شیخ، شیخ نجدی
 یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) دیکھ کر فقیر کا بھی یہی
 فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمتہ کفر ہیں اور ان کا قائل کافر

باقی سہ فوٹو ہیں دیوبند کو بعد صحت کے افتاء اللہ تعالیٰ دیوبند کو
فیصلہ کروں گا۔ آپ اگر بعد جمعہ حسب وعدہ تشریف لے آئیں تو
اس وقت اس کے متعلق بظاہر گفتگو ہو سکتی ہے۔ وائسٹم
خبر حتام فقط: فقیر میں لکھا کہ ۲۰ ربیع ثانی ۱۳۵۸
ھجری لاسلام کی پڑھو جس میں سے ربیع اشانی شمس لکھنؤ
۱۳۵۸ھ میں جبکہ امام احمد رضا بھی بقید حیات تھے، مولانا میں اس
جمہوری عید پر حکم کا علماء دیوبند کی تکفیر کا تردد رفع ہو گیا ہے
سائیں توکل شاہ انبالوی | حقیقی ادیب و اللہ کے ساتھ کچھ مصروف
ساداتی ادبیات کو شامل کر کے
متعدد دیوبندی مرفوع العلم مصنفین اپنے فرائض کا مظاہرہ کر
چکے ہیں ہم سے اپنے سمندری سے نتائج سونے والے بہت بڑے
پوسٹر اور گوجر لکھنؤ سے تاریخ سونے والی کتاب "عظمت
عصیب کبریٰ برد عمارت کفر" میں اس فریب و فساد کا داں بھی
طرح چاک کیا ہے۔ ادبیات اللہ کے نام سے دیوبند کے گستاخانوں
کی شہرہ خونی کا چکر پیچھے خدام مدین لاہور نے چلا یا تھا پھر ہواں
کے مدرسہ رشیدیہ سے تاریخ ہونے والے ایک کتابچہ میں بھی ہر گز
کے نام پر دھوکہ دیا گیا پھر مولوی سرفراز گھگھڑوی دیوبندی نے
عبادت اکابر میں اسی بزرگوں کے نام پر ایسی کارستانی دکھائی
اور اب انچیسٹری اور انچیسٹری کے فیصلہ آج دیوبند سے کتاب
نام نہاد افشاں شوق میں اپنی بے وقوفی کا جاؤ چلا یا ہے اور ادب
اللہ کے سر جھوٹا خوب کہ گستاخ ملاؤں کی رُوسیا ہی اور کرنے

کی ناکام کوشش کی ہے وہی گھگھڑے بڑے مضامین مطالعہ بریلویت
میں دھر گھگھڑے اور اثر غامد بن گئے۔ انچیسٹری میں حسب نے حضرت
سائیں توکل شاہ صاحب کے ذمہ دو باتیں لگائی ہیں ایک طے اب
کی اور ایک مراقبہ کی خوب کی کہانی سے مولوی قاسم مانووی کی
شان کو بڑی طرح کیلینچ کر پڑھا نا چاہا ہے اور مراقبہ کے شر سے
مولوی رشید احمد گگھڑی صاحب کو عرشوں پر پہنچا کر معراج کرا
دیا پہلا حوالہ انوار الی شقیں ۱۳۵۸ھ کا ہے۔ یہ کتاب حضرت سائیں توکل
شاہ صاحب کی اپنی کتاب یا اپنے خطوط پر مبنی نہیں حضرت سائیں
توکل انبالوی کا انتقال ۱۳۵۸ھ میں ہوا اس وقت گستاخانہ کی
پر اکابر علماء و فقہاء عرب و عجم کا فتویٰ منظر عام پر نہ آیا تھا لہذا
دیوبندیوں کو مانووی صاحب کی شان و شوکت کا مظاہرہ کرنے
کے لیے کسی خواب گھر نے کی ضرورت نہ تھی ۱۳۵۸ھ میں گستاخانہ
چار توں پر حسام الحرمی تاریخ ہوئی تو جوڑ توڑ کو کے فتویٰ تکفیر
کی نہ دینے آنے والوں کو بچانے کے لیے خواب اور مراقبہ کرنے
م شروع کر دیے کیونکہ علماء عرب و عجم سے تو حسام احمد میں ہیں
دیتے گئے فتووں سے انکار یا رجوع کر دینا نہیں سکتے تھے اور
مترجمین توہین و تنقیص حضرات اکابر دیوبند کے مصروف علی تقدس
اور خاندان سرگرمی پر وہ ایک حرف بھی لکھنے کو تیار نہ تھے بہت
حرمین طیبین کے تدریسی فتووں کے جواب میں لاگوں نے ہندوستانی
بزرگوں کے نام پر خوابوں و مرقبوں کا سہارا پین شروع کیا لہذا
حضرت سائیں توکل شاہ صاحب انبالوی کے انتقال ۱۳۵۸ھ کے
۱۰ سال بعد یہ کتاب انوار الی شقیں شائع کر دی گئی چار پچھ اس
انوار الی شقیں کے صفحہ ۸۸ پر خواب تیار کر کے شائع کیا۔

”حضرت عارف باللہ توکل شاہ صاحب مجددی سے۔“
 تھا میں نے ایک دفعہ خوب میں دیکھا کہ حضور رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم تشریف لے جا رہے تھے مولانا محمد قاسم تو جہاں پائے
 حضور کا پڑتا ہے وہیں دیکھ کر پاؤں رکھتے ہیں، اور میں نے اپنی
 جھانکا ہوں کہ حضور کے پاس پہنچوں چاہتا ہوں آگے ہو گیا۔“
 جو باغرض ہے کہ ہمارے نزدیک یہ بھی پہلے درجہ کی
 گستاخی ہے کہ خواب ہی میں بھی حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ
 وسلم کے مقدس پائے مبارک کی جگہ پاؤں رکھ جائے وہ قدر
 جگہ جہاں تاجدارِ دو عالم باعثِ ایجا دعالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاؤں مبارک رکھے جائیں وہ جگہ آنکھوں سے چومنے والی جگہ
 مگر نالوثوی صاحب دلمر معاذ اللہ پاؤں رکھ رہے ہیں اور
 یہ اور بھی بڑھ کر گستاخی ہے کہ میں بے اختیار جھانکا ہوں کہ حضور
 کے پاس پہنچوں، چاہتا ہوں (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے آگے
 ہو گیا) ”حضرت سائیں توکل شاہ صاحب یہاں کیسے فرما سکتے ہیں
 اور سب سے بڑی بات یہ کہ یہ من گھڑت خواب متناہی ہے
 سہری سے شائع شدہ پوسٹر میں اسی انوارِ شفقین کے حوالے
 سے یہ الفاظ لکھے ہیں۔“

”جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پائے مبارک کا سایہ پڑتا
 تھا وہاں آپ (نالوثوی صاحب) پاؤں رکھتے تھے۔“
 الفاظ خواب متناہی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ خواب
 من گھڑت ہے اور اس جگہ حضرت سائیں صاحب ابوالوی

سے یہ کہلوایا جا رہا ہے کہ جہاں حضور کے پائے مبارک کا سایہ
 پڑتا تھا حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جسم مبارک کا سایہ
 نہ رکھتے تھے۔ دیوبندی مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمن کے نزدیک
 حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ نہ
 یہی کچھ حضرت حاجی امداد اللہ جہاں مکی اور مولوی کشید محمد
 گنگوہی دیوبندی نے لکھا ہے۔“

”موسو تراویح سے ثابت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سایہ
 نہیں رکھتے تھے۔“

یہی کچھ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے لکھا
 ہے (مکتوبات جلد سوم ص ۸۷، ص ۲۳۷) تو پھر حضرت سائیں توکل
 شاہ مجددی جو کہ اپنے جدِ طریقت سے انحراف کیونکر فرما سکتے ہیں
 اور وہ کس طرح فرما سکتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک
 یا پاؤں مقدس کا سایہ تھا، ورنہ لوثوی کی فضیلت میں حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کس طرح کر سکتے ہیں کہ وہاں پاؤں
 رکھتے ہیں جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کا
 سایہ پڑتا ہے۔ ایسا نہ کہ یہ بھی سراسر بے ادبی و گستاخی ہے۔

۵۔ ایسا ہی سپاہی بہ کے کمانڈر انچیف مولوی صیاو الرحمن
 فاروقی نے لکھا ہے یعنی حضور علیہ السلام کے پائے مبارک کا
 سایہ پڑتا تھا وہاں آپ پاؤں رکھتے تھے۔“
 اور پھر ان بریلو بندے تو مگر ہر بی من طرفہ اور ہی پرانے

سنت جہالت کا برسیف رحمانی وغیرہ میں ما الہ الا اللہ شرف
علی رسول اللہ خواب میں پڑھے پرین، دلیل کی سے رعب کی انت
حجت اور دیں نہیں ہوتی۔ خوب کی بات پر شرعی حکم ہیں مکایا
ہا سکتا۔

مراقبہ کہتا ہے: ”آپ رسائیں توکل شاہ صاحب کی
مجلس میں انگریز حکومت کے کسی ایجنٹ نے کہا مولانا
رشتیہ احمد گنگوہی تو امکان کذب کے قائل ہیں آپ نے یہ س کو گردن
ہٹکا لی اور تھوڑی دیر مراقبہ کر کے فرمایا: لوگو! تم کیا کہتے ہو مولانا
رشتیہ احمد کا قلم عرش کے پرے چلتا ہوا دیکھ رہے ہو۔“

۱۵۱۰! جی ۱۵۱۰! کبھی خود بھی کیا کہ عرش کیا ہے عرش نام سے
آٹھویں آسمان کا جو ساتوں آسمانوں اور سدرۃ المنتہی سے آگے
اور جلوہ گاہ شان ربوبیت و شان الوہیت ہے۔ وہاں تو حضرت
جبریل علیہ السلام نہیں جا سکتے مولوی گنگوہی دیوبندی کا قلم کسی
طرح چلا گیا؟ اس کے آگے کوئی جگہ ہے جہاں مولوی رشتیہ
احمد گنگوہی کا قلم چلتا ہے؟ عرش سے پرے جو مقام ہے اس کا
نام بجز کہ کتب تدویر و احادیث ہیں کیا جاتے جب مولوی گنگوہی
صاحب کا بے جان قلم عرش اعظم سے پرے میں سکتا ہے تو یہ

خود بدولت کا اپنا مقام اور جاوا استقرار کہاں ہوگی؟
خدا کوئی بتائے کہ ہم بتائیں کیا
اور پھر اصل بات کو گوں کیا جا رہے در مراقبہ کے نام پر
حضرت رسائیں توکل شاہ صاحب کے تقدس و برتری کی دھجیوں

اڑائے کی پاک گوشت کی جا رہی ہے۔ ایک طرف تو حضرت کو
یہ پتہ چل گیا کہ سو بھی با قلم عرش سے پرے چل رہے ہیں اور دوسری
طرف معاذ اللہ یہ پتہ نہ چلا کہ کیا مولوی رشتیہ احمد صاحب گنگوہی
امکان کذب ہادی توفی کے قائل ہیں یا نہیں۔ اور پھر پانچٹروی
صاحب کی بری کوری جہالت و لاعلمی و رایے دیوبندی و دہلی کا
کے آئے مسلک سے بے خبری کیلئے جو شخص مولوی رشتیہ احمد
گنگوہی کو، امکان کذب کا قائل کہہ رہے ہیں اس کو انگریز کے گنگوہی
ایجنٹ کی حمایت میں، شا انگریز کا ایجنٹ کہہ کر حقیقت کا منہ چڑھ
رہے ہیں۔ سو پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ مولوی رشتیہ احمد گنگوہی دیوبندی
امکان کذب ہادی توفی کا قائل تھا یا نہیں، حالانکہ مصنف نے یہاری
و مکاری سے اس بات کو گوں کر کے لکھا ہے کہ:۔

”امکان کذب کے قائل ہیں“

امکان کذب ہادی توفی کے قائل ہیں نہیں لکھا۔ آئیے اس کا فیصلہ
صدر دینیج الحدیث و رسد دیوبند اور مولوی پانچٹروی کے بقول
شیخ الاسلام مولوی حسین احمد دیوبندی سے کرتے ہیں وہ لکھتے
ہیں اور صاف صاف کھلے دل سے فخر ہوا پر قرار و عترت
کرتے ہیں:۔

”مولانا (رشتیہ احمد) گنگوہی مجھ سے اتباع مولانا (سماعیل)
شہید مسئلہ امکان کذب کے قائل ہوتے ہیں۔ یہ قول ان کا محض
افتراء و جہالت ہے مولانا گنگوہی نے مسئلہ امکان کذب ہادی
توفی میں، سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے۔“

مولوی حسین احمد صدردیو بندہ سینہ نام کہ جس میں اگر کہ یہ
ہیں در سدا عتراف کرتے ہیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی سکالر
کذب باری تعالیٰ کے قاتل مولوی اسماعیل دہلوی کے اتباع میں
نہیں ہونے بلکہ وہ (رشید گنگوہی) سف صالحین ائمہ کے اتباع
میں امکان کذب باری تعالیٰ کے قاتل ہیں۔

آئیے دیکھتے ہیں کہ خود مولوی اسماعیل صاحب دہلوی پی تقویٰ
لایمانی بوی ہیں کیا بولتے ہیں لکھتے ہیں۔

”لا سلم کہ کذب نہ کہ مراد معنی مسطور ہا شد ہم نہیں کہ ان
کا جھوٹ ہوتا تھا ہے۔“

”اولاً لازم آید کہ قدرت انسان زائد از قدرت ربانی است
گر حد جھوٹ نہ یوں سکے تو لازم آئے گا کہ آدمی کی قدرت اس
درالتم سے بڑھ جاتے۔“

حضرت ساتیں توکل شاہ صاحب کے دمر یہ کیسا مراقبہ لگایا
کہ اُنٹے کو سیدھا در سیدھے کو اُنٹا کر دکھایا گنگوہی کذب باری
تعالیٰ کا قاتل تھا اور ہم کذب مانچسٹروی کے قاتل ہو گئے مانچسٹروی
نے ساری عمر اسودی میں خاک چھانی بزعم خود مداح بریلویت
کے خط میں مبتلا رہے اور یہ پتہ نہ چلا کہ خود اپنے اکابر دیوبند کا
مسک کیا ہے اور مل تمہے مولوی گنگوہی جی تو امکان کذب
قاتل کہنے والے کو دھڑلے سے انگڑ ب حکومت کا ایجنٹ بھی قرار
دے دیا اُنٹا چور کو تو اُنٹا کو ڈانٹے ذرا اپنی تاریخ درست کر
لو اور رکھوں کر دیکھو مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی کا

مرتبہ نہ کرے، رشید یہی حقدار شائع کردہ مکتبہ شیفہ قیصر
کنج روڈ میرٹھ انڈیا مطبوعہ محمدی پریس دیوبند جس میں مولوی
رشید احمد گنگوہی بڑے فخر و ناز اور خصوصاً اعتماد سے استعار
کو رہے ہیں۔

”میں در شید احمد گنگوہی جب حقیقت میں سرکار دگور نمٹ
انگلینڈ) کافر مانہ دار رہے ہوں تو جھوٹے الزام (بقوت) سے میرا
بال بھی بیکانہ ہو گا اگر مارا بھی گیا تو سرکار دگور نمٹ انگلیش میری
جاں کی مالک ہے جو چاہے کرے۔“

اس کو کہتے ہیں عذر الزام ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آئے
مولانا نطف اللہ علی گڑھی کی بگڑی بنانے اور ان کو سمانی
کا سرٹیفکیٹ دلانے کے لیے مولانا نطف اللہ علی گڑھی پر صریحاً
احراء کرتے ہوئے لکھتا ہے :۔

”آپ نے ۱۳۱۳ھ میں مولانا احمد رضا کو ایک مفقص خط
لکھا تھا جس میں آپ نے انہیں شخص تکفیر سے منع فرمایا۔ آپ
نے لکھا ہے۔۔۔

”در ان غور فرمائیے ہماری سختی و رقتہ دانی ہمارے فرقہ
اہل سنت اور بالخصوص احناف کو ایک سخت حد مہینہ یا آپ
اس خط کے آخر میں لکھتے ہیں خدا کے لیے غور کیجئے ورنہ ثنائی دین
کو ہم پر اور ہمارے پاک دین پر ہونے کا موقع نہ دیکھئے۔“

سہ بحوالہ سیرت مولانا محمد علی مصطفیٰ سید محمد حسنی ماخوذ از مراسلات
سنت و بدعت ص ۶۰ :

س پر چند طرح غور لازم ہے :-

قل تو س خط میں تکفیر اکابر دیوبند سے روکنے اور
کرنے کا ذکر نہیں۔

دوم یہ کہ ۱۳۱۳ھ میں نہ حاتم بحرین چھپا تھا نہ ہی
حرمین نے حاتم بحرین میں فتویٰ تکفیر صادر فرمایا تھا۔ (خون
۳۲۵) میں شائع ہو یہ قبل زمرگ و دیلا ہوا۔

سوم یہ کہ حضرت علامہ مولانا لطف اللہ علی گڑھی مدظلہ
عبد سنت و جماعت کو فرقہ ابن سنت کیسے کہہ سکتے ہیں؟
پھر عبارت یوں کہ "ہمارے فرقہ ابن سنت اور بالخصوص ادیان
کو" کیا احناف ابن سنت سے ملحقہ کسی چیز کا نام ہے؟

چہارم یہ کہ شاہی پریس سکسویں مولانا محمد علی کی چھپائی
یہ سیرت کی کتاب جس کا حوالہ دیا مارٹن ہے مولانا محمد علی مومنین
کی نہیں بلکہ مودی محمد علی کا پیوری ناظم ندوۃ العلماء کی ہو سکتی ہے
مولانا محمد علی مونگیری کا لکھنا اور مدوہ میں کیا کام؟

پنجم یہ کہ یہ سیرت مولانا محمد علی ماخوذ از مراسلات سنت و
مدوہ ہے ہندوستان کے گاہ یہ سب جعلی فرجی کا ردوائی اور دیوبندی
دجل و فریب کی صورت نامہ کا حصہ ہے اگر بالضرع محال ہے خط
مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کا ہو بھی تو مقصد کے اپنے
بقول حضرت قبلہ عالم حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑی
کی مولوی ہانچہڑی کے نزدیک بھی معتبر و مستند سوانح عمری نہیں منبر
کی شہادت لاتے ہیں۔

مہر منیر کی شہادت | مولانا سید محمود شاہ حال راوی پٹی
جو مدت تک مولانا لطف اللہ کے

مدرسہ علی گڑھ میں مدرس رہ چکے ہیں۔ فرماتے ہیں ایک مرتبہ
کسی فتویٰ کے سلسلہ میں مولانا احمد رضا خاں اور مولانا لطف اللہ
کے درمیان قدیر (تھوڑی سی) شکریہ بھی پیدا ہو گئی تھی مگر بعد
میں صلح و صفائی ہو گئی اور دوستانہ مراسم قائم رہے۔

اب فرمایا جیہ صاحب ہانچہڑی صاحب فتویٰ کے سلسلہ میں
قدیر شکریہ بھی گواہ آپ نے پہاڑ بنادیا مگر بعد میں اس فتویٰ پر بھی
صلح و صفائی ہو گئی اور وہ بھی تکفیر کے قائل ہو گئے ورنہ حضرت
امام اہلسنت گستاخوں کی رو رعایت کی پیدا ہو تو صلح و صفائی کرنے
والے رہتے اور پھر دوستانہ مراسم رہے یعنی دوستی میں فرقہ

نہ آیا بلکہ لکھا ہے کہ :-
"مولانا لطف اللہ کے اکثر فارغ التحصیل شاگرد مولانا احمد رضا
خاں کے کہنے پر ان کے مدرسہ دارالعلوم مظہر اسلام میں بطور
مدرس بھی ملازم ہوتے رہے۔"

اب روئے اور جی بھر کے روئے سرہ کیا کر دوئے کہ سیدنا
امام رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا لطف اللہ میرے
کیوں صلح و صفائی ہوئی اور کیوں دوستی قائم ہوئی تو یہ اور
رجوع کے بعد ایسی صلح و صفائی اور دوستی دیوبندی مولوی مولوی
بھی کر سکتے تھے مگر انگریزی سیاست اور ملازمت تعلیم و دیوبند
کی راہ میں حائل رہی۔

مولانا اصغر علی روحی | یہ صاحب بھی نہ مفتی نہ فقیر نہ
عنوان کے ذیل میں زیادہ تر شخص

نہ مہر منیر صفحہ ۳۴۳ | ایضاً

واقعتی گفتگو تخریک ترک موالات پر کی گئی ہے لکھتا ہے
 ”مونا، احمد رضا تخریک ترک موالات کے خلاف تھے نہ پہنچتے
 تھے کہ کسی عمل سے انگریزوں کی حکومت کو کول مقصود پہنچے۔“
 بات ہو رہی تھی تو یہی و تکفیر کی اور مصنف بزم خود عدم
 تکفیر پر ہندوئی پیروں علماء اور ہندوؤں کی آراء جوڑ کر کر کے
 پیش کر رہا ہے مگر اس موضوع گفتگو سے بہت کر ترک
 موالات کے موضوع کو عنوان کلام بنایا گیا ہے چاہے یا کچھ ہی
 کیا جائے ترک موالات کیا ہے یہ لفظ اس کے اکابر نے تیار
 محمد دا عظم سرکار اعظم حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ سے
 سیکھا تھا دیوبندی گاندھی مولویوں کی تخریک ترک موالات
 گاندھی جی کے اشارہ پر تھی تیار نا اعظم حضرت امام اہل سنت
 قدس سرہ العزیز نے اس موضوع پر نہایت جامع عقائد کتاب
 ”الحجۃ المومنہ“ تصنیف فرمائی تھی گاندھی مولویوں کے
 اس کا آج تک توڑ نہ ہو سکا ہے چاہے یا کچھ ہی کیا جائے موالات
 اور مجرم و ملامت کیا ہیں گاندھیوں کا گانا ترک موالات تھا جس
 میں عیسائیوں سے تو ملامت حرام قطعی اور مشرکین و کفار ہند
 ہندو وغیرہ سے ملامت تو ملامت موالات بھی جائز ملکہ مغضن
 ترک ملامت کو ترک موالات بنا کر قرآن عظیم کی تین
 کہ ترک موالات میں ہیں سوچیں مگر فتوائے مسٹر گاندھی سے ان
 میں ستنائے مشرکین کی پچھر لگائی کہ آیتیں اگرچہ عام ہیں مگر
 ہندوؤں کے بارے میں نہیں ہیں۔

اور پھر یہ جاتی یہ کہ سی صفحہ پر خود تسلیم کرتا ہے :-
 ”پرو فیسر اصغر علی روحی اور پرو فیسر حاکم علی (اسلامیہ
 کالج لاہور) کے سوا سب علماء ترک موالات کے حق میں تھے
 پرو فیسر حاکم علی (اسلامیہ کالج) نے اپنے فتویٰ کی تصدیق
 میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی سے ایک فتویٰ حاصل کیا
 پرو فیسر صاحب خود بریلی تشریف لے گئے تھے واپس آئے پر
 انہوں نے مولانا اصغر علی روحی سے استدعا کی کہ وہ بھی مولوی
 احمد رضا خاں صاحب کے فتوے پر دستخط کر دیں لیکن چونکہ
 حضرات دیوبند مولوی اترت علی تھے نو ہی پر اس فتوے میں
 سب و شتم کیا گئی تھی اس واسطے مولوی اصغر علی صاحب نے
 اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔“

یہ ہے اس کے دل میں نہ دھچکڑے دی، اصل بات جس
 کے لیے یہ بے مقصد پیوند کاری کرتا چلا آرہا ہے اور جو حالہ بزرگ
 ہے جو لکھتا ہے اقبال اور انجمن حمایت اسلام اس میں بھی صفحہ
 کی جگہ حالی ہے کوئی دوسرا بھی مستند حوالہ نہیں۔

بقول یا کچھ ہی اگر مولوی اصغر علی نے دستخط نہیں کیے
 تو کیا آسمان سر پر گر پڑا اور پھر یہ فتویٰ ترک موالات کے
 موضوع پر تھا۔ گاندھیوں کی گستاخانہ عبارات پر تکفیر کے
 حکم شرعی سے متعلق نہ تھا۔ یا کچھ ہی جس اذکار نے ہی بھانپ
 گیا اور ضرورت سے زیادہ عقل و دماغ کچھ کا کچھ سمجھ لیا کہ :-
 ”وہ علماء و سیاسی، دول میں بعض مسائل میں مولانا احمد رضا کے
 ہم خیال تھے وہ بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس لیے کہ جو موضوعات
 دیوبند کے خلاف اختیار کر رکھا تھا نہایت سہولت کی نگاہ سے دیکھتے

تھے۔

خواہ مخواہ آہل مجتہد مار۔ بات کیا ہو رہی ہے موصوفہ گفتگو کیا ہے اور یہ ہے چارہ اپنے علماء دیوبند کو سر پر اٹھانے پھرتا ہے کہ بس بات یہ ہوگی کہ مولانا احمد رضا خاں نے اس کو کہہ دیا ہوگا اس لیے روئے زمین کے انسان اور آسمان کے فرشتے مولانا احمد رضا خاں سے ناراض ہو گئے تھے۔ دلائل و دلا قوۃ الابرار اللہ العلیٰ العظیم۔

مولانا غلام محمد گھوٹوی | مولانا گھوٹوی کے نام سے مل ایک جھوٹ کاھوٹا پلاں تیار کیا گیا ۱۶۵

وعدہ ۱۶۶ پر مانچسٹر وی نے جو کچھ لکھا وہ اعلیٰ الہام کے طور پر لکھا ہے قطعاً کوئی حوالہ کسی کتاب کا نہیں دیا گیا مولانا گھوٹوی کی تقویری بہت حمد و ثناء اور قصیدہ خوانی کرنے کے بعد گفتگو کا رخ دیوبندی مولویوں کے فضائل کی طرف موڑ کر اپنے مخصوص انداز میں جھوم جھوم کر لکھتا ہے۔

”بہاول پور کے مشہور مقدمہ مرزائیت میں محدث العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب ورمنا ظراسلام حضرت مولانا مرتضیٰ حسن (دیوبندی) مفتی اعظم حضرت مولانا محمد شفیع کو عدالت میں شہادت دینے کے لیے آپ نے ہی دیوبند سے بلایا تھا۔۔۔۔۔ حضرت مولانا گھوٹوی نے ان اکابر دیوبند کا جس حسن عقیدت سے استقبال کیا اس نے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیں۔“

کیا بات ہے؟ گھر بیٹھے ہی خواب و خیال اور جنون و خط میں فتویٰ تکفیر کی دھجیاں اڑا رہے ہیں کبھی مرد میدان بن کر خود رستیا احمد گنگوہی دہلیوی صاحب وغیرہ نے بھی دھجیاں اڑائیں وہ تو ایسی دھجیاں اور پرچے اڑاتے رہے سب مائدھے دم سداھے بیٹھے رہے حرأت لب کشائی نہ ہوئی رضا کے میزہ کی مار سے جان لمب رہے اور یہ ہے چارہ دھجیاں اڑوانے والوں کی دھجیاں چڑ رہی ہے۔ ایسے دھجیاں اڑانے والے تھے تو قہر خداوندی بردھما کہ دیوبندی کا جواب کہاں ہے؟

اب سب سے اصل واقعہ کہ کیوں دیوبندی مولویوں کو دیوبند سے بہاولپور بلایا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ سابق ریاست بہاولپور میں ایک مسلمان عورت کا شوہر مرزائی (مرتد) ہو گیا تھا اس پر عورت نے عدالت میں شوہر کے ارتداد کی وجہ سے طلاق کی درخواست دے دی مقدمہ عدالت میں دائر ہوا اس موقع پر مرزائیوں کا بیویوں نے دہائی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس باعداء الفسادی ”ارتداد کفر ارتداد وغیرہ دیوبندی کتب کا سہارا لے کر انکار ختم موت اور تحریف معنی ختم نبوت کی بیہ پرواہی کو مسلمان ثابت کرنے لگے اور کہا گیا حاتم السیّد کا حتمی مفہوم مولانا قاسم نانوتوی کہتے ہیں وہی مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں تو ہم کا شوہر مرتد کیوں۔ ہمیں حق تعالیٰ صاحب اور گنگوہی صاحب نے اپنی کتابوں کے پہلے ایڈیشنوں میں مسلمان مانا ہے صرف مفتی کا فتویٰ دیا ہے عورت کا نکاح کیوں منع کیا جائے۔ اس لیے مولانا گھوٹوی نے نہیں بلکہ عورت کے وارثوں نے مولوی انور کا شمیری دیوبندی وغیرہ کو بلوا کر مجبوراً ان سے کہوا دیا کہ ہم بھی ختم نبوت کو مانتے ہیں اور منکر

رتد ہے اور مرتد سے نکاح فاسد ہو جاتا ہے ویسے بھی مولوی
الورکا شمیری نے فیض ابوری جلد ۳ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ میں خود ریاس
محقق قاسم نانوتوی کے پیش کردہ جدید معنی ختم نبوت پر شدید تنقید
کی ہے اور جس کو یہ مفتی اعظم محمد شفیع کہتے ہیں اس نے بھی
بدینہ المہدین ص ۲۵ و ۳۵ پر تحذیر انا اس کے برعکس قائم البینین
کے معنی آخری نبی ہونے پر اجماع اُمت نقل کیا ہے اسی طرح
مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاندپوری ماہم تبہات مدرسہ دیوبند
نے صاحب لکھا ہے:۔

”اگر مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نزدیک
بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو
خان صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو
کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے“۔

ان حالات میں در ثانی مرزائیوں کی دلیل کا اثر زائل
کرنے کے لیے دیوبند کے ان مولویوں کا پارسل منگوایا تھا
کیونکہ وہ اپنی کے اکابر سے مرزائی اپنا مسلمان ہونا اور
کاج فسق نہ ہونا ثابت کر رہے تھے، ان حالات میں مولانا احمد رضا
خان کے فتویٰ تکفیر کی دھجیاں کون سے مائی کے لال نے بکھر
دیں؟ جادو وہ جو سر جٹا کر بولے۔ اسی مقدمہ فسق کاج
میں حب مرزائی دیکھنے (قادیانیوں پر) فتویٰ تکفیر کو بنے اعتبار
ثابت کرنے کے لیے کہا:۔

”دیوبندی بریلویوں کو در بریلوی دیوبندیوں کو کافر
کہتے ہیں۔“

لے اشد مذہب صفحہ ۱۳

اس پر حضرت مولانا انور شاہ صاحب نے فوراً عدالت کو طلب
کر کے کہا:۔

”میں بطور وکیل تمام ہی عدت دیوبند کی جانب سے گذر کر
ہوں کہ حضرات دیوبند بریلوی حضرات کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ
بتاؤ مولوی، پختہ پور مورخ دیوبندیت یہ سودا ایک رہا یا دے
یہ وہی مولانا غلام محمد گھوٹوی ہیں جنہوں نے مولوی رشید احمد گنگوہی
کے تلبیہ و مرید مولوی حسین علی دیوبندی ساکن واں بھجڑاں سے پیر
سید بہر علی صاحب علیہ الرحمۃ سے پہلے مناظرہ و گفتگو کی تھی“۔

مولانا عبداللہ ٹونکی کے نام سے منسوب، مفاظ کے لیے ان کی
اپنی کسی کتاب کا حوالہ نقل نہیں کیا گیا
اظہاری لاری اور رسالہ ازالۃ الغلطیہ عبداللہ ٹونکی کی کتاب میں
نہیں ہیں اور پھر کہ وہ ہمارے ہم مسلک یا غیر جانبدار نہ تھے
مستند فتوح پوری دہلی کے دیوبندی دہلی مدرسہ میں مدرس اول
تھے خود تکفیر سے اتفاق نہ کریں تو کچھ فرق نہیں پڑتا ان کی
حالت یہ تھی کہ حیثیت کے دعویٰ کے باوجود خود ساختہ بہتاد
پر عمل کرتے تھے۔

مولانا محمد علی جوہر پر گذشتہ اوراق میں کافی لکھا گیا ہے مصنف
پختہ پور نے پائل پس کے عام میں دوبارہ
۱۹۷۰ پر پھر مولانا جوہر کا نام لیا ہے اور بتا رہا ہے کہ وہ مولانا عبدلاری فرنگی

نے کتاب حیات نور ص ۳۳۳ روزنامہ نوائے وقت ۸ جنوری ۱۹۷۹ء بیان
مولوی بہاء الحق قاسمی دیوبندی وقت کی پکار قسط ۲۵ ص ۷۵ محبت
بہاء الحق قاسمی دیوبندی ۱۷ مئی ۱۹۳۸ء، ایضاً ص ۷۶

معتلی کے مرید تھے۔ اس میں مولانا عبدالباقی کا قول ہے سپنے کا ایک خط
 بھی قلم کیا گیا ہے درحوالہ ذیل اصطلاح کا دیا گیا ہے یہ نہ مولانا عبدالباقی
 کی کتاب ہے نہ مولانا محمد علی جوہر کی تصنیف ہے۔ در یہ بھی قطعاً واضح
 ہے اور ہم پیچھے تامل کرتے ہیں کہ مولانا محمد علی جوہر اور ان کے
 پیرو مرتد حضرت مولانا عبدالباقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے
 سابقہ افکار سے توبہ فرمائی تھی در یہ لکھا کہ کراچی کے مشہور مفتوی میں
 بیان دینے پر مولانا جوہر نے حسین احمد صدر دیوبند کے پاؤں چوم لیے
 تھے پاؤں چومنے سے کفر اسلام نہیں بن جاتا فتویٰ تکفیراً ٹھہ نہیں جاتا
 پاؤں چومنے کے واقعہ کا حوالہ بھی مصنف نے نقل نہیں کیا بات دلیل
 اور حوالہ جات سے کہنی چاہیے در یہ دعویٰ بھی محض زبانی کلامی سے
 مصنف یا پچھڑی معاہدہ بریلویت ۱۹۸۰ء پر لکھتا ہے کہ :-

”بریلوی حضرت مولانا محمد علی جوہر پر چلی کفر کا فتویٰ
 لگایا تھا۔“

کب کا یا کب کی نے لگایا تھا ؟ کیوں لگاتے ہیں مولانا جوہر
 نے متعدد دناس لکھی تھی یا برہمن قلعہ و حصہ ایمان تصنیف کی
 تھی ؟ یا پچھڑی مولانا محمد علی جوہر کا جیت فدائی اور بڑ شیدائی ہے
 آئیے ذرا پچھڑی کے کندی سعودی آقاؤں کے متعلق جو جملہ کے
 مشاہدات لکھیں :-

ایک عینی شاہد کی روح کا اضطراب | ان حشر پر واقعات پر
 ایک عینی شاہد کی روح کا اضطراب | ایک عینی شاہد کی روح
 کا اضطراب دیکھنا چلتے ہوں تو مسٹر محمد علی جوہر کی وہ تقریر سنیں
 جو جواز سے واپسی کے بعد انہوں نے دہلی کی جامع مسجد میں کی تھی۔ ان
 کی تقریر کا یہ حصہ کتب بے باگ و حقیقی تاثرات میں ڈوبا ہوا ہے ۔۔

”میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں اور اس کو ہر روز ناظر جان کر
 کہتا ہوں مجھے ابن سعود سے ذاتی صداقت نہیں، نہ میری جماعت ذاتی
 عرض پر ہے، جو کچھ میں نے دیکھا ہے وہی کہوں گا، در حد صداقت
 کہوں گا خواہ اس سے کوئی جماعت خوش ہو یا ناخوش۔“
 سلطان بن سعود اور ارکان حکومت بار بار کتاب اللہ اُنت
 رسول اللہ کی رٹ لگاتے تھے لیکن میں نے تو یہ پایا کہ انہوں نے رٹ
 اور سنت رسول کو دُعا کر کے لیے آ کر رکھ ہے۔ جو لوگ کہ
 ڈالتے ہیں جو رٹ کرتے ہیں، بُرا کرتے ہیں لیکن جو لوگ قرآن مجید
 کو آڑنا کر دیا وہی حکومت حاصل کرتے ہیں۔ چوروں، لالوں
 سے بھی بُرا کرتے ہیں۔“

ان کے بیان کا ایک حصہ یہ بھی ہے ”میں نے لکھو کے ساتھ
 ”لکھو اور لکھو“ کا یہی کارنامہ ہے کہ مسلمانوں اور غیر مسلموں
 کے خوں میں ان کے ہاتھ رنگے ہیں۔“

خلافت کیسی کی رپورٹ | مصنف یا پچھڑی صاحب خلافت کیسی
 پر دل و جان سے فہم ہے اور خلافت
 کیسی کے اراکین سعودی سلیمان ندوی، مولانا خضر علی خاں، مولانا
 عبدالحامد، مولانا محمد عرفان، سید محمد کشید حسین، مولانا محمد علی جوہر
 اور مسٹر شعیب قریشی وغیرہ کا تو خاص مدح خواں ہے درنہ یہ
 دوسرے لیڈروں، اور مولاناؤں کا حوالہ دے دے کر سیدنا علیہ السلام
 قدس سرہ پر افتراءات مانڈتا اور بہتان طرزِ بیاں کرتا ہے۔ آئیے
 حرمین شریفین (مکہ معظمہ و مدینہ منورہ) میں یا پچھڑی جی کے کدی

سعودی سقوٹس کا حال خلافت کیٹی کے انہی ارکان کی زبانی ہے
سندن کا ایک تار سرج اس قیمت ستوب داستان کی ہے
کہ ۲۲ اگست ۱۹۲۵ کو لندن سے کسی پریس
رپورٹر نے سدوساں کی خبرساں یکنیوں کو ایک نارہی تھا
جس کا مضمون یہ تھا :-

”باوثوق ذراغ سے اطلاع موصول ہوئی ہے کہ دہلیوں سے
مدیہ پر حملہ شروع کر دیا ہے جس سے مدیہ جوی بے قیہ و حسنی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے مدیہ منیا ہے اور سید
حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مسجد شہید کر دی گئی ہے“
اس لکڑہ خیر خبر پر ہندوستان میں ہر طرف صفو نام خیر
اور جہاد کا ہیجان اس قدر طوفان خیز ہو گیا کہ مس و مس کی
خلافت کیٹی کو حالات کی تحقیقات کے لیے چار ایک نائندہ ددی ر
بھینا پڑ خلافت کیٹی کی رپورٹ کے مطابق یہ وفد مدیہ دہلی ران
پر شمل تھا۔

(۱) سید علیاں ددی (۲) مولانا محمد عرفان (۳) مولانا
علیاف (۴) سید حوریدہ حس (۵) مولانا عبد المجید یونی اور (۶)
مشر شعیب شیدی۔

خلافت کیٹی کے وفد کی رپورٹ
اطلاع دی کہ :-

”مکہ میں جنتہ اعلیٰ کے مزارات شہید کر دیئے گئے مگر مدیہ

لہ رپورٹ خلافت کیٹی ص ۳۰

(جس مکان میں سرکار دوجہاں کی ولادت ہوئی تھی) نوڑ دیا گیا ہے۔
لیکن بھدی حکومت نے بھی دیا ہے کہ مدیہ کے مزارات و آثار
کے ساتھ یہ سلوک نہیں کیا جائے گا۔

پھر ایک سال کے بعد ۱۹۲۶ء میں جی ز پر بھدی حکومت کے
جاہز اور قابض لسط سے پیدا شدہ حالات پر غور کر کے یہ
جبہ مؤثر عالم اسلامی کے نام سے موسم حج پر مدیہ ایک عالمی قتل
مستند ہو تو اس میں شرکت کے لیے خلافت کیٹی کی طرف سے
بھی ایک وفد مل بھیجا گیا۔

خلافت کیٹی کے دوسرے وفد کی رپورٹ اس موقع پر وہ
واقعات و تاثرات کی جو رپورٹ بھیجی تھی اس کا یہ صحت
خاص لکڑہ پر پڑھنے کے قابل ہے۔

”۲۲ مئی کو اکبری چار ساحل پر لشکر ادا ہوا۔ اس وقت
سب سے پہلی جو وحشت ناک اور جبرکہ رخبرہیں موصول ہوئی
وہ مدیہ کے جنتہ المیقع اور دیگر مقامات کے ہندم کی تھی
لیکن ہم نے اس خبر کے قبول کرنے میں تامل کیا اس لیے کہ سلطان
ابن سعود خلافت کیٹی کے دوسرے وفد کو تحریری وعدہ دے
چکے تھے کہ وہ مدینہ منورہ کے مزارات و آثار کو اپنی صل حالت
پر رکھیں گے۔

لیکن جہہ پہنچ کر سب سے پہلے ہم نے ایک رکس حکومت
شیخ عبد العزیز عتیقی سے جب اس خبر کی حقیقت دریافت کی

لہ رپورٹ خلافت کیٹی ص ۲۳

تو انہوں نے تصدیق کی اور یہ فرمایا کہ نجد ہی قوم بدعت اور کفر کے استیصال کو اپنا فرض خیال کرتی ہے اور اس کے جس وہ دنیا کے اسلام کے مصالح کی کوئی پرواہ نہیں کرے گی خواہ دنیا کے اسلام خوش ہو یا ناراض ہو۔

اس کے بعد لکھتے ہیں :-

”بہر حال حالات و واقعات کچھ بھی ہوں سلطان عبد العزیز کے تمام جہتی اور واجبات الایفاء وعدوں کے باوجود مدینہ منورہ کے تمام قبے گرا دیئے گئے۔“

مساجد کی جڑمتوں کا خون فرقہ دارانہ فسادات کے موقع پر فرقہ پرست درندوں اور اسلام کے دشمنوں کے ہاتھوں اپنی مساجد کی بے حرمتی اور ان کے انہدام کا قیامت انگیز تماشہ آپ نے دیکھا ہوگا اب خاص جہاز کی مقدس سرزمین پر ایمان اسلام کے ہاتھوں ایک عبرت ناک اور لرزہ خیز تماشہ اور دیکھئے۔ جو کہ اگر مشترک ہو تو انصاف کی تلوں اپنے اور بیگانے کا کوئی امتیاز نہیں کرتی۔ دیکھنا ہے آپ اس کسوٹی پر کہاں تک پورے اترتے ہیں۔

ارکان وفد کے عینی شاہد لکھتے ہیں۔ پڑھیے اور خون کے آنسو روئیے کہ نجدی درندوں کی کافرانہ سرکشی کے آگے اسلام کی جڑمتوں کو اپنے گھر میں بھی پناہ نہ مل سکی :-

”اس سے بھی زیادہ افسوسناک چیز یہ ہے کہ مکہ معظمہ کی طرح مدینہ منورہ کی بعض مساجد بھی نہ پنج سکیں اور مزارات کے قبول

کی طرح یہ مساجد بھی توڑ دی گئیں۔ مدینہ میں منہدم کردہ مساجد کی تفصیل یہ ہے :-

- ① مسجد فاطمہ متصل مسجد قبا۔
- ② مسجد شایا (میدان اُحد میں جہاں سرکار کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے۔
- ③ مسجد منارین۔

④ مسجد مائدہ (جہاں سورہ مائدہ نازل ہوئی تھی)۔

⑤ مسجد اجابہ (جہاں سرکار کی ایک نہایت اہم دعا قبول ہوئی تھی)۔

وفد کے اراکین نے مدینہ طیبہ کے منہدم مزارات کا انہدام شدہ مزارات کی جو فہرست قلم بند کی ہے ذرا دل پر طعنے رکھ کر اس کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

ہاتھ اکیسے کیسے لالہ رنجوں کی جلوہ گاہوں کو چشم زدن میں ان ظالموں نے ویران کر ڈالا۔

مزارات شہزاد یان خاندان نبوت ① بنت رسول حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

② بنت رسول حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

③ بنت رسول حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

④ بنت رسول حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

⑤ حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حضرت امام حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہم۔

مزارات ازواج مطہرات ① ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

- ۱۲) ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
 ۱۳) ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وغیرہ کل تواضع طہارت کے مزارات۔

مزارات مشاہیر اہل بیت ① شہزادہ رسول حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ۔

- ۱۴) سر مبارک حضرت امام حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہ۔
 ۱۵) حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ۔
 ۱۶) جگر گوشہ رسول حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ۔
 ۱۷) عمر البقی حضرت عباس رضی اللہ عنہ۔
 ۱۸) حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ۔
 ۱۹) حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ۔

مزارات مشاہیر صحابہ و تابعین ① امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ۔

- ۲) حضرت سیدنا عثمان ابن مظعون رضی اللہ عنہ۔
 ۳) حضرت عبدالرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہ۔
 ۴) حضرت سعد ابن وقاص رضی اللہ عنہ۔
 ۵) حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ۔
 ۶) حضرت امام نافع رضی اللہ عنہ۔

مُصَنَّف مائچسٹری علماء اہلسنت کے گستاخان رسالت مزہبین توہین و تنقیص پر مبنی مفتوی شرعی پر چیخ و پکار ہے آسمان سر پر اٹھایا ہے مختلف علماء مشائخ (حقیقی و غیر حقیقی) اور شاعروں کی بیوقوفانہ

ادیبوں، سیاستدانوں کی سفارشیں لاتا ہے اُن سے منسوب جھوٹے مفروضے چھوڑتا ہے کسی طرح اس کے اکابر سے کفر اٹھ جاتے لیکن خود دیکھو دنیا مشاہدہ کرے کہ مائچسٹری جی کے محبوب و مقدس سنجہ سودی و ہلالی کس بے دردی اور کسٹم ظریفی سے تکفیر کی تلوار چلا رہے ہیں ملاحظہ ہو مذکورہ بالا روشن حقائق، شواہد اور تاریخی دستاویز کے ساتھ ذرا اپنی محبوب خلافت کیٹی کی رپورٹ کا یہ حصہ بھی پڑھ لے جس میں ارکان وفد خلافت کیٹی نے اپنے چشم دید واقعات بیان کیے ہیں۔ لکھا ہے:-

مدیرینہ منورہ کے ایک اجتماع میں سنجہ کے قاضی نے علماء مدینہ کو مخاطب کر کے کہا تھا یا اہل حجاز انتہا شد کفری من ہامان و فرعون عن قائلنا کہ مقاتلۃ المسلمین مع الکفار انتہا عباد حمزہ و عبد القادر۔

ترجمہ: اے بندگان حجاز! تم ہر مان اور فرعون سے بھی بڑھ کر کافر ہو ہم تمہارے ساتھ اسی طرح قتال کریں گے جس طرح کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے تم امیر حمزہ اور (شیخ) عبدالقادر (جیلانی) کے پجاری ہو، اے

مائچسٹری صاحب! اب خود بتاؤ کہ تمہاری خلافت کیٹی کی رپورٹ حق اور سچ ہے یا جھوٹ اور یہ بھی صاف صاف بتاؤ کہ تمہارے معبودان سنجہ خداوند دولت سنجہ یوں سودیوں کے مذکورہ بالا وحشیانہ اقدام عین اسلام ہیں اور کتاب و سنت کی کونسی دلیل کے مطابق ہیں اور کونسی نص قطعی سے ثابت تھی؟

عظیم قدر و رفعت مکاتیبہ عند ربہ عزوجل

خصائصِ رسول

تراف

ڈاکٹر خلیل بابراہیم طاہر

مترجم

مولانا یحییٰ اختر مصباحی

ادارہ غوثیہ رضویہ

پلیسٹک
مسلم کتابوی

مدیر مارکیٹ گنج بخش روڈ ۵۱، پور کڑ ۵۴۰۰۰

فون ۵۱۶۰۲۲۵